ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

DOI: 10.17212/2075-0862-2025-17.2.2-263-283 УДК 336.63: 330.59: 339.98

Неравенство доходов населения США

Митрошин Игорь Васильевич,
кандидат экономических наук,
ведущий аудитор ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп»,
Россия, 105187, г. Москва, ул. Борисовская, 11
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4906-1977
timgarick@yandex.ru

Аннотация

В условиях турбулентности происходящих политических событий на мировой арене происходит перестройка экономических связей и переоценка влияния мировых экономических институтов. Изменения в экономике различных стран оказывают влияние на уровень жизни их населения. США является активным двигателем и провокатором турбулентности и нестабильности миропорядка. К событиям, оказывающим влияние на экономику, относятся гибридные войны против неугодных Западу стран, в число которых входит и Россия. В связи с этим вызывает интерес вопрос о происходящих процессах в области экономики в самих Соединенных Штатах. Цель исследования: установить наличие неравенства доходов населения США, а также его причины и тенденции в период с 2000 по 2023 год. В связи с этим был проведен анализ доходов американских граждан в дивергенции по расовому и гендерному признаку за указанный период. Кроме того, рассмотрена динамика коэффициентов, характеризующих степень неравенства доходов населения за это же время. По результатам исследования выявлено, что неравенство доходов по расовому и половому признаку в США сохраняется, хотя и медленно сокращается. При этом происходит рост неравенства доходов между богатыми и бедными слоями населения. Это несоответствие особенно усиливается в кризисные периоды.

Ключевые слова: домохозяйство, неравенство доходов населения, полная и неполная рабочие недели, расовое и гендерное разделение доходов, либерализация общества, традиционные семьи.

Income Inequality among the U.S. Population

Igor Mitroshin,
Cand. Sc. (Economics),
Leading Auditor LLC "International Business Consulting Group"
11 Borisovskaya Str., Moscow, 105187, Russian Federation
ORCID: https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-4906-1977
timgarick@yandex.ru

Abstract

In the context of turbulent political events on the world stage, economic ties are being restructured and the influence of global economic institutions is being reassessed. Changes in the economies of various countries affect the standard of living of their populations. The United States is an active driver and provocateur of turbulence and instability of the world order. Such events include hybrid wars against countries undesirable to the West, including Russia. In this regard, it becomes interesting to find out what is happening inside the United States itself. The purpose of the study is to identify the presence of income inequality in the United States, as well as its causes and trends in recent years. In this regard, an analysis of the income of American citizens in divergence by race and gender for 2000-2023 was conducted. In addition, the dynamics of the coefficients characterizing the degree of income inequality of the population for the same period is considered. According to the results of the study, income inequality by race and gender in the United States remains, although it has been slowly decreasing over the years. At the same time, income inequality between the rich and the poor is growing. This inequality is particularly exacerbated during periods of crisis.

Keywords: household, income inequality, full and part-time work weeks, racial and gender income difference, liberalization of society, traditional families.

Библиографическое описание для цитирования:
Митрошин И. В. Неравенство доходов населения США // Идеи и идеалы. – 2025. – Т. 17, № 2, ч. 2. – С. 263–283. – DOI: 10.17212/2075-0862-2025-17.2.2-263-283.

Mitroshin I. Income Inequality among the U.S. Population. *Idei i idealy = Ideas and Ideals*, 2025, vol. 17, iss. 2, pt. 2, pp. 263–283. DOI: 10.17212/2075-0862-2025-17.2.2-263-283.

Введение

Экономическое развитие страны зависит от качества жизни граждан и степени развития человеческого потенциала. В свою очередь, уровень жизни населения является очень хорошим индикатором состояния экономики в текущем времени. Совокупность показателей, определяющих уровень жизни людей, формирует представление о социально-экономических процессах, происходящих в обществе. В качестве наиболее важного индикатора можно выбрать личные доходы населения в разрезе доходов

на душу населения или на одно домохозяйство. Именно личные доходы формируют благосостояние граждан и оказывают влияние на другие составляющие оценки качества жизни. Например, на объем и структуру потребительских расходов, накопления граждан, состояние здоровья, уровень образованности и даже уровень преступности в стране. Анализ доходов граждан также может отобразить степень социального неравенства в стране.

США на сегодняшний день являются крупнейшей экономикой мира, крупнейшей военной державой и самым значительным мировым политическим игроком. Под влиянием Соединенных Штатов формируется политическая и экономическая картина мира. США в той или иной степени участвуют во всех мировых конфликтах, а зачастую являются их разжигателем. Существующий на сегодняшний день военный конфликт на Украине и связанные с ним санкции, введенные против России и оказывающие заметное влияние на экономику России, также спровоцированы США. Однако любые действия этой страны на международной арене вызваны внутренними социально-экономическими процессами. В связи с этим представляют интерес изменения уровня жизни населения Соединенных Штатов и, в частности, изменение уровня доходов граждан за последние два десятилетия.

Уровень жизни населения является одной из наиболее актуальных тем, рассматриваемых в современной экономической литературе. Анализ взаимосвязей человеческого потенциала и уровня жизни населения рассматривают в своей работе ученые С. И. Абрамян и А. А. Федотов [1]. В статье Л. Л. Гишкаевой [2] анализируется качество жизни граждан в условиях современной экономики. Исследователи С. Гылыджов, Г. Гелдимырадов, А. Потджанов в своей статье [3] проводят измерение национального дохода и его влияние на уровень жизни людей. Работа В. В. Долгих [4] посвящена определению уровня жизни общества как индикатора, отражающего степень инновационного развития страны. Группа авторов – В. А. Капитанов, А. А. Иванова, А. Ю. Максимова – в своем исследовании [5] обращаются к теме падения доходов населения США на протяжении последних десятилетий. В работе Е. М. Карпенко, Ю. Ю. Рассеко [6] рассматриваются теоретические и методологические аспекты качества жизни, уровня жизни и темпа жизни. Статья Т. Х. Курбанова [7] посвящена анализу путей развития экономики и определению понятий благосостояния граждан, уровня бедности, уровня жизни. Исследователи Л. В. Купегреева, В. В. Наливкина в своей статье [8] определяют проблемы и перспективы повышения уровня жизни населения. Автор А. Э. Малчинова в своем исследовании [9] рассматривает индикаторы, определяющие уровень и качество жизни населения в условиях развития современной экономики.

В статье И. Н. Молчанова [10] проводится анализ финансов домохозяйств, бедности и уровня жизни населения. Исследователи Е. Я. Пастухова, Т. А. Бельчик, О. П. Кочнева в своей работе [11] рассматривают потребительские расходы населения в региональном аспекте. Работа Н. Е. Петровской, И. А. Суваловой [12] посвящена анализу влияния креативных индустрий на уровень жизни в США в XXI веке на примере отдельных штатов (Калифорния, Нью-Йорк, Флорида). В исследовании В. А. Поляруш, Т. Ф. Тарасовой [13] производится оценка факторов, влияющих на уровень жизни населения. Группа авторов – С. Б. Сауранбай, С. К. Байдыбекова, Ж. Д. Османов – в статье [14] анализируют экономические и социальные индикаторы, определяющие уровень жизни граждан. Исследователи Л. М. Хабибов, Ю. Р. Лутфуллин в работе [15] рассматривают уровень жизни населения с точки зрения социологии. Западные ученые Грэй Патрик, Холл Джошуа, Херндон Рут Уоллис и Сильвестр Хавьер [16] проводят обзор исследований на тему изменения стандартов жизни человека в процессе исторического развития человечества. Исследователь Херман де Лонг из университета Гронингена в своей работе [17] рассматривает перспективы развития уровня жизни населения. Словацкие ученые Мадзик Петер, Яна Петекова, Алена Данькова в своей работе [18] проводят анализ факторов, влияющих на уровень жизни населения, в разрезе различных стран.

В настоящей работе проведен анализ динамики доходов населения США с учетом расовой и половой принадлежности, а также осуществлен анализ динамики показателей, отражающих неравенство в личных доходах граждан за 2000–2023 годы. В качестве таких индикаторов приняты индекс Джини и среднее логарифмическое отклонение доходов. Доходы населения рассмотрены без географического разделения по штатам страны.

Целью исследования является определение изменения благосостояния населения в Соединенных Штатах в течение двадцати одного года, предшествующих масштабной санкционной войне Запада против России, и двух лет после введения санкций. Работа является началом более масштабного исследования, которое будет проводиться в течение последующих десяти-пятнадцати лет для определения изменений уровня жизни населения как в странах Запада, так и в России и выявления факторов влияния на стандарты жизни граждан в этих странах.

Материалами для исследования послужили данные правительства США (Census) [19], Бюро экономического анализа США [20] и Бюро статистики труда США [21]. На основе указанных данных составлены все таблицы и рисунки. В работе применен метод сравнения, когда сравниваются данные различных доходов граждан с учетом расовых и половых различий. Метод измерения был использован в части расчета отдельных вели-

чин, таких как средняя заработная плата, соотношение доходов различных категорий населения. Метод анализа применен в части разложения предметов исследования по различным категориям. Метод синтеза применен в части объединения частных выводов и результатов исследования. Метод наблюдения использован в части определения индикаторов, определяющих неравенство доходов граждан.

Результаты исследования

США являются страной, постоянно провозглашающей принципы свободы и равенства всех граждан, независимо от расовой и половой принадлежности. Традиционно принято рассматривать эту страну как лидера западного мира, где уровень жизни населения выше, чем в остальных частях света. Экономическая мощь страны, как правило, оказывает влияние на стандарты жизни населения, а качество жизни населения является хорошим индикатором экономического развития страны. Соединенные Штаты являются страной иммигрантов с разнообразным расовым составом в силу исторических причин, таких как оккупация Америки европейцами, привоз и эксплуатация рабов из Африки, уничтожение коренного населения и мощный поток миграции населения из стран Латинской Америки в последние 50–60 лет. Также в истории США были периоды миграции азиатского населения из стран Восточной и Юго-Восточной Азии. В связи с этим в стране принято подразделять все население на пять основных рас: белые, черные, азиаты, индейцы и латиносы (латиноамериканцы).

Доходы населения являются наиболее важным показателем, отражающим его уровень жизни и степень благосостояния. Динамика роста средних доходов на одно домохозяйство за 2000–2023 годы в разделении по пяти расам отражает основные тенденции их изменения (табл. 1). По всем рассматриваемым группам зафиксирован рост показателя доходов, однако личные доходы рассчитаны в номинальных значениях без учета дисконтирования происходящих инфляционных процессов и обесценения доллара США. В связи с этим произведен расчет отношения доходов каждой расовой группы к среднему показателю доходов населения в целом по стране за каждый рассматриваемый год.

Латиноамериканцы (латиносы) являются мигрантами или потомками мигрантов из стран Латинской Америки. По расовому составу они могут быть как белыми, так и черными, потомками коренных народов Америки или представителями смешанной крови (мулатами, метисами). Однако в связи с огромным потоком миграции из Центральной и Южной Америки в последние десятилетия в США принято выделять их в отдельную расовую группу. Здесь, скорее всего, присутствует отдельная культурно-психологическая группа, основанная на сходном менталитете и корнях.

Таблица 1

Table 1

Номинальный годовой доход на одно домохозяйство в США в разрезе расовых групп в 2000–2023 годах

Nominal annual income per household in the United States by race group, 2000–2023

Год	Все расы (средний показатель), долл. США	Белые, долл. США	Отношение дохода белых к среднему показателю, %	Черные, долл. США	Отношение дохода черных к среднему показателю, %	Азиаты, долл. США	Отношение дохода азиатов к среднему показателю, %	Индейцы, долл. США	Отношение дохода индейцев к среднему показателю, %	Латиносы, долл. США	Отношение дохода латиносов к среднему показателю, %
2023	114 500	118 000	103,06	80 710	70,49	158 200	138,17	82 660	72,19	91 380	79,81
2022	110 600	113 600	102,71	79 560	71,93	153 500	138,79	78 210	70,71	88 590	80,10
2021	114 600	118 500	103,40	79 400	69,28	155 600	135,78	81 860	71,43	90 570	79,03
2020	114 000	117 600	103,16	79 280	69,54	153 700	134,82	81 330	71,34	88 080	77,26
2019	115 900	120 300	103,80	78 670	67,88	157 300	135,72	78 060	67,35	88 720	76,55
2018	108 000	112 700	104,35	70 370	65,16	143 700	133,06	73 880	68,41	85 100	78,80
2017	105 500	109 700	103,98	71 700	67,96	139 600	132,32	75 720	71,77	83 600	79,24
2016	103 500	107 500	103,86	71 530	69,11	134 500	129,95	78 870	76,20	83 200	80,39
2015	99 580	103 300	103,74	68 280	68,57	132 400	132,96	70 330	70,63	79 910	80,25

2014	95 080	99 030	104,15	64 310	67,64	122 500	128,84	70 840	74,51	72 230	75,97
2013	95 740	99 090	103,50	64 240	67,10	128 900	134,64	59 020	61,65	73 360	76,62
2012	91 850	95 900	104,41	61 520	66,98	117 800	128,25	60 900	66,30	68 840	74,95
2011	91 520	95 640	104,50	62 070	67,82	112 500	122,92	61 690	67,41	68 770	75,14
2010	91 270	95 360	104,48	60 890	66,71	114 600	125,56	61 630	67,52	69 600	76,26
2009	93 320	96 850	103,78	63 220	67,75	124 700	133,63	65 830	70,54	71 700	76,83
2008	93 560	97 340	104,04	63 630	68,01	117 800	125,91	68 650	73,38	70 520	75,37
2007	95 840	99 690	104,02	66 100	68,97	120 500	125,73	64 820	67,63	72 050	75,18
2006	96 780	100 500	103,84	65 610	67,79	128 400	132,67	64 760	66,91	73 530	75,98
2005	94 770	98 680	104,13	63 510	67,01	119 800	126,41	68 310	72,08	70 520	74,41
2004	93 080	96 840	104,04	62 550	67,20	117 800	126,56	68 470	73,56	70 620	75,87
2003	93 200	97 180	104,27	63 320	67,94	110 400	118,45	73 230	78,57	70 170	75,29
2002	93 190	96 920	104,00	64 450	69,16	112 800	121,04	65 850	70,66	72 300	77,58
2001	94 930	98 690	103,96	64 010	67,43	119 300	125,67	71 910	75,75	72 380	76,25
2000	95 280	98 810	103,70	65 340	68,58	121 400	127,41	69 170	72,60	73 340	76,97

Выполнено автором с использованием данных [19].

В двух рассматриваемых группах (белые и азиаты) на протяжении всего рассматриваемого периода зафиксировано превышение личных доходов над средними значениями в целом по стране. Причем если в группе белых среднее превышение составляет 3,87 %, то в группе азиатов, соответственно, – 29,8 %. То есть доход домохозяйства представителей белой расы примерно равен среднему доходу домохозяйства в США. При этом не учтено среднее количество человек в одном домохозяйстве. Доходы домохозяйств азиатов значительно выше средних значений по стране на протяжении всего анализируемого периода. Отчасти это связано с культурными особенностями этих людей, у которых с детства культивируется трудолюбие как залог успеха. Другая причина – в связи с большим числом детей количество членов домохозяйств несколько больше. Хочется отметить, что расовая группа «азиаты» также формируется по принципу места, откуда приехали эти граждане или их предки. В нее входят как люди, имеющие корни в Восточной и Юго-Восточной Азии, так и выходцы из Южной Азии (Индия, Пакистан, Бангладеш) и Ближнего Востока. Многие индийцы работают в IT-индустрии, где уровень оплаты труда несколько выше, чем во многих других отраслях.

В остальных трех группах (черные, индейцы и латиносы) зафиксированы доходы домохозяйств ниже средних личных доходов в США. Самые низкие доходы выявлены у черных, которые в анализируемом периоде ниже на 31,83 % средних доходов домохозяйств в США. Это значительный разрыв, отражающий расслоение американского общества и высокий уровень бедности при наличии здесь самого высокого числа миллиардеров в мире. Отчасти такое расслоение связано с компактным проживанием черного населения – это аграрный юго-восток и индустриальные районы Великих озер. С приходом новых технологий и сокращением использования ручного труда произошло существенное сокращение рабочих мест в сельскохозяйственном секторе экономики страны. В промышленных районах происходит деиндустриализация, связанная также частично с применением новых технологий, частично – с переносом производств в страны с дешевой рабочей силой (Южная и Юго-Восточная Азия). Другая причина, на наш взгляд, кроется в скрытом расизме и предвзятом отношении к черному населению в Соединенных Штатах. Очень сложно в течение одного-двух поколений искоренить то, что было частью американской и западной культуры в целом на протяжении нескольких столетий (колониализм, рабство, классовая дискриминация и т. д.).

Среднее отклонение доходов коренного населения от средних значений в США в рассматриваемом периоде составило 29,2 %, что незначительно выше доходов черного населения. Это связано с проживанием большего числа индейцев в резервациях, где очень высокий уровень без-

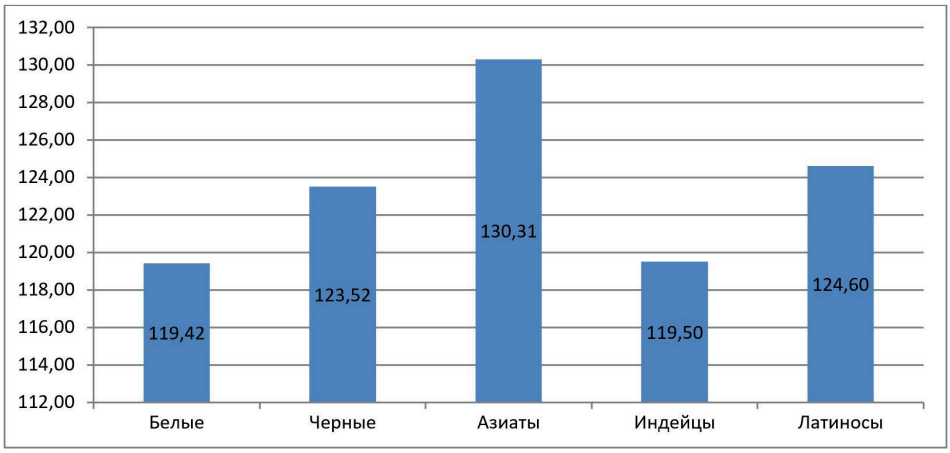
работицы и связанные с этим социальные последствия; алкоголизм и высокий уровень преступности, безнадежность, вызванная потерей традиционного образа жизни и невозможностью адаптироваться к современному образу жизни из-за экономических проблем, отсутствие производства на индейских территориях и т. д. Кроме того, многие индейцы, покинувшие резервации, были ассимилированы в американское общество, смешаны с другими расами и больше не рассматривают себя как представителей коренного населения. В настоящее время, по данным официальной статистики США, коренное население составляет менее 1 % от общего населения страны.

Средний уровень доходов латиносов в рассматриваемом периоде на 22,91 % ниже средних доходов американцев в общем по стране. Это связано в основном с тем, что большая часть этой группы прибыла в страну не так давно и работает по преимуществу в сфере обслуживания на низкоквалифицированной и низкооплачиваемой работе. Кроме того, у большинства латиноамериканских мигрантов низкий уровень образования и владения английским языком, что не позволяет им найти более достойную, высокооплачиваемую работу. В США отсутствует государственный язык, то есть на официальном уровне ни один язык народов мира не зафиксирован в этом качестве. Однако фактически единственным общепризнанным языком повсеместного использования, включая язык бюрократии и бизнеса, является английский.

Динамика доходов домохозяйств, разделенных по расовому или культурно-психологическому признаку, за 2000–2023 годы отражает основные тенденции изменения доходов граждан и отчасти изменение менталитета американского общества (рис. 1). Самый большой темп роста личных доходов зафиксирован у выходцев из Азии – на 10,89 % больше, чем у представителей белой расы, где зафиксированы самые низкие темпы роста доходов. Практически на одинаковом уровне с белыми отмечается темп роста доходов коренных граждан США. Темпы роста доходов у черных и латиносов составлял примерно одинаковые величины на протяжении анализируемого периода.

Если сравнить размеры доходов и темпы роста доходов за анализируемый период, то по обоим показателям на первом месте будут азиаты. Белые, занимая второе место по уровню доходов, находятся на последнем месте по темпам роста доходов. Индейцы занимают предпоследнее место как по уровню личных доходов, так и по темпам роста доходов. По сути, при формировании суммированного рейтинга, то есть рейтинга обоих показателей, индейцы находятся на последнем месте. У латиносов и черных при уровне доходов на довольно низком уровне темпы роста доходов составляют средние показатели. На наш взгляд, низкий

уровень доходов коренного населения и отстающие темпы роста их личных доходов связаны с местами их проживания – резервациями. Как правило, индейские резервации являются обособленными территориями, отделенными от «основной земли», в связи с чем в них практически не происходит экономическое развитие. Отсутствие каких-либо производств, низкий уровень образования, высокая безработица приводят к деградации коренного населения. Большинство местного населения не имеет постоянной работы и существует за счет социальных пособий, если таковые вообще выплачиваются.



Выполнено автором с использованием данных [19].

Рис. 1. Рост доходов населения в 2023 году по отношению к 2000 году в разрезе расовых групп (в номинальных значениях), %

Fig. 1. Growth in population income in 2023 compared to 2000 by racial groups (in nominal values), %

Превышающие темпы роста личных доходов латиносов и черных над темпами роста доходов белых отчасти связаны с ассимиляцией и адаптацией цветных граждан к условиям жизни в США, а также с изменением отношения к ним со стороны белого населения. Косвенно это указывает на снижение уровня расизма в стране. Еще одной из причин может являться рост доли латиноамериканского и афроамериканского населения, что приводит к вытеснению белых с их более высокооплачиваемых рабочих мест. Еще одной причиной более высоких темпов роста доходов может быть миграция черного населения из традиционных мест их компактного проживания в районы с более высоким уровнем жизни. Это, как правило, северо-восток Атлантического побережья США и Западного или Тихоокеанского побережья США.

До сих пор в Соединенных Штатах имеет значение разделение доходов населения по гендерному признаку. Неравенство личных доходов женщин и мужчин и динамика их изменения отражают некоторые социальные, политические и экономические процессы, происходящие в американском обществе за последние два-три десятилетия (табл. 2). Для расчета принят средний доход мужчин и женщин за год. При этом в отдельную категорию выделен личный доход мужчин и женщин за год, имеющих круглогодичную работу и находящихся на полном рабочем дне.

Среднегодовой доход мужчин превышает среднегодовой доход женщин примерно в 1,3-1,5 раза. При этом выявлена тенденция сокращения разрыва доходов граждан по гендерному признаку. Если в 2000 году доходы женщин составляли 65,48 % от доходов мужчин, то в 2023 году этот показатель составил уже 74,82 %. Рост связан с либерализацией американского общества, усилением влияния феминизма, увеличением равноправия между мужчинами и женщинами и сокращением проявления сексизма со стороны работодателей. Кроме того, в числе самих работодателей увеличивается удельный вес женщин. Однако разрыв между личными доходами мужчин и женщин по-прежнему сохраняется, что связано с разницей в оплате традиционно «мужских» и традиционно «женских» профессий. Кроме того, часть женщин в США до сих пор занимается домохозяйством и уходом за детьми. То есть традиционный образ жизни в американском обществе до сих пор существует и имеет довольно широкое распространение.

Одной из причин различий в доходах мужчин и женщин является также то, что многие женщины находятся на неполном рабочем дне. Если рассматривать доходы граждан, работающих круглогодично на полном рабочем дне, то наблюдается заметно меньший разрыв между доходами мужчин и женщин. При этом этот разрыв сократился в анализируемом периоде. Если в 2000 году соотношение средних доходов мужчин и женщин, работающих полную рабочую неделю, составляло 73,73 %, то в 2023 году – только 82,71 %. В среднем соотношение средних доходов женщин и мужчин, имеющих полноценную круглогодичную работу, в течение рассматриваемого периода на 8–9 % выше, чем соотношение доходов женщин и мужчин всех категорий.

Можно заметить существенную разницу между соотношением дохода мужчин, работающих полную рабочую неделю, к доходам мужчин в целом и соотношением дохода женщин, работающих полную рабочую неделю, к доходам к женщин в целом. У мужчин это соотношение в среднем составило 118–125 %, у женщин – 130–140 %. Этот факт косвенно отражает, что доля женщин, работающих неполную рабочую неделю и имеющих

Таблица 2

Table 2

Номинальный годовой доход на душу населения у мужчин и женщин в США в 2000–2023 годах

Nominal annual income per capita for men and women in the United States, 2000–2023

Год	Мужчины, всего, долл. США	Женщины, всего, долл. США	Отношение дохода женщин к доходу мужчин, %	Мужчины, имеющие круглогодичную работу с полным рабочим днем, долл. США	Соотношение дохода мужчин, имеющих круглогодичную работу с полным рабочим днем, со средним доходом мужчин, %	Женщины, имеющие круглогодичную работу с полным рабочим днем, долл. США	Соотношение дохода женщин, имеющих круглогодичную работу с полным рабочим днем, со средним доходом женщин, %	Отношение дохода женщин к доходу мужчин (и те и другие – имеющие круглогодичную работу с полным рабочим днем), %
2023	56 280	42 110	74,82	66 790	118,67	55 240	131,18	82,71
2022	54 870	42 960	78,29	64 830	118,15	54 440	126,72	83,97
2021	57 090	43 900	76,90	68 510	120,00	57 360	130,66	83,73
2020	57 500	41 940	72,94	71 780	124,83	59 670	142,27	83,13
2019	57 650	42 350	73,46	67 920	117,81	55 910	132,02	82,32
2018	56 070	39 170	69,86	66 330	118,30	54 100	138,12	81,56
2017	54 340	38 680	71,18	63 810	117,43	51 370	132,81	80,50
2016	52 570	38 460	73,16	64 300	122,31	51 740	134,53	80,47

2015	52 280	38 000	72,69	64 340	123,07	51 180	134,68	79,55
2014	51 010	35 640	69,87	63 250	124,00	49 740	139,56	78,64
2013	51 220	34 870	68,08	63 680	124,33	49 390	141,64	77,56
2012	48 860	34 640	70,90	63 660	130,29	48 700	140,59	76,50
2011	49 050	34 870	71,09	63 310	129,07	48 750	139,80	77,00
2010	49 820	35 890	72,04	64 940	130,35	49 960	139,20	76,93
2009	49 880	35 740	71,65	64 700	129,71	49 810	139,37	76,99
2008	50 000	35 070	70,14	63 400	126,80	48 880	139,38	77,10
2007	51 930	36 680	70,63	63 950	123,15	49 760	135,66	77,81
2006	52 160	35 570	68,19	61 440	117,79	47 270	132,89	76,94
2005	51 390	34 520	67,17	61 920	120,49	47 660	138,06	76,97
2004	50 000	34 260	68,52	62 800	125,60	48 090	140,37	76,58
2003	50 570	34 720	68,66	64 170	126,89	48 480	139,63	75,55
2002	50 980	34 520	67,71	63 510	124,58	48 650	140,93	76,60
2001	51 150	34 010	66,49	62 420	122,03	47 650	140,11	76,34
2000	51 620	33 800	65,48	62 120	120,34	45 800	135,50	73,73

Выполнено автором с использованием данных [19].

стабильную круглогодичную работу, в общей численности работающих женщин существенно больше доли мужчин, находящихся на сокращенной рабочей неделе, в общей численности работающих мужчин. Это связано, на наш взгляд, опять же с традиционным образом жизни, когда женщины вынуждены заботиться о семье и детях. Выявлена тенденция сокращения разрыва между доходами граждан, работающих полную рабочую неделю, и доходами всех работающих граждан, что отражает сокращение числа населения, работающего неполную рабочую неделю в течение рассматриваемых двадцати трех лет.

Вызывает интерес сравнение соотношения доходов женщин и мужчин в анализируемый период в США и в Канаде (табл. 3). Представленное сравнение показывает степень либерализации двух стран, похожих по уровню экономического развития, культурным и языковым особенностям. Также на основании динамики данного показателя можно отследить основные тенденции изменения степени либерализации и снижения уровня неравенства по гендерному признаку. Как было сказано ранее, отношение дохода женщин к доходу мужчин в США за двадцать три года выросло более чем на 9 %. В Канаде аналогичный показатель в рассматриваемом периоде вырос почти на 15 %. Это означает, что степень роста либерализации в Канаде выше, чем в США. В 2000 году все еще сохранялось значительное неравенство в доходах женщин и мужчин в Канаде. В 2023 году показатели соотношения дохода мужчин и женщин в США и Канаде практически уравнялись. Однако при сохранении прежней тенденции этот показатель в Канаде превзойдет американский.

Таблица 3

Table 3

Сравнение соотношения годового дохода женщин и мужчин в США и в Канаде в 2000–2023 годах

Comparison of the ratio of annual income of women to men in the United States and Canada, 2000–2023

Год	Отношение дохода женщин к доходу мужчин в США, %	Отношение дохода женщин к доходу мужчин в Канаде, %	Разница между соотношением дохода женщин и мужчин в США и в Канаде, % (п. 3 – п. 2)
1	2	3	4
2023	74,82	74,55	–0,27
2022	78,29	74,86	–3,43
2021	76,90	74,35	–2,54
2020	72,94	75,41	2,47

Окончание табл. 3

End of the Tab. 3

Год	Отношение дохода женщин к доходу мужчин в США, %	Отношение дохода женщин к доходу мужчин в Канаде, %	Разница между соотношением дохода женщин и мужчин в США и в Канаде, % (п. 3 – п. 2)
1	2	3	4
2019	73,46	72,96	–0,50
2018	69,86	71,09	1,23
2017	71,18	70,64	–0,54
2016	73,16	70,40	–2,76
2015	72,69	69,27	–3,42
2014	69,87	67,12	–2,75
2013	68,08	67,98	–0,10
2012	70,90	67,13	–3,77
2011	71,09	67,31	–3,78
2010	72,04	67,91	–4,12
2009	71,65	68,88	–2,77
2008	70,14	64,86	–5,28
2007	70,63	65,72	–4,91
2006	68,19	65,09	–3,10
2005	67,17	62,93	–4,24
2004	68,52	61,26	–7,26
2003	68,66	61,47	–7,19
2002	67,71	61,43	–6,29
2001	66,49	60,73	–5,76
2000	65,48	59,93	–5,55

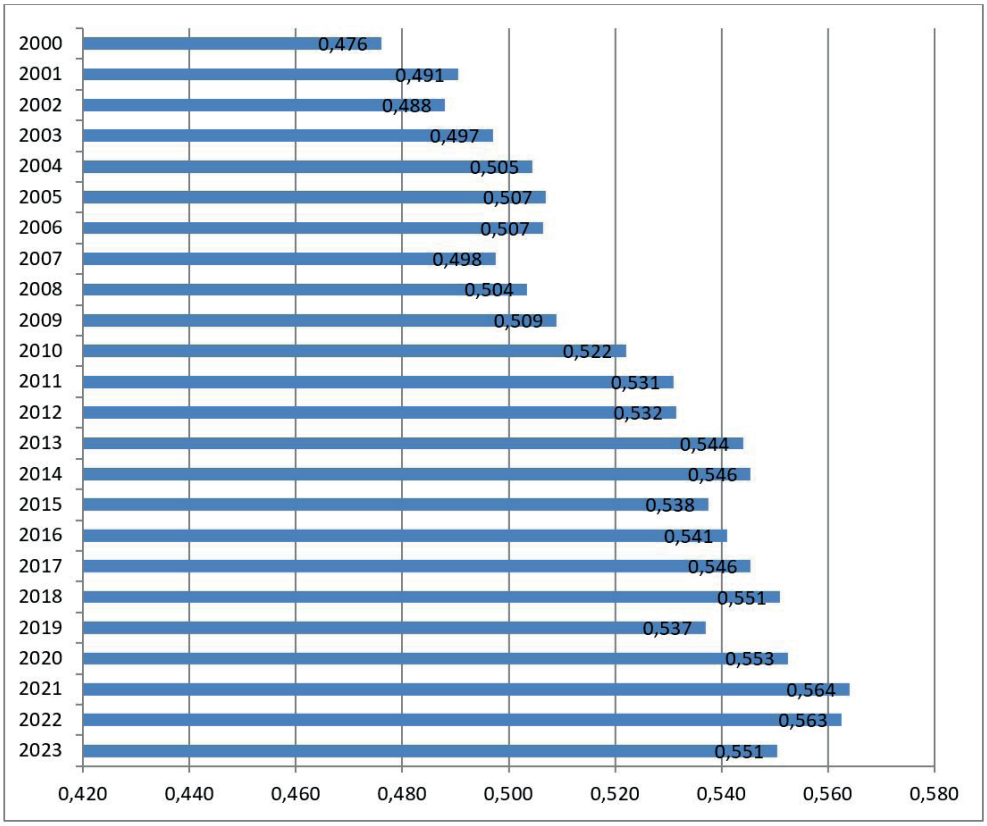
Выполнено автором с использованием данных [19].

Анализ соотношения доходов женщин и мужчин отразил также более ровную динамику роста этого показателя в Канаде по сравнению с США, т. е. в северной стране рост доходов происходил равномерно, практически не наблюдались или наблюдались отдельные незначительные точки снижения. В США при общем тренде роста соотношения доходов женщин и мужчин зафиксированы точки снижения в 2004, 2005, 2008, 2011, 2012, 2013, 2017, 2018, 2020, 2023 годах. Замечено, что в межкризисные периоды, т. е. в периоды роста экономики, разница между доходами женщин и мужчин увеличивается, в периоды кризисов – сокращается. Исключением стал 2020 год в период экономического кризиса, вызванного пандемией

COVID-19. В 2019 году этот показатель в США снижался настолько, что практически достиг канадских значений. Колебания указанного показателя в какой-то степени отражают, что тенденции либерализации и гендерного равноправия в периоды роста экономики перестают работать. Возможно, что в эти периоды сокращается доля женщин, работающих полный рабочий день, так как получаемых их партнерами (мужьями) доходов достаточно, чтобы содержать всю семью. В то же время в периоды экономического подъема у мужчин доходы растут более высокими темпами, чем у женщин. Наличие колебаний рассматриваемого показателя указывает на сохранение во многих американских семьях традиционного образа жизни, где мужчина рассматривается как глава семьи. В Канаде, по всей вероятности, разрушение традиционной системы ценностей идет быстрее, чем в США.

Социальное неравенство проявляется не только по гендерному или расовому признаку. Разделение по группам в зависимости от размера получаемого дохода зависит от многих факторов, включая среду обитания, в которой родился и вырос человек, географическое расположение места его проживания, его психологические особенности, способность к риску и предпринимательству, образ жизни и т. д. Социальное неравенство характеризуется различными показателями, в число которых можно включить коэффициент Джини и среднее логарифмическое отклонение. Динамика этих двух индикаторов за 2000–2023 годы показывает основные тенденции изменения степени социального неравенства. Каждый коэффициент является расчетной величиной и может точно не отражать степень социального неравенства и тенденции его изменения. В связи с этим нами рассчитано среднее арифметическое значение коэффициента Джини и среднего логарифмического отклонения доходов населения за 2000–2023 годы (рис. 2).

Динамика совокупности двух показателей отражает рост социального неравенства в течение 23 лет, т. е. растет разрыв между группами населения с самыми низкими доходами и группами населения с самыми высокими доходами. В соответствии с данными Бюро экономического анализа США [19] разрыв между 20 % самых бедных и 20 % самых богатых людей в США составлял в 2000 году 11,85 раза, а в 2023 году, соответственно, 14,4 раза. Снижение неравенства доходов в американском обществе, как правило, происходит или в предкризисные периоды (2007, 2019 годы), или в посткризисные периоды (2015 год). В 2023 году также произошло снижение неравенства, в связи с чем можно предположить наступление каких-либо кризисных явлений в 2024–2025 годах в США и в Западной Европе. В остальные периоды, т. е. в периоды роста экономики, разрыв неравенства в основном увеличивается. Наибольшее



Выполнено автором с использованием данных [19, 20, 21].

Рис. 2. Динамика среднего арифметического значения коэффициента Джини и среднего логарифмического отклонения доходов населения в США в 2000–2023 годах

Fig. 2. Dynamics of the arithmetic mean value of the Gini coefficient and the average logarithmic deviation of population income in the USA in 2000–2023

падение совокупного индикатора, рассчитанного нами, отмечается в 2019 году (минус 4,3 % к предыдущему году). На наш взгляд, кризис, вызванный пандемией, можно было в какой-то степени предсказать, так как причины ее влияния скрыты не только в ней самой, но и в том, что внутри мирового сообщества созревала ситуация, близкая к кризисному явлению. Можно предположить, что пандемия оказалась лишь поводом, который использовали транснациональные корпорации и зависимые от них правительства ведущих мировых держав.

Заключение

Проведенное исследование показало, что в США до сих присутствуют расовые и гендерные различия в доходах населения. Однако в течение анализируемого периода происходит сокращение разницы в доходах разных расовых групп. Различия по расовому признаку отчасти связаны с компактным проживанием отдельных культурно-этнических групп в определенных географических регионах страны. Например, черное население проживает в экономически менее развитых штатах Юго-Востока США. Индейское население проживает в резервациях, где отсутствует развитая промышленная инфраструктура, что вызывает социальные последствия. В первую очередь это безработица и вытекающий отсюда низкий уровень доходов местного населения. Различия доходов и мужчин отчасти связаны с сохранением традиционного образа жизни в некоторых американских семьях, где работает только мужчина, а женщина заботится об очаге и детях. Также существует высокая доля женщин, работающих неполную рабочую неделю. Различия доходов граждан по расовому и гендерному признаку отчасти связаны с определенным уровнем скрытого расизма и сексизма, сохранившимся в американском обществе.

Сравнительный анализ доходов и расходов женщин и мужчин в США с аналогичными показателями в Канаде показал, что в последней уравнивание доходов обоих полов происходит быстрее. Это означает, что в Канаде процесс либерализации общества осуществляется быстрее, чем в США. В Соединенных Штатах все еще сохраняются значительные группы населения, придерживающиеся консервативных взглядов на семью, воспитание детей, взаимоотношения полов и т. д.

Расчет динамики коэффициента Джини и среднего логарифмического отклонения за 2000–2023 годы отразил постепенный рост неравенства доходов населения между самыми богатыми и самыми бедными слоями. За 23 года этот рост составил почти 15 %. Колебания указанных показателей также отразило влияние кризисных явлений на неравенство доходов граждан – в предкризисные годы оно сокращается, а во время кризисов – увеличивается.

Литература

1. *Абрамян С.П., Федотов А.А.* Человеческий потенциал и уровень жизни населения: функциональные взаимосвязи // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 12-1 (94). – С. 11–14.

2. *Гишкаева Л.Л.* Качество жизни и современная экономика // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 1. – С. 26–31.

3. *Гылыджов С., Гелдимырадов Г., Потджанов А.* Измерение национального дохода и его влияние на уровень жизни // Ceteris Paribus. – 2023. – № 3. – С. 124–127.

4. *Долгих В.В.* Высокий уровень социальной жизни общества как экономическая основа инновационного развития страны // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2020. – № 4 (34). – С. 71–75.

5. *Капитанов В.А., Иванова А.А., Максимова А.Ю.* Выявление трендов падения доходов населения США на протяжении пяти последних десятилетий // Статистика и экономика. – 2019. – Т. 16, № 5. – С. 94–110.

6. *Карпенко Е.М., Рассеко Ю.Ю.* Качество жизни, уровень жизни и темп жизни: теоретические и методические аспекты // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2022. – № 4 (78). – С. 6–12.

7. *Курбанов Т.Х.* Пути развития экономики: благосостояние, уровень бедности, уровень жизни // Вестник научных конференций. – 2019. – № 1–3 (41). – С. 47–50.

8. *Куцегреева Л.В., Наливкина В.В.* Уровень жизни населения: проблемы и перспективы // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 2 (38). – С. 57–62.

9. *Малчинова А.Э.* Индикаторы, определяющие уровень и качество жизни населения // Учет и контроль. – 2021. – № 2 (64). – С. 17–20.

10. *Молчанов П.Н.* Финансы домохозяйств, бедность и уровень жизни населения // Экономика. Налоги. Право. – 2021. – Т. 14, № 2. – С. 44–54.

11. *Пастухова Е.Я., Бельчик Т.А., Кочнева О.П.* Доходы, бедность и потребительские расходы населения регионов: долгосрочные тренды и факторы влияния // Вопросы управления. – 2023. – № 3 (82). – С. 5–18.

12. *Петровская Н.Е., Сувалова П.А.* Влияние креативных индустрий на уровень жизни в США в XXI веке на примере отдельных штатов (Калифорния, Нью-Йорк, Флорида) // Индустриальная экономика. – 2024. – № 4. – С. 140–150.

13. *Поляруш В.А., Тарасова Т.Ф.* Уровень жизни и факторы, влияющие на него // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – № 4 (89). – С. 67–82.

14. *Сауранбай С.Б., Байдыбекова С.К., Османов Ж.Д.* Уровень жизни населения: экономические и социальные индикаторы развития // Экономика: стратегия и практика. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 37–56.

15. *Хабибов Л.М., Лутфуллин Ю.Р.* Уровень жизни населения как предмет социологических исследований // Научный Лидер. – 2024. – № 4 (154). – С. 219–223.

16. Standard of Living: Essays on Economics, History, and Religion in Honor of John E. Murray / ed. by P. Gray, J. Hall, R.W. Herndon, J. Silvestre. – Springer International Publishing, 2022. – URL: https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-06477-7 (accessed: 30.05.2025).

17. *Jong H. de.* Living Standards in a Modernizing World – A Long-Run Perspective on Material Wellbeing and Human Development // Global Handbook of Quality of Life. – Dordrecht: Springer, 2015. – P. 45–74. – DOI: 10.1007/978-94-017-9178-6_3.

18. *Madzík P., Piteková J., Daňková A.* Standard of Living as a Factor of Countries' Competitiveness // Procedia Economics and Finance. – 2015. – Vol. 34. – P. 500–507. – DOI: 10.1016/S2212-5671(15)01660-3.

19. Statistics Census. – URL: https://www.census.gov (accessed: 17.11.2024).

20. U.S. Bureau of Economic Analysis. – URL: https://www.bea.gov (accessed: 30.05.2025).

21. U.S. Bureau of Labor Statistics. – URL: https://data.bls.gov (accessed: 17.11.2024).

References

1. Abramyan S.I., Fedotov A.A. Chelovecheskii potentsial i uroven' zhizni naseleniya: funktsional'nye vzaimosvyazi [Human potential and standard of living of the population: functional relationships]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*, 2022, no. 12-1 (94), pp. 11–14.

2. Gishkaeva L.L. Kachestvo zhizni i sovremennaya ekonomika [Quality of life and modern economy]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*, 2023, no. 1, pp. 26–31.

3. Gelejov S., Geldimyradov G., Potjanov A. Izmerenie natsional'nogo dokhoda i ego vliyanie na uroven' zhizni [Measurement national income and its impact on living standards]. *Ceteris Paribus*, 2023, no. 3, pp. 124–127. (In Russian).

4. Dolgikh V.V. Vysokii uroven' sotsial'noi zhizni obshchestva kak ekonomicheskaya osnova innovatsionnogo razvitiya strany [A high level of social life of society as an economic basis for the country's innovative development]. *Vestnik Luganskogo natsional'nogo universiteta imeni Vladimira Dalya = Vestnik Lugansk Vladimir Dahl National University*, 2020, no. 4 (34), pp. 71–75.

5. Kapitanov V.A., Ivanova A.A., Maksimova A.Yu. Vyyavlenie trendov padeniya dokhodov naseleniya SShA na protyazhenii pyati poslednikh desyatiletii [Identification of trends in the decline in US income over the past five decades]. *Statistika i ekonomika = Statistics and Economics*, 2019, vol. 16, no. 5, pp. 94–110.

6. Karpenko E.M., Rasseko Yu.Yu. Kachestvo zhizni, uroven' zhizni i temp zhizni: teoreticheskie i metodicheskie aspekty [Quality of life, standard of living and pace of life: theoretical and methodological aspects]. *Trud. Profsoyuzy. Obshchestvo = Labour. Trade Union. Society*, 2022, no. 4 (78), pp. 6–12.

7. Kurbanov T.Kh. Puti razvitiya ekonomiki: blagosostoyanie, uroven' bednosti, uroven' zhizni [Paths of economic development: welfare, poverty level, standard of living]. *Vestnik nauchnykh konferentsii = Bulletin of Scientific Conferences*, 2019, no. 1-3 (41), pp. 47–50.

8. Kutsegreeva L.V., Nalivkina V.V. Uroven' zhizni naseleniya: problemy i perspektivy [Standard of living of the population: problems and prospects]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*, 2019, no. 2 (38), pp. 57–62.

9. Malchinova A.E. Indikatory, opredelyayushchie uroven' i kachestvo zhizni naseleniya [Indicators determining the standard and quality of life of the population]. *Uchet i kontrol' = Accounting and Control*, 2021, no. 2 (64), pp. 17–20.

10. Molchanov I.N. Finansy domokhozyaistv, bednost' i uroven' zhizni naseleniya [Household finances, poverty and standard of living]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*, 2021, vol. 14, no. 2, pp. 44–54.

11. Pastukhova E.Ya., Belchik T.A., Kochneva O.P. Dokhody, bednost' i potrebitel'skie raskhody naseleniya regionov: dolgosrochnye trendy i faktory vliyaniya [Monetary incomes, poverty and consumer expenditures in the regions: long-term trends and impact factors]. *Voprosy upravleniya = Management Issues*, 2023, no. 3 (82), pp. 5–18.

12. Petrovskaya N.E., Suvalova I.A. Vliyanie kreativnykh industrii na uroven' zhizni v SShA v XXI veke na primere otdel'nykh shtatov (Kaliforniya, N'yu-Iork, Florida) [The Impact of Creative Industries on the Standard of Living in the USA in the 21st Century Using the Example of Individual States (California, New York, Florida)]. *Industrial'naya ekonomika = Industrial Economics*, 2024, no. 4, pp. 140–150.

13. Polyarush V.A., Tarasova T.F. Uroven' zhizni i faktory, vliyayushchie na nego [Standard of living and factors influencing it]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava = Herald Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*, 2021, no. 4 (89), pp. 67–82.

14. Sauranbay S.B., Baidybekova S.K., Osmanov J.D. Uroven' zhizni naseleniya: ekonomicheskie i sotsial'nye indikatory razvitiya [Standard of living of the population: economic and social indicators of development]. *Ekonomika: strategiya i praktika = Economy: Strategy and Practice*, 2023, vol. 18, no. 2, pp. 37–56.

15. Khabibov L.M., Lutfullin Yu.R. Uroven' zhizni naseleniya kak predmet sotsiologicheskikh issledovanii [Standard of living of the population as a subject of sociological research]. *Nauchnyi Lider*, 2024, no. 4 (154), pp. 219–223. (In Russian).

16. Gray P., Hall J., Herndon R.W., Silvestre J. *Standard of Living: Essays on Economics, History, and Religion in Honor of John E. Murray*. Springer International Publishing, 2022. Available at: https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-06477-7 (accessed 30.05.2025).

17. Jong H. de. Living Standards in a Modernizing World – A Long-Run Perspective on Material Wellbeing and Human Development. *Global Handbook of Quality of Life*. Dordrecht, Springer, 2015, pp. 45–74. DOI: 10.1007/978-94-017-9178-6_3.

18. Madzík P., Piteková J., Daňková A. Standard of Living as a Factor of Countries' Competitiveness. *Procedia Economics and Finance*, 2015, vol. 34, pp. 500–507. DOI: 10.1016/s2212-5671(15)01660-3.

19. *Statistics Census*. Available at: https://www.census.gov (accessed 17.11.2024).

20. *U.S. Bureau of Economic Analysis*. Available at: https://www.bea.gov (accessed 30.05.2025).

21. *U.S. Bureau of Labor Statistics*. Available at: https://data.bls.gov (accessed 17.11.2024).

Статья поступила в редакцию 25.11.2024.
Статья прошла рецензирование 14.12.2024.

The article was received on 25.11.2024.
The article was reviewed on 14.12.2024.