ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

DOI: 10.17212/2075-0862-2024-16.1.2-291-308 УДК 336.63: 330.59: 339.98

Региональные особенности доходов и потребительских расходов населения в Канаде

Митрошин Игорь Васильевич,
кандидат экономических наук,
ведущий аудитор ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп»,
Россия, 105187, г. Москва, ул. Борисовская, 11
ORCID: 0000-0002-4906-1977
timgarick@yandex.ru

Аннотация

В противостоянии «глобального Запада» и «глобального Юга» Россия оказалась непосредственно на линии разлома. Противостояние приводит к переменам в мировом хозяйстве, которые, безусловно, оказывают влияние на уровень жизни населения. Становится актуальным изучение этого влияния как в России, так и в странах, вводящих против нее экономические санкции. В настоящем исследовании осуществлен краткий анализ доходов и потребительских расходов домохозяйств в Канаде за 2000–2022 годы в разрезе провинций страны. На основе полученных данных выявлена высокая степень социальной поддержки граждан Канады со стороны государства, особенно в районах компактного проживания коренных народов. Определено условное разделение страны по уровню жизни населения на четыре географических сектора: северный, западный, центральный и восточный. Установлено, что на протяжении всего рассматриваемого периода показатели уровня жизни граждан в северных провинциях самые высокие, а в восточных провинциях – самые низкие по Канаде. При этом в восточных провинциях проживает порядка двух третей всего населения Канады, а северные провинции очень слабо заселены (менее 1 % от общей численности населения). Зафиксировано, что относительно высокие доходы и сбережения населения не являются в стране определяющим фактором для выбора места жительства. Многое зависит от прочих показателей качества жизни людей, а также от местного менталитета, традиций и культуры.

Ключевые слова: домохозяйство, доходы, потребительские расходы, экономия, уровень жизни населения, провинции Канады.

Regional Income and Consumer Expenditure Specifics of the Canadian Population

Mitroshin Igor,
Cand. Sc. (Economics),
*Leading Auditor, LLC "*International Business *Consulting Group",*
11 Borisovskaya Street, Moscow, 105187, Russian Federation
ORCID: 0000-0002-4906-1977
timgarick@yandex.ru

Abstract

In the confrontation between the global West and the global South, Russia found itself directly on the fault line. The confrontation leads to changes in the world economy, which, of course, have an impact on the standard of living of the population. It becomes relevant to study this influence, both in Russia and in countries that impose economic sanctions against it. This study provides a brief analysis of household income and consumption expenditure in Canada for 2000-2022 across the provinces of the country. Based on the data obtained, a high degree of social support for Canadian citizens from the state was revealed, especially in areas densely populated by indigenous peoples. The conditional division of the country according to the standard of living of the population into four geographical sectors is determined: northern, western, central and eastern. It has been established that throughout the entire period under review, the indicators of the standard of living of citizens in the northern provinces are the highest, and in the eastern provinces the lowest in Canada. At the same time, about two-thirds of the total population of Canada live in the eastern provinces, and the Northern provinces are very sparsely populated (less than 1% of the total population). It has been recorded that relatively high incomes and savings of the population are not a determining factor in the country for choosing a place of residence. Much depends on other indicators of the quality of life of people, as well as on the local mentality, traditions and culture.

Keywords: household, income, consumer expenditure, savings, standard of living of the population, provinces of Canada.

Библиографическое описание для цитирования:
Митрошин И. Региональные особенности доходов и потребительских расходов населения в Канаде // Идеи и идеалы. – 2024. – Т. 16, № 1, ч. 2. – С. 291–308. – DOI: 10.17212/2075-0862-2024-16.1.2-291-308.

Mitroshin I. Regional Income and Consumer Expenditure Specifics of the Canadian Population. *Idei i idealy = Ideas and Ideals*, 2024, vol. 16, iss. 1, pt. 2, pp. 291–308. DOI: 10.17212/2075-0862-2024-16.1.2-291-308.

Введение

Социальное неравенство является одной из наиболее важных проблем в современном мире. Различие в уровне жизни населения в странах мира приводит к массовым потокам миграции. Дифференциация в показателях качества жизни происходит не только по различным странам, но и внутри стран по группам населения, по географическим регионам. Важно также определять эти показатели в динамике, чтобы понимать, какие изменения происходят в анализируемом обществе.

В экономической литературе существует множество определений качества жизни и уровня жизни. Наиболее точное определение дано в работе В.Н. Бобкова [3], где «качество жизни» выражается в степени удовлетворенности потребностей человека. В этом понятии определяется качество благ, которые он получает в сложившейся социально-культурной среде. В монографии авторского коллектива с участием профессора В.Н. Бобкова [13, с. 12–19] также определены понятия и показатели качества и уровня жизни населения. Качество жизни определяется деятельностью человека, а также общественных институтов, создающих его окружающую среду. В монографии рассматриваются социальные стандарты, которые изменяются с развитием общества.

Уровень жизни является денежным выражением степени удовлетворенности человека полученными материальными и духовными благами. В работе С.И. Абрамян и А.А. Федотова [1] анализируется человеческий потенциал и его взаимосвязь с показателями уровня жизни граждан. Авторами проведен анализ качества жизни населения и благосостояния человека. В исследовании А.М. Нагимовой [10] сформированы основные индикаторы, оценивающие качество жизни. К индикаторам, выраженным в денежной оценке, то есть к показателям уровня жизни, автор относит соотношение среднедушевого дохода с прожиточным минимумом, объем валового внутреннего продукта на душу населения (в региональном аспекте валовый региональный продукт на душу населения), общее потребление в расчете на одного жителя.

А.А. Владимирская и М.Г. Колосницына [4] в своей работе определяют факторы продолжительности жизни, произведя анализ по странам. В исследовании изучена степень взаимозависимости качества и доступности медицинских услуг со здоровьем граждан и продолжительностью жизни. Немалое внимание уделено образу жизни населения, вредным привычкам: алкоголизму, наркомании, курению. В работе также определены противоречия современного мира. Например, естественный прирост населения в странах с более высоким уровнем жизни ниже, чем в бедных развивающихся странах. В то же время в развитых странах, а особенно в странах

с высокой степенью социальной защиты, продолжительность жизни, как правило, выше.

В исследовании Л.Л. Гишкаевой [5] индикаторы качества жизни разделяются на интегральные и частные. К интегральным автор относит: индекс развития человеческого потенциала, индекс интеллектуального потенциала общества, человеческий капитал на душу населения, коэффициент жизнеспособности населения. В качестве частных индикаторов определяются: продолжительность жизни, динамика заболеваемости, рождаемости, смертности, уровень безработицы, миграция, уровень преступности, развитие социальной сферы, экологическая ситуация и затраты на экологию и т. д.

В своей работе Д.А. Гучмазова [6] рассматривает проблему неравенства населения по уровню доходов и благосостояния в мире. Анализ проводится как по группам населения, так и по странам мира. Дифференциация по географическому признаку позволяет произвести сравнительный анализ между различными странами, так как не существует четких критериев «высокого» или «низкого» уровня жизни населения. Согласно исследованию Д.А. Гучмазовой, с 1980 года глобальное неравенство увеличивается, особенно в бедных развивающихся странах Африки и Латинской Америки.

Группа авторов [7] проводит измерение национального дохода и его влияния на уровень жизни. И.П. Данилов и Т.И. Ладыкова [8] анализируют планирование доходов населения. Показатели качества и уровня жизни в условиях современного темпа жизни анализируются в исследовании Е.М. Карпенко и Ю.Ю. Рассеко [9]. В исследовании авторского коллектива [11] в качестве одного из определяющих индикаторов уровня жизни рассматривается соотношение доходов на душу населения и прожиточного минимума. Этот показатель наиболее точно может определить качество жизни населения, выраженное в покупательской способности граждан. Динамика его изменения показывает основные тенденции развития общества. Группа авторов [3] обращается к анализу уровня жизни и определению его основных показателей.

В работе Д.В. Разыграева [12] анализируется человеческий капитал. К экономическим особенностям, влияющим на его развитие, автор относит образование, здравоохранение, инфраструктуру, рынок труда, развитие которых зависит от государственной политики в этих областях. По мнению автора, человеческие активы можно разделить на три группы: знания, опыт (навыки), профессиональные качества.

Анализ уровня жизни проводят и зарубежные ученые. Группа авторов [14] рассматривает стандарты жизни как фактор конкуренции между странами на мировом рынке. Авторский коллектив [18] анализирует социальную систему Канады и определяет уровень социальной поддержки населения в стране.

В настоящей работе проведен анализ доходов населения как одного из важнейших показателей уровня жизни за 2000–2022 годы в Канаде в региональном аспекте. Проведено дифференцирование доходов по видам, а также по провинциям Канады. В исследование включены данные по тринадцати провинциям страны, включая вновь образованную (выделенную из Северо-Западных территорий) территорию Нунавут. Данные по Нунавут и Северо-Западным территориям рассчитаны раздельно с 2000 года.

Целью исследования является анализ показателей уровня жизни населения, в частности доходов домохозяйств за 2000–2022 годы, для определения стандартов жизни человека в стране и основных тенденций их изменения. Исследование проводится за период, предшествующий СВО на Украине и введенным в связи с этим западным санкциям против России. Исследование осуществляется в рамках более масштабной и продолжительной работы, целью которой является анализ влияния вводимых ограничений против страны с высокой долей в мировом ВВП на уровень жизни населения. При этом анализ уровня жизни граждан анализируется в России, в странах Запада, ведущих против нее санкционную войну, а также в третьих странах, экономически тесно связанных как с Россией, так и с западными странами.

Материалами для исследования послужили данные «Гида по Канаде» (Часть 2: Качество жизни в Канаде) [15], Канадской энциклопедии [16] и официальной статистики Канады [17]. На основе данных официальной статистики Канады составлены все таблицы и рисунки. Методами исследования стали анализ и синтез данных, метод группировки, табличный метод, метод сравнения.

Результаты исследования

Важным показателем уровня жизни населения являются доходы домашних хозяйств. Доходы определяют покупательную способность граждан, а также их склонность к накоплению. В Канаде статистический учет доходов населения ведется в основном в разрезе домохозяйств. Административно страна разделена на тринадцать провинций, отличающихся по климатическому, культурному и даже языковому признаку. Двенадцать провинций считаются преимущественно англоязычными и одна провинция (Квебек) в основном франкоязычная. Различия в уровне получаемых домохозяйствами доходов являются предметом интереса настоящего исследования. Анализ доходов по провинциям Канады проведен за 2000–2022 годы, то есть в период, предшествующий глобальной санкционной войне Запада против России. Вся информация представлена в канадских долларах, курс которых в рассматриваемом периоде варьировался в рамках 0,7...0,9 доллара США.

Динамика роста средних доходов на одно домохозяйство за 2000–2022 годы по провинциям Канады отражает их стабильный рост в анализируемом

периоде (табл. 1). Разделение по географическому признаку показывает также широкую дифференциацию личных доходов и различные темпы их роста. Самые высокие темпы роста доходов домохозяйств в анализируемом периоде зафиксированы в Нунавуте, Северо-Западных территориях и на Юконе. Все три территории являются районами, расположенными в экстремальных северных условиях, огромные их части находятся за полярным кругом. По аналогии с Россией их можно назвать районами Крайнего Севера. В абсолютных значениях в этих трех территориях также самые высокие доходы на протяжении всего рассматриваемого периода.

Таблица 1

Доходы на одно домохозяйство в год по провинциям и территориям Канады за 2000–2020 годы с шагом 5 лет, а также за 2022 год (канадский доллар)

Income per household per year by provinces and territories of Canada for 2000–2020 in 5 year increments and also for 2022 (Canadian dollar)

Провинция / территория	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2022 г.	2022 г. к 2000 г., %
Ньюфаундленд и Лабрадор	54 427	61 815	84 810	97 792	101 522	106 569	195,80
Остров Принца Эдуарда	53 447	62 572	73 639	83 266	92 378	98 778	184,81
Новая Шотландия	52 677	61 013	76 705	86 138	96 914	99 681	189,23
Нью-Брансуик	52 452	59 763	77 013	82 072	93 441	101 240	193,01
Квебек	51 536	60 893	72 451	79 388	93 871	101 703	197,34
Онтарио	67 646	75 896	92 404	100 945	116 626	126 207	186,57
Манитоба	55 519	65 847	85 805	98 394	111 822	117 121	210,96
Саскачеван	53 212	65 017	95 153	108 658	116 352	119 115	223,85
Альберта	68 471	87 814	113 190	131 881	133 498	139 737	204,08
Британская Колумбия	59 977	71 444	88 648	97 789	116 854	127 882	213,22
Юкон	80 442	100 943	126 710	139 719	154 188	174 578	217,02
Северо-Западные территории	115 740	137 276	164 620	186 631	215 848	261 052	225,55
Нунавут	117 411	145 437	179 799	195 750	221 298	309 117	263,28
В среднем по Канаде	60 638	71 053	85 711	97 887	111 564	119 998	197,89

Составлено автором по данным статистики Канады [17].

Самые низкие темпы роста населения зафиксированы в основном в восточных провинциях (Остров Принца Эдуарда, Новая Шотландия, Нью-Брансуик, Ньюфаундленд и Лабрадор). В этих же провинциях в 2022 году были самые низкие доходы на одно домохозяйство в абсолютных цифрах. При распределении Канады на четыре направления (север – юг, запад – восток) наблюдается рост доходов населения при движении с востока на запад и при перемещении по территории страны с юга на север. Самые высокие доходы зафиксированы в территории Нунавут, которая долгое время была частью Северо-Западных территорий. Это связано отчасти с поддержкой государства, так как в расчет доходов домохозяйств включены правительственные трансферты на социальную поддержку населения. Другая причина – высокая оплата труда на предприятиях, работающих в экстремальных условиях Крайнего Севера. С целью привлечения трудовых ресурсов для работы в тяжелых климатических условиях частный бизнес увеличивает оплату труда в несколько раз. В этих регионах в основном действуют горнодобывающие предприятия, в том числе нефтегазовые корпорации.

В данном случае просматривается аналогия с районами российского Крайнего Севера, где централизованно на законодательном уровне установлены специальные повышающие коэффициенты и северные надбавки к заработной плате. К тому же российскими законами установлены другие льготы для лиц, проживающих в экстремальных климатических условиях. Эти льготы, коэффициенты и надбавки существуют со времен СССР. Советское правительство проводило централизованную политику заселения востока и севера страны. Сохранив эти льготы, Россия пытается снизить отток населения с севера. Фактически в последнее время происходит снижение численности населения в северных районах России. Население сохраняется только в местах компактного проживания коренных народов, а также в местах активно действующих горнодобывающих производств, в основном нефтегазовых и металлургических предприятий.

В Канаде отсутствует какая-либо государственная система коэффициентов и надбавок к заработной плате. Государственная поддержка осуществляется по большей части для коренного населения. Однако возникает аналогия с Россией: на слабозаселенных северных территориях население в основном располагается в местах добычи полезных ископаемых и в районах компактного проживания коренных народов. В этом случае опыт Канады был бы полезен для государственной демографической политики в России. Система коэффициентов и надбавок к заработной плате на местах не всегда работает должным образом. Работодатели, выплачивая северные льготы, занижают основную часть заработной платы, выравнивая ее с заработной платой на «материке».

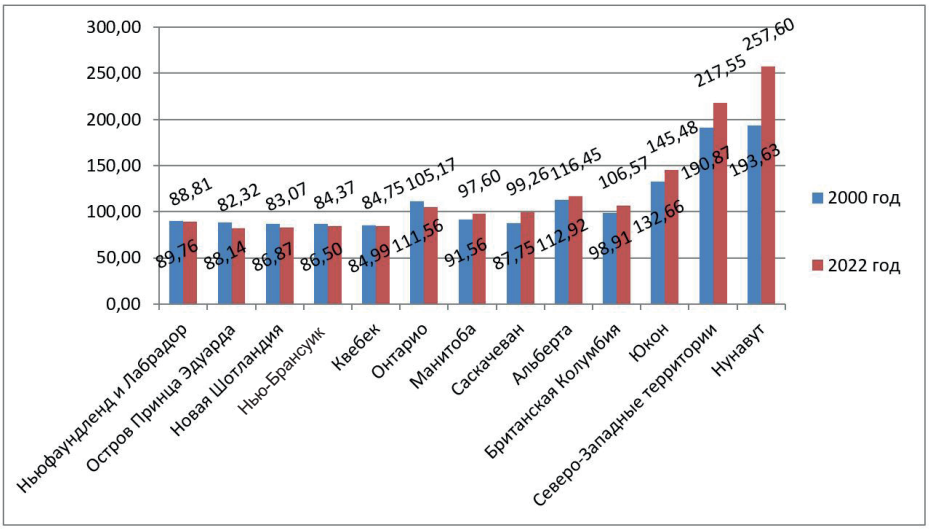

Рис. 1. Соотношение доходов на одно домохозяйство по провинциям и территориям Канады с доходами на одно домохозяйство в среднем по стране в 2000 и 2022 году, %

Fig. 1. Ratio of income per household by provinces and territories of Canada to income per household on average in the country in 2000 and 2022, %

Составлено автором по данным статистики Канады [17]

На наш взгляд, важно было рассмотреть соотношение годовых доходов на одно домохозяйство в каждой провинции по отношению к средним значениям по Канаде в 2000 и 2022 году для проведения сравнительного анализа (рис. 1). В северных и западных провинциях в 2022 году по сравнению с 2000 годом разрыв между доходами на одно домохозяйство в провинции и средними значениями по стране увеличился. Особенно это заметно в провинциях Нунавут и в Северо-Западных территориях. В провинции Нунавут среднегодовые доходы домохозяйств в 2,58 раза превышают средние данные по Канаде. Также увеличение доходов домохозяйств в 2022 году по отношению к 2000 году в сравнении со средними доходами по стране наблюдается в так называемых центральных провинциях (Манитоба, Саскачеван) и западных провинциях (Альберта, Британская Колумбия). Причем в 2022 году превышение доходов домохозяйств в сравнении со средними канадскими значениями отмечается в северных, западных провинциях и в провинции Онтарио.

Исходя из представленных данных следует, что уровень жизни населения в Канаде выше в северных малозаселенных провинциях и отчасти в западных провинциях, которые тоже имеют невысокую плотность населения. Наибольшая часть населения Канады проживает в восточных и юго-восточных провинциях (Онтарио, Квебек, Новая Шотландия). Здесь располагаются

крупнейшие города страны, такие как Монреаль и Торонто. В этом заключается парадокс Канады, где большинство населения проживает в районах с более низкими показателями уровня жизни. Демографическая ситуация, миграция и урбанизация страны требуют отдельного исследования. Ясно, что на демографию влияют в большей степени другие факторы (кроме личных доходов населения), определяющие качество жизни человека.

Наибольшую часть доходов домохозяйств составляют выплаты работодателей, в основном это заработная плата (рис. 2). Однако доля таких доходов в общих доходах домохозяйств различается по провинциям Канады. В 2000 году самая высокая доля этих доходов зафиксирована в Альберте (79,1 %), а в 2022 году – в Квебеке (75,6 %). Отмечается общая тенденция снижения доли этих доходов в общих доходах домохозяйств в течение рассматриваемых двадцати двух лет. Исключение составляют только провинции Ньюфаундленд и Лабрадор, Северо-Западные территории и Нунавут, где доля этих поступлений выросла. Рост доходов за счет выплаты заработной платы в северных провинциях связан в основном с наличием там горнодобывающих компаний, которые привлекают сотрудников для работы в экстремальных климатических условиях более высокой заработной платой и прочими дополнительными льготами. Снижение удельного веса выплат работодателей в доходах домохозяйств в других провинциях Канады связано с ростом социальной поддержки населения со стороны государства, а также с наличием иммиграции и социальной поддержкой прибывших мигрантов.

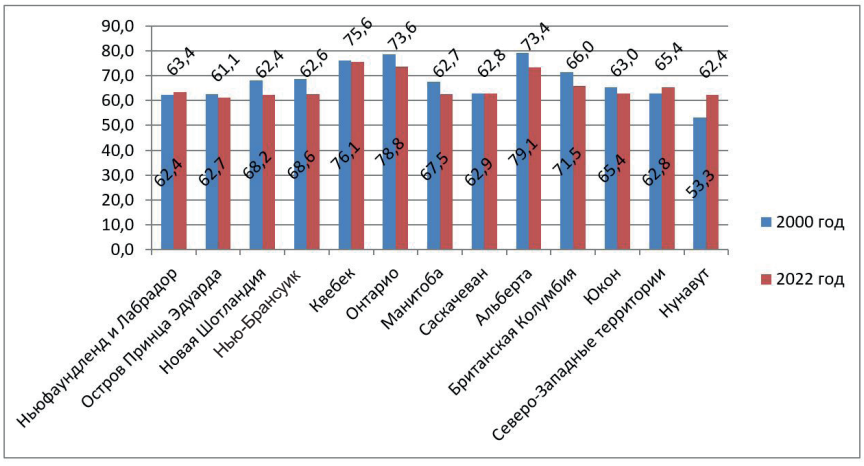

Рис. 2. Доля выплат работодателей (заработная плата и прочее) в доходах домохозяйств по провинциям и территориям Канады в 2000 и 2022 году, %

Fig. 2. Share of employer payments (wages and other) in household income by provinces and territories of Canada in 2000 and 2022, %

Составлено автором по данным статистики Канады [17]

Социальные выплаты государства в пользу населения составляют в анализируемом периоде 20...25 % от общих доходов домохозяйств. Несомненно, высокая социальная поддержка государства повышает уровень и качество жизни населения. Этот факт также является причиной высокого уровня иммиграции из стран Латинской Америки, Азии, Африки, Восточной Европы. Однако обращает на себя внимание то, что в наиболее населенных районах (провинции Онтарио, Квебек, Альберта, Британская Колумбия) доля заработной платы в общих доходах выше, чем в других провинциях. Это означает, что для человека при выборе места жительства важным фактором является уровень заработной платы и возможность получить достойную работу.

Самые высокие потребительские расходы из расчета на одно домохозяйство в год в анализируемом периоде зафиксированы в Северо-Западных территориях (табл. 2). В 2000 году расходы в этой части страны превышали средние значения по Канаде в 1,34 раза, а в 2022 году – в 1,43 раза. Рост расходов за 22 года в провинции составил 197,89 %, что на 12,75 пункта превышает средний рост этого показателя по стране в целом. В другом северном регионе – недавно образованной территории Нунавут – расходы домохозяйств на потребление в 2000 году превышали средние канадские значения всего на 0,6 %, а в 2022 году были ниже средних значений по стране на 8,2 %. Рост расходов в территории за рассматриваемый период ниже общего значения по стране на 16,21 пункта и составил всего 168,93 %.

В то же время в западных провинциях Альберт и Британская Колумбия наблюдаются потребительские расходы домашних хозяйств в анализируемые годы в среднем выше общих значений по стране на 12–15 пунктов. Рост потребительских расходов за 22 года в Альберте чуть ниже средних показателей по стране (на 1,33 пункта), а в Британской Колумбии на 28,42 пункта выше и составляет 213,56 %, что является самым высоким темпом роста в Канаде за анализируемые годы. Такие высокие расходы в двух западных провинциях достигаются за счет более высоких трат на здоровье, страховку, транспорт, культуру и отдых. Например, расходы домохозяйств на транспорт в 2022 году в Альберте составили 14,5 % от общих потребительских расходов, а в Нунавуте 7,4 %; расходы на здоровье в Альберте 4,0 %, в Нунавуте 2,0 %; расходы на страховку в Альберте 8,3 %, в Нунавуте 2,6 %; расходы на культуру и отдых в Альберте 9,9 %, в Нунавуте 6,6 %.

На потребительские расходы домохозяйств оказывают влияние не только цены на товары и услуги, которые в северных провинциях, скорее всего, выше, но и окружающая среда и образ жизни человека. В северных территориях инфраструктура развита меньше, чем в более населенных провинциях. В Британской Колумбии и Альберте, как известно, существует обилие различных национальных парков, горнолыжных курортов. Такие города, как Ванкувер и Калгари, являются центрами притяжения туристов, в том числе иностранных, в них имеется вся развитая город-

ская инфраструктура, включая заведения общепита, транспорт, музеи, театры, развлекательные центры. В этих городах присутствует определенная культура отдыха и развлечений. У людей есть интересы вне дома, которые требуют определенных затрат. Также в более урбанизированных местах функционирует сеть частных медицинских учреждений. Соответственно, у домохозяйств появляются расходы на частные медицинские услуги или медицинскую страховку, покрывающую такие услуги.

Таблица 2

Потребительские расходы на одно домохозяйство в год по провинциям и территориям Канады за 2000–2020 годы с шагом 5 лет, а также за 2022 год (канадский доллар)

Consumer expenditure per household per year by province and territories of Canada for 2000–2020. in 5 year increments, as well as for 2022 (Canadian dollar)

Провинция / территория	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2022 г.	2022 г. к 2000 г., %
Ньюфаундленд и Лабрадор	43 663	51 056	65 810	72 377	73 722	85 689	196,25
Остров Принца Эдуарда	43 232	52 616	64 915	67 631	69 931	84 113	194,56
Новая Шотландия	44 026	52 955	64 995	70 346	70 823	82 348	187,04
Нью-Брансуик	43 411	50 436	62 052	66 423	70 666	81 324	187,34
Квебек	41 805	49 368	57 949	62 162	65 158	76 583	183,19
Онтарио	53 833	62 769	73 049	80 688	80 125	92 207	171,28
Манитоба	44 191	53 254	67 287	74 630	73 939	86 909	196,67
Саскачеван	43 916	53 411	71 386	79 849	77 846	91 512	208,38
Альберта	55 595	68 415	85 490	94 038	89 343	102 188	183,81
Британская Колумбия	49 874	60 789	74 948	81 912	90 175	106 511	213,56
Юкон	52 010	61 969	72 514	82 097	87 777	98 486	189,36
Северо-Западные территории	65 499	77 980	88 911	104 620	112 474	129 619	197,89
Нунавут	49 245	60 455	68 923	79 669	79 287	83 188	168,93
В среднем по Канаде	48 942	58 249	67 010	76 665	77 981	90 612	185,14

Составлено автором по данным статистики Канады [17].

На северных территориях отсутствует широкая сеть развлекательных учреждений, кафе и ресторанов, частных медицинских клиник. Население там, большей частью состоящее из коренных народов, занимается традиционными ремеслами или проводит значительную часть времени дома, особенно в зимнее время. В связи с этим уровень потребительских расходов там относительно невысокий. Происходит экономия заработанных денежных средств.

Разница в размере потребительских расходов в густонаселенных и слабозаселенных провинциях показывает влияние глобализации на современное общество. В урбанизированных местах растут потребности человека под влиянием глобальной культуры потребления, когда реклама побуждает человека приобретать не всегда нужные ему вещи и услуги. Отчасти это также служит причиной миграции из отдаленных районов в города. Человек под влиянием средств массовой информации, интернета, телевидения стремится получить блага, отсутствующие в небольших удаленных от цивилизации деревнях. У него возникает иллюзия нехватки чего-то в жизни, недостаточно высокого качества его жизни.

Соотношение потребительских расходов к доходам отражает уровень потребления и его динамику в анализируемом периоде (табл. 3). Самая низкая степень потребления в течение всех рассматриваемых лет зафиксирована в Нунавуте, причем здесь доля потребительских расходов в доходах в 2000 году была 41,94 %, снизившись к 2022 году до 26,91 %. Это связано с опережающим ростом доходов домохозяйств над ростом потребительских расходов. В двух других северных территориях – Юконе и Северо-Западных территориях – доля соотношения потребительских расходов к доходам населения ниже средних показателей по Канаде. За анализируемый период в обеих провинциях этот показатель также снижался, что отражает рост уровня жизни.

В целом по стране соотношение потребительских расходов к доходам домохозяйств также снизилось с 80,71 % в 2000 году до 75,51 % в 2022 году. В связи с ростом экономии между доходами и расходами населения увеличивается возможность граждан для накопления и инвестиций. Это соотношение хорошо отражает стабильный рост уровня жизни в стране. Однако в отдельные периоды снижение доли потребительских расходов может означать стремление населения к сокращению расходов в связи с кризисными явлениями. Такая ситуация наблюдалась в 2020 году во время эпидемии COVID-19, когда население ограничивало часть своих расходов из-за нестабильности и ограничений, введенных правительством.

Наиболее высокая доля потребительских расходов домохозяйств в 2022 году отмечается на Острове Принца Эдуарда (85,15 %) и в Британской Колумбии (83,29 %). В обеих провинциях уровень этого показателя

Таблица 3

Соотношение потребительских расходов и доходов домохозяйств по провинциям и территориям Канады за 2000–2020 годы с шагом 5 лет плюс за 2022 год, %

Ratio of consumer spending to household income by province and territories of Canada for 2000–2020. in increments of 5 years plus for 2022, %

Провинция / территория	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2022 г.
Ньюфаундленд и Лабрадор	80,22	82,59	77,60	74,01	72,62	80,41
Остров Принца Эдуарда	80,89	84,09	88,15	81,22	75,70	85,15
Новая Шотландия	83,58	86,79	84,73	81,67	73,08	82,61
Нью-Брансуик	82,76	84,39	80,57	80,93	75,63	80,33
Квебек	81,12	81,07	79,98	78,30	69,41	75,30
Онтарио	79,58	82,70	79,05	79,93	68,70	73,06
Манитоба	79,60	80,88	78,42	75,85	66,12	74,20
Саскачеван	82,53	82,15	75,02	73,49	66,91	76,83
Альберта	81,19	77,91	75,53	71,31	66,92	73,13
Британская Колумбия	83,16	85,09	84,55	83,76	77,17	83,29
Юкон	64,66	61,39	57,23	58,76	56,93	56,41
Северо-Западные территории	56,59	56,81	54,01	56,06	52,11	49,65
Нунавут	41,94	41,57	38,33	40,70	35,83	26,91
В среднем по Канаде	80,71	81,98	78,18	78,32	69,90	75,51

Составлено автором по данным статистики Канады [17].

был высоким на протяжении всего рассматриваемого периода. На Острове Принца Эдуарда этот индикатор имеет высокие значения по причине относительно низких доходов домохозяйств. Аналогичная ситуация наблюдается в большинстве восточных провинций (Ньюфаундленд и Лабрадор, Новая Шотландия, Нью-Брансуик). Причина аналогична – низкий уро-

вень личных доходов. В Британской Колумбии высокий уровень соотношения потребительских расходов и доходов домохозяйств связан с высоким уровнем потребления у населения.

Разница между доходами и потребительскими расходами в 2000-м и 2022 году отражает абсолютные суммы экономии за год в среднем одного домохозяйства по провинциям Канады (рис. 3). Наибольшие суммы экономии зафиксированы в северных провинциях, особенно в Нунавуте (225 929 канадских долларов в год в 2022 году). Во всех провинциях за 22 года суммы экономии выросли, причем во многих провинциях наблюдается рост в несколько раз. Например, в Онтарио в 2,46 раза, в Манитобе в 2,67 раза, в Альберте в 2,92 раза, на Юконе в 2,68 раза, в Северо-Западных территориях в 2,62 раза, в Нунавуте в 3,31 раза.

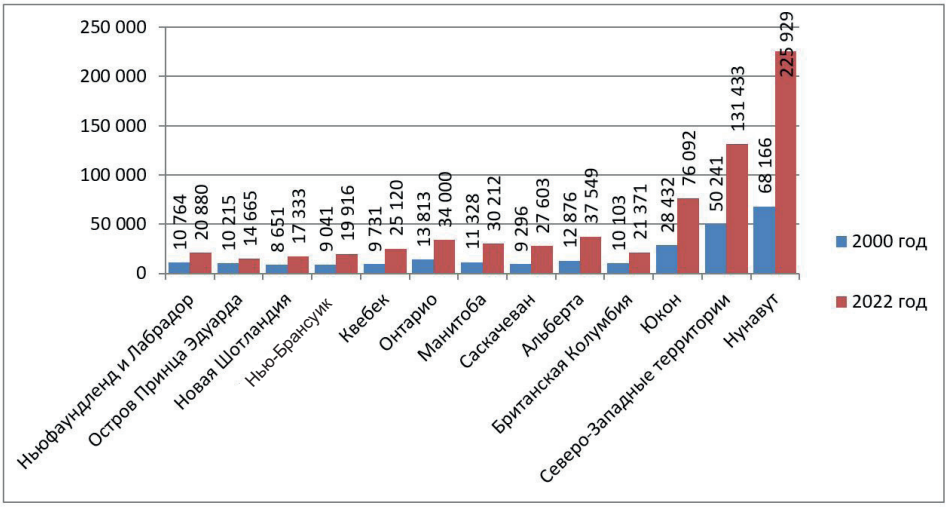

Рис. 3. Разница между доходами и потребительскими расходами (экономия) на одно домохозяйство в Канаде за год в 2000 и 2022 году (канадский доллар)

Fig. 3. Difference between income and consumer spending (savings) per household in Canada per year in 2000 and in 2022 (Canadian dollar)

Составлено автором по данным статистики Канады [17]

В восточных провинциях зафиксированы самые низкие суммы экономии между доходами и потребительскими расходами домохозяйств в 2000-м и 2022 году. Причем в этих же провинциях отмечаются самые низкие темпы роста экономии. Например, на Острове Принца Эдуарда рост экономии за год в 2022 году по сравнению с 2000 годом составил всего 1,43 раза. Разница между этим показателем в северных и восточных провинциях существенна, что отражает разные уровни дохода и потребления

домохозяйств. В северных провинциях потенциал для накопления и инвестиций гораздо выше, чем в других частях страны. Определенная государственная политика поддержки северных территорий и развитие здесь горнорудных отраслей промышленности способствуют росту уровня жизни населения. Есть определенная аналогия с Советским Союзом и с современной Россией, однако в сегодняшнее время не во всех северных территориях уровень жизни выше среднероссийских показателей. В основном в Российской Федерации высокий уровень развития сохраняют регионы, где присутствуют металлургическая, алмазная и нефтегазовая промышленность.

Заключение

Анализ доходов и потребительских расходов домашних хозяйств в региональном аспекте в Канаде показал, что в течение 2000–2022 годов происходил стабильный рост уровня жизни населения, рост доходов имел опережающие темпы по сравнению с потребительскими доходами. Однако в разрезе регионов (провинций) Канады показатели доходов и расходов населения существенно отличаются. Все провинции можно разделить на четыре группы: северные, западные, центральные и восточные провинции. Наиболее высокие показатели уровня жизни населения, а особенно экономии заработанных денежных средств, зафиксированы в северных территориях Канады, которые, по аналогии с Россией, можно назвать районами крайнего севера или районами с экстремальными климатическими условиями. В западных провинциях также сохраняется довольно высокий уровень жизни граждан, хотя значительно отстающий от аналогичных показателей в северных провинциях страны. Самые низкие показатели уровня жизни населения, в данном случае доходы и экономия домохозяйств, зафиксированы в восточных провинциях. В центральных провинциях анализируемые значения примерно равны средним показателям по Канаде.

Выявлен определенный парадокс, что при самом низком уровне жизни населения восточные провинции являются наиболее густонаселенными районами. Здесь проживает 65...70 % всего населения Канады. При этом северные провинции являются самыми слабо заселенными. Личные доходы, в частности заработная плата, составляющая значительную часть доходов домохозяйств, не всегда являются определяющими факторами для выбора места жительства. Существенное значение имеют также такие факторы, как климат, развитость транспортной и городской инфраструктуры, наличие мест для отдыха и развлечений, качество и доступность медицинских услуг, образовательных программ. Для населения важно не только иметь возможность заработать деньги, но и иметь возможность их потратить с пользой и получить удовольствие от их траты.

Низкие показатели экономии между доходами и потребительскими расходами домохозяйств в восточных и в западных провинциях имеют различные причины. В восточных провинциях небольшая экономия является следствием относительно невысоких личных доходов. В западных провинциях невысокая экономия связана с относительно высокими потребительскими расходами, в числе которых можно выделить транспортные расходы, расходы на здоровье, страхование, а также расходы на отдых и развлечения. То есть в разных частях страны существует различный менталитет и образ жизни. В западных провинциях люди больше беспокоятся о своем здоровье, больше готовы потратить на отдых и развлечения и, соответственно, менее склонны к экономии и накоплению.

Литература

1. *Абрамян С.П., Федотов А.А.* Человеческий потенциал и уровень жизни населения: функциональные взаимосвязи // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 12-1 (94). – С. 11–14.

2. *Бобков В.Н.* Методологический подход Всероссийского центра уровня жизни к изучению и оценке качества и уровня жизни населения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2009. – № 2. – С. 26–36.

3. *Бородкина Т.А., Лунева Н.А., Пустовит О.В.* Уровень жизни населения // Территория науки. – 2019. – № 6. – С. 50–53.

4. *Владимирская А.А., Колосницына М.Г.* Факторы ожидаемой продолжительности жизни: межстрановой анализ // Вопросы статистики. – 2023. – Т. 30, № 1. – С. 70–89.

5. *Гишкаева Л.Л.* Качество жизни и современная экономика // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 1. – С. 26–31.

6. *Гучмазова Д.А.* Мировые тенденции дифференциации доходов населения // Статистика и экономика. – 2022. – Т. 19, № 2. – С. 36–42.

7. *Гылыджов С., Гелдимырадов Г., Потджанов А.* Измерение национального дохода и его влияние на уровень жизни // Ceteris Paribus. – 2023. – № 3. – С. 124–127.

8. *Данилов П.П., Ладыкова Т.П.* Доходы населения в контексте индикативного планирования // Вестник Российского университета кооперации. – 2022. – № 3 (49). – С. 4–11.

9. *Карпенко Е.М., Рассеко Ю.Ю.* Качество жизни, уровень жизни и темп жизни: теоретические и методические аспекты // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2022. – № 4 (78). – С. 6–12.

10. *Нагимова А.М.* Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. – Казань: Казанский гос. ун-т, 2010. – 306 с.

11. *Пастухова Е.Я., Бельчик Т.А., Кочнева О.П.* Доходы, бедность и потребительские расходы населения регионов: долгосрочные тренды и факторы влияния // Вопросы управления. – 2023. – № 3 (82). – С. 5–18.

12. *Разыграев А.В.* Экономические особенности развития человеческого капитала // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № s1. – С. 1–9.

13. Уровень и качество жизни населения России: от реальности к проектированию будущего / под ред. В.Н. Бобкова (отв. ред.), Н.В. Локтюхиной, Е.Ф. Шамаевой. – М.: ФНИСЦ РАН, 2022. – 274 с.

14. *Madzík P., Piteková J., Daňková A.* Standard of living as a factor of countries' competitiveness // Procedia Economics and Finance. – 2015. – Vol. 34. – P. 500–507. – DOI: 10.1016/S2212-5671(15)01660-3.

15. Canada Guide. Ch. 2. Quality of life in Canada. – URL: https://thecanadaguide.com/basics/quality-life-canada/ (accessed: 22.02.2024).

16. Standard of living // The Canadian Encyclopedia. – URL: https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/standard-of-living (accessed: 22.02.2024).

17. Statistics Canada / Canada's national statistical agency. – URL: https://www.statcan.gc.ca/en/start (accessed: 22.02.2024).

18. Trends and patterns of life satisfaction and its relationship with social support in Canada, 2009 to 2018 / Y. Su, C. D'Arcy, M. Li, X. Meng // Scientific Reports. – 2022. – Vol. 12. – Art. 9720. – URL: https://www.nature.com/articles/s41598-022-13794-x (accessed: 22.02.2024).

References

1. Abramyan S.I., Fedotov A.A. Chelovecheskii potentsial i uroven' zhizni naseleniya: funktsional'nye vzaimosvyazi [Human potential and standard of living of the population: functional relationships]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*, 2022, no. 12-1 (94), pp. 11–14.

2. Bobkov V.N. Metodologicheskii podkhod Vserossiiskogo tsentra urovnya zhizni k izucheniyu i otsenke kachestva i urovnya zhizni naseleniya [Academic school of All-Russian life level center studying and evaluating quality and level of population life]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Series: Economics and Management = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2009, no. 2, pp. 26–36.

3. Borodkina T.A., Luneva N.A., Pustovit O.V. Uroven' zhizni naseleniya [The standard of living of the population]. *Territoriya nauki*, 2019, no. 6, pp. 50–53. (In Russian).

4. Vladimirskaya A.A., Kolosnitsyna M.G. Faktory ozhidaemoi prodolzhitel'nosti zhizni: mezhstranovoi analiz [Factors in life expectancy: a cross-country analysis]. *Voprosy statistiki*, 2023, vol. 30, no. 1, pp. 70–89. (In Russian).

5. Gishkaeva L.L. Kachestvo zhizni i sovremennaya ekonomika [Quality of life and modern economy]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*, 2023, no. 1, pp. 26–31.

6. Guchmazova D.A. Mirovye tendentsii differentsiatsii dokhodov naseleniya [World trends in differentiation of incomes of the population]. *Statistika i ekonomika = Statistics and Economics*, 2022, vol. 19 (2), pp. 36–42.

7. Gelejov S., Geldimyradov G., Potjanov A. Izmerenie nacional'nogo dohoda i ego vliyanie na uroven' zhizni [Measurement national income and its impact on living standards]. *Ceteris Paribus*, 2023, no. 3, pp. 124–127. (In Russian).

8. Danilov I.P., Ladykova T.I. Dokhody naseleniya v kontekste indikativnogo planirovaniya [Incomes of the population in the context of indicative planning]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii = Vestnik of the Russian University of Cooperation*, 2022, no. 3 (49), pp. 4–11. (In Russian).

9. Karpenko E.M., Rasseko Yu.Yu. Kachestvo zhizni, uroven' zhizni i temp zhizni: teoreticheskie i metodicheskie aspekty [Quality of life, standard of living and pace of life: theoretical and methodological aspects]. *Trud. Profsoyuzy. Obshchestvo = Labour. Trade Union. Society*, 2022, no. 4 (78), pp. 6–12. (In Russian).

10. Nagimova A.M. *Sotsiologicheskii analiz kachestva zhizni naseleniya: regional'nyi aspekt* [Sociological analysis of the quality of life of the population: a regional aspect]. Kazan, Kazan State University Publ., 2010. 306 p.

11. Pastukhova E.Ya., Belchik T.A., Kochneva O.P. Dokhody, bednost' i potrebitel'skie raskhody naseleniya regionov: dolgosrochnye trendy i faktory vliyaniya [Monetary incomes, poverty and consumer expenditures in the regions: long-term trends and impact factors]. *Voprosy upravleniya = Management Issues*, 2023, no. 3 (82), pp. 5–18.

12. Razygraev D.V. Ekonomicheskie osobennosti razvitiya chelovecheskogo kapitala [Economic features of human capital development]. *Vestnik evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*, 2023, vol. 15, no. s1, pp. 1–9. (In Russian).

13. Bobkov V.N., Loktyukhina N.V., Shamaev E.F., eds. *Uroven' i kachestvo zhizni naseleniya Rossii: ot real'nosti k proektirovaniyu budushchego* [The level and quality of life of the population of Russia: from reality to the design of the future]. Moscow, FCTAS RAS Publ., 2022. 274 p.

14. Madzík P., Piteková J., Daňková A. Standard of living as a factor of countries' competitiveness. *Procedia Economics and Finance*, 2015, vol. 34, pp. 500–507. DOI: 10.1016/S2212-5671(15)01660-3.

15. *Canada Guide*. Ch. 2. *Quality of life in Canada*. Available at: https://thecanadaguide.com/basics/quality-life-canada/ (accessed 22.02.2024).

16. Standard of living. *The Canadian Encyclopedia*. Available at: https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/standard-of-living (accessed 22.02.2024).

17. Canada's national statistical agency. *Statistics Canada*. Available at: https://www.statcan.gc.ca/en/start (accessed 22.02.2024).

18. Su Y., D'Arcy C., Li M., Meng X. Trends and patterns of life satisfaction and its relationship with social support in Canada, 2009 to 2018. *Scientific Reports*, 2022, vol. 12, art. 9720. Available at: https://www.nature.com/articles/s41598-022-13794-x (accessed 22.02.2024).

Статья поступила в редакцию 13.08.2023.
Статья прошла рецензирование 04.10.2023.

The article was received on 13.08.2023.
The article was reviewed on 04.10.2023.