

ФИЛОСОФИЯ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.4.1-83-97

УДК 1(091) 294.3

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФИЛОСОФИИ ДЗЭН: РИНДЗАЙ И СОТО

Новикова Ольга Сергеевна,

*кандидат философских наук,
доцент кафедры иностранных языков
Новосибирского государственного университета
экономики и управления – «НИНХ»,
Россия, 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56*
ORCID: 0000-0001-7881-3237
SPIN-код (РИНЦ): 7684-8347
AuthorID (РИНЦ): 758771
ohayo.itsme@gmail.com

Родичева Ирина Сергеевна,

*кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и гуманитарных наук
Новосибирского государственного университета
экономики и управления – «НИНХ»*
ORCID: 0000-0003-2893-1125
AuthorID (РИНЦ): 962805
SPIN-код (РИНЦ): 1928-2650
iri.y.rodicheva@yandex.ru

Аннотация

Компаративному анализу подвергаются практические методы изучения *дзэн*, известные как «чистый дзадзэн» и «метод коана» буддийских школ Риндзай и Сото. В данном исследовании акцентируется внимание на постижении философии *дзэн*, а также анализируются базовые установки, касающиеся ее отличия от старых буддийских школ Японии: на первом месте практическая деятельность, внутреннее совершенствование, равнодушное отношение к смерти, а также новые эстетические нормы и идеалы. Простота, отсутствие всяких авторитетов, отсутствие ритуалов и антиинтеллектуализм соответствовали духу эпохи, когда рушились некогда незыблемые моральные ценности. Сравнивая две буддийские школы, авторы статьи отмечают, что отличительная черта Сото, основанной в Японии Догэном, – абсолютная погруженность в медитативную практику, «молчаливое озарение *дзэн*» (яп. 黙想 мокусо), которая обозначает путь к просветлению через сидячую медитацию. При этом делается акцент на том, что это слож-

ный и не быстрый процесс прохождения определенных стадий в постижении учения. Риндзай-дзэн в Японии больше всего ассоциируется с обучением через работу с коанами, и исток этой практики относится к мастеру Линьцзи времен династии Сун, Дайэ Соко, который собрал и расположил все основные коаны в определенном порядке для удобства пользования. Но сама практика постижения учения отличается своими довольно резкими и жестокими методами, поскольку учителя считали необходимым вырвать ученика из повседневности, что быстрее всего было сделать ударом или криком. Именно такая философская практика Риндзай-дзэн была распространена в Японии Эйсаем.

В результате исследования авторы пришли к выводу, что мастера школы Риндзай провозглашают важность «внезапного просветления», а мастера школы Сото учат следовать пути «последовательного просветления», и тем самым Сото и Риндзай становятся школами дзэн, использующими противоположные способы для достижения озарения.

Ключевые слова: дзэн-буддизм, философия, Риндзай, Сото, молчаливое озарение, внезапное просветление, последовательное просветление, медитативная культура.

Библиографическое описание для цитирования:

Новикова О.С., Родичева И.С. Компаративный анализ философии дзэн: Риндзай и Сото // Идеи и идеалы. – 2022. – Т. 14, № 4, ч. 1. – С. 83–97. – DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.4.1-83-97.

Известно, что *дзэн* появился в Японии в середине VII в. В 653–658 гг. в Китай отправился монах по имени Досэ¹, и помимо учебы у Сюаньцзана он также прошел курс обучения у чаньского наставника Хуэймана, а вернувшись в Японию, построил при монастыре специальный зал для занятий дзэнской медитацией. Ориентологи настаивают на том, что данное событие следует считать точкой отсчета появления *дзэн*. Несмотря на то что в период Нара в Японию было привезено большое количество буддийских текстов, в том числе и тех, которые считались базовыми в школе Чань, в то время философия *дзэн* не приобрела широкую популярность. В 810 г. история развития *дзэн* в Японии продолжилась, приехал буддийский учитель из Китая – Икун, учивший практике *дзэн*. Хотя для него по приказу императрицы, получившей благодаря его руководству просветление, был построен монастырь, он пробыл там недолго. Известные мыслители Сайте, Кукай и другие монахи часто бывали в Китае, и дома наряду с другими буддийскими направлениями распространяли и *дзэн*, даже если сами были приверженцами других школ [2, с. 286–287].

Проанализировав генезис распространения философии *дзэн* в Японии, ведущие востоковеды пришли к выводу, что родоначальником *дзэн* является Мёан Эйсай (яп. 明菴栄西, 1140–1215 гг.), основавший школу Ринд-

¹ Основатель школы Хоссо.

зай. На заре своего развития *дзэн* не имел зафиксированного канонического метода медитации, все практикующие осуществляли ее различным способом. Еще в конце династии Тан каждый чань-буддист в Китае практиковал, как считал нужным, но постепенно происходила канонизация учения, и для медитации тоже был обозначен определенный метод. Он представлен двумя разными подходами, известными как «чистый дзадзэн» и «метод коана», соответственно школа Сото и школа Риндзай.

Эйсай родился в провинции недалеко от Киото в семье синтоистского священника, в Японии он изучал доктрины школ Тэндай и Сингон. Дважды отправлялся в сунский Китай: в первый раз (1164 г.) изучал там учение школы Тэндай и поклонялся святым местам; во второй раз (1187 г.) он пошел в ученики к чаньскому монаху Сюйяню, принадлежавшему к течению Хуанлун (Желтый дракон), впоследствии ставшему одним из ведущих направлений Риндзай. Через пять лет Сюйянь передал ему свое монашеское одеяние как символ передачи учения, и зимой 1191 г. Эйсай вернулся в Японию. *Дзэн* он начал проповедовать в храме Хоондзи в Касии (провинция Токуден), потом перебрался в столицу Киото. Вскоре начались постоянные нападки со стороны других философских школ, особенно представителей Тэндай с горы Хиэй, и это привело к изданию императорского указа о запрете *дзэн* [19, р. 147–148].

Впрочем, среди востоковедов существует мнение, что данный указ был направлен против другого дзэнского направления – «Нихон Дарумасю» («Японская школа Бодхидхармь» буквально «дхарма пробуждения»), основанного в 1189 г. Нонином, который проповедовал более бескомпромиссный и чистый вариант учения *дзэн*, и это обстоятельство привлекало к нему много последователей. Дайнити (бо) Нонин (大日房能忍, – 1194 г.) никогда не бывал в Китае и поэтому при изучении буддизма опирался на сочинения, привезенные в Японию. В связи с этим истинность его посвящения оспаривалась, и он вынужден был направить в Китай двух своих учеников, Рэнтю и Сёбэна, чтобы утвердить и узаконить свой статус учителя. Чаньский наставник Дэгуан, получив письмо и сообщение о достигнутом Нонином пробуждении (яп. *сатори*; санскр. *бодхи* बोधि) отправил ему свое благословение, подтверждая истинность просветления. Эта школа почти не имела ничего общего с Эйсаем и его философским направлением Риндзай, несмотря на то что они несколько раз встречались. Сочинений самого Нонина не сохранилось, и сейчас невозможно получить подробные представления о его направлении [3, с. 137–138, 143].

Оппонентам *дзэн* Эйсай ответил в своем труде «Трактат о распространении *дзэн* для защиты государства» (яп. 興禪護国論 Кодзэнгококурон), который получил положительный отзыв в правительстве, и запрет сняли.

Для нашего исследования интересна легенда об Эйсая, по которой он посеял в японскую землю не только семена *дзэн*, но и чайные семена, привезенные им из Китая. Чтобы отучить сегуна Минамото Санэтомо от пьянства, он написал трактат «Питье чая для продления жизни» (яп. 喫茶養生記 Киссаэдзэки), в котором красочно описал достоинства этого напитка, услаждающего ум и сердце, а также полезного для здоровья. Ведущие ориентологи настаивают на том, что именно усилиями дзэнских монахов культура чая и чаепития стала в Японии необычайно популярна. Появилась уникальная чайная церемония «тяною» (яп. 茶の湯 букв. чайный кипятик), ставшая воплощением идеалов *дзэн*.

Предложенная Эйсая буддийская практика нашла живой отклик, понимание и поддержку, в первую очередь в среде самураев [4, с. 398]. *Дзэн*, в отличие от старых буддийских школ, на первое место ставил практическую деятельность, внутреннее совершенствование, учил равнодушному отношению к смерти, представлял новые эстетические нормы и идеалы. Простота, отсутствие всяких авторитетов, отсутствие ритуалов и антиинтеллектуализм соответствовали духу эпохи, когда рушились некогда незыблемые моральные ценности. Многие самураи при этом воспринимали *дзэн* как своеобразный вариант тэндайского мистицизма [7, с. 410].

Большую роль для распространения и популяризации *дзэн* сыграла дипломатичная политика самого Эйсая, умело лавировавшего между сегуном и императорским двором. В 1202 г. по приказу сегуна Минамото Ёриэ Эйсая основал в Киото храм Кэнниндзи (яп. 建仁寺), который объединял приверженцев *дзэн*, Тэндай и Сингон, а в 1214 г. храм Дзюфукудзи (яп. 寿福寺) в Камакура, при содействии сегуна из клана Минамото, ставшие первыми в системе Годзан (яп. 五山制度 годзан сэйдо, пять дзэнских монастырей).

Что касается школы Сото, то ее основателем был Эйхэй Догэн (яп. 永平道元)², который родился в 1200 г. неподалеку от Киото в аристократической семье. Он рано осиротел, и смерть родителей стала для него фактором, который определил его жизнь. В 14 лет Догэн принял посвящение в монахи и поселился в монастыре школы Тэндай у подножья горы Хиэй, где началось его обучение. Прежде всего его интересовал вопрос о том, почему все будды стремились к просветлению, если природа дхармы (санскр. *dharma* धर्म) и так присутствует в каждом человеке. Поиски ответа привели его в монастырь Кенниндзи школы Эйсая в Киото, где он обучался до 1223 г. Для более глубокого постижения чань-буддизма в 1223 г. Догэн со своим наставником Мёдзэном (яп. 明全) отправился в Китай.

² Известен также под именами Догэн Кигэн (яп. 道元希玄), Кёсо Дзёё Дайси (яп. 高祖承陽大師) и Буссё Дэнтё Кокуси (яп. 仏性伝燈国師).

Однако тех знаний, которые давали в китайских монастырях, Догэну показалось недостаточно, и практические способы оказались не совсем той практикой, которую он искал. Так, например, он считал, что, если учить способами, которые были приняты в школе Риндзай: поднимать вверх кулак или метелку, кричать на ученика или бить его палкой и т. п., то данные методы не помогают обрести пробуждение [10, с. 243, 244]. Также, по его мнению, если наставники не позволяют ученикам задавать вопросы о сущности слов Будды, то они не учат пути патриархов. Практика коанов, являвшаяся базовой для многих монастырей, тоже казалась ему узкой и ограничивающей. Через два года он захотел вернуться на родину, но встреча в 1225 г. с наставником Жуцзином (яп. 天童如淨禪師 Тэндо Нёдзё Дзэндзи), патриархом школы Цаодун, изменила его планы. Первую встречу со своим главным учителем Догэн вспоминал такими словами: «в первый день пятого месяца первого года Баоцзинь Великой Сун впервые я поднес благовония и отдал формальный поклон моему покойному мастеру, старому будде Тяньтуну, в его покоях настоятеля. Он также впервые увидел меня. В этот раз он передал дхарму мне лично, из рук в руки; и он сказал мне: “Ныне осуществлены врата дхармы личной передачи от будды к будде, от предка к предку”» [8]. Жуцзин учил «отбросить тело и ум» в сидячей медитации «дзадзэн» (яп. 座禪) вместо коанов, сутр и ритуалов; его методом было «просто сидение» (яп. 只管打座 сикантадза), во время которого не нужно было стремиться постичь что-либо, или прийти к ответам на какие-либо вопросы.

В возрасте 25 лет Догэн достиг просветления и получил передачу Дхармы (санскр. *dharmā* धर्म) от своего учителя, став 26-м Патриархом китайской школы Цаодун и первым Патриархом японской школы Сото. В 1227 г., после смерти учителя Догэн Дзэндзи³ вернулся в Японию. В отличие от большинства монахов, вернувшихся после обучения в Китае и привозящих огромное количество сутр, как в свое время Сайтё и Кукай, Догэн не привез никаких текстов и ничего материального. Единственным его сокровищем было учение «только просто сидения».

Практика «чистого дзадзэн» предполагает определенную позу: прямая спина, ноги в позе лотоса или полулотоса, взгляд направлен перед собой, дыхание отрегулировано. Когда тело в таком устойчивом положении и сознание спокойно, нужно всё глубже погружаться в отсутствие фиксации на чем-либо. Необходимо «отбросить тело и ум» и «пробывать в пустоте». Не имея опыта медитации, для погружения в медитативное состояние можно концентрироваться на дыхании, считая выдохи или вдохи до десяти; с опытом надобность в этом отпадает. Нет нужды ни в визуализации, ни в

³ Дзэндзи – яп. 禪師 учитель дзэн.

идее, ни в коане, нужно только поддерживать ясное внимание в состоянии концентрации.

По возвращении в Японию Догэн начинает писать свои труды на японском и китайском языках⁴, в которых излагает свое учение о практике дзадзэн – медитации простого сидения. Он стремился распространять в Японии учение школы Сото, однако из-за активной деятельности представителей школы Тэндай, противодействующей другим школам буддизма, в тот период это было невозможно, и он сосредоточился на написании трудов. Основной труд – «Сокровищница глаза истинной Дхармы» (яп. 正法眼藏 Сёбогэндзо)⁵ – Догэн начал писать в 1233 г. Также он оставил множество стихов, где лаконично, в японском стиле, передавал свое понимание учения. «Предполагалось, что поэзия и стихосложение являются одной из равноправных практик дзен (как отмечалось дзенским патриархом Такуаном), таким образом овладение философией бытия приравнивалось к познанию его метафорической структуры, являющейся живой проекцией его динамики» [7, с. 436]. Пожалуй, самое известное из них благодаря нобелевской речи Кавабата Ясунари это:

«Цветы – весной,
Кукушка – летом,
Осенью – луна,
Чистый, холодный снег –
Зимой» [5].

По его сочинениям можно судить о фундаментальных постулатах учения школы Сото. В «Восьми пробуждениях великих существ» (яп. 八大人学 Хачидайнингаку)⁶ Догэн говорит о правилах жизни, ведущих к Нирване (санскр. *निर्वाण*)⁷:

- 1) не иметь много желаний;
- 2) знать меру;
- 3) сохранять покой;
- 4) прилагать старательное усилие;
- 5) быть вдумчивым;
- 6) практиковать медитации;

⁴ Для текстов религиозного содержания буддисты Японии обычно использовали китайский язык.

⁵ Догэн доказывает, что *дзэн*, суть которого передана в «Сокровищнице глаза истинной Дхармы», это сущность учения Будды Шакьямуни, передаваемая через линию учителей, начиная от Махакашьяпы.

⁶ Последняя часть «Сокровищницы глаза истинной Дхармы», написанная в 1253 г. Можно встретить другой перевод названия – «Восьмеричное осознание великих людей».

⁷ Нирвана (санскр. *निर्वाण*) – центральное понятие всех школ буддийского учения, одно из наиболее многомерных, полисемантических в санскритском философском лексиконе. Например, в учении мадхьямиков *нирвана* отождествляется с *шуньятой*, с состоянием *просветления* и *освобождения* (санскр. *моक्षा* मोक्ष) *из уз сансары*, которое *скорее возможно пережить, чем осмыслить*.

- 7) развивать мудрость;
- 8) избегать пустых дискуссий [6, 15].

Он наставляет, что если следовать этим правилам, то обязательно обретешь просветление. По мнению Догэна, просветление – это выявление природы будды (санскр. *бодхи*)⁸ благодаря каждодневной практике, которая сводится к освобождению (санскр. *мокша* मोक्ष) и постижению пустоты (санскр. *Шуньята* शून्यता): «Освобождение означает, что в рождении вы освобождены от рождения, в смерти вы освобождены от смерти. Таким образом, налицо независимость от рождения и смерти и проникновение в рождение и смерть. Такова совершенная практика великого пути. Налицо освобожденность от рождения и смерти и оживотворение рождения и смерти. Такова тщательная практика великого Пути. ...Постижение есть рождение, рождение есть постижение. Во время постижения нет ничего, кроме целиком проявившегося рождения, ничего, кроме вполне проявившейся смерти» [7, с. 27].

В «Принципах изучения Пути» (яп. 学道用心集 Гакудоёзинсю) Догэн пишет: «Опасаясь быстрого исчезновения солнечного света, занимайтесь практикой Пути, как если бы вы спасали голову от пламени. Размышляя об этой эфемерной жизни, совершайте усилия подобно Будде, поднимающему ногу. Когда вы услышите хвалебную песнь, которую поет божество киннара или божество калавинка, пусть это окажется вечерним ветерком, касающимся ваших ушей. Если вы увидите прекрасное лицо Мао-цзянь или Си-и, пусть оно будет подобно каплям утренней росы, попавшим вам на глаза. Свобода от уз звука и формы естественно соответствует сущности ума, который ищет путь» [7, с. 41].

Как и многие мастера *дзэн*, Догэн тоже использует парадоксы, и один из самых известных: «Некий древний будда сказал: горы – это горы, воды – это воды. Эти слова не означают, что горы – это горы; они означают, что горы – горы» (из сутры гор и лесов сборника «Сёбогэндзо») [7, с. 25]. Догэн цитирует древнего мастера и рассуждает, используя трехступенчатую логику: утверждение, отрицание, утверждение. Смысл этого рассуждения таков: сначала он отрицает понимание гор как традиционного в Китае символа просветления (горы – не горы), а потом говорит о том, что нужно воспринимать горы, как и весь мир вокруг, такими, какие они есть (горы – горы) [7, с. 25].

Хотя Догэн сейчас воспринимается как великий мыслитель, с XIII в. о нем практически забывают, труды его не изучают, и школа Сото не яв-

⁸ Традиционно в буддийских текстах акцентируется внимание на трех видах бодхи: **правака-бодхи** (просветление или пробуждение Архата как конечная цель буддизма Тхеравады); **прагьяка-бодхи** (просветление одиноких Будд, не практикующих обучение других); **ануттара-самьяк-самбодхи** (один из основных идеалов Махаяны – пробуждение Бодхисаттв).

ляется такой популярной, как школа Риндзай. Школа Риндзай в то время получает покровительство от правителей и оказывает огромное влияние на развитие искусства в Японии. «Сокровищницу» Догэна впервые перерабатывают примерно в 1690 г., когда 35-й настоятель Эйхэйдзи собрал 95 трактатов, относящихся к этому сборнику, и в такой версии книга была издана в 1816 г.

Еще одним выдающимся патриархом школы Сото является Кэйдзан Дзёкин (яп. 瑩山紹瑾, 1268–1325 гг.), которого называют Великим патриархом – Тайсодайси (яп. 太祖大師)⁹. Он пришел в храм Эйхэйдзи в 8 лет, стал монахом в 13, получил передачу Дхармы от ученика Догэна в 32 года. Значимой фигурой школы Сото он является потому, что способствовал распространению учения школы по всей Японии. Благодаря его усилиям были построены многие храмы, в том числе храм, ставший главным храмом школы Сото; он обучил большое количество учеников. Кэйдзан Дзёкин был первым монахом, кто написал автобиографию, благодаря которой мы знаем о его жизни. Основными трудами считаются «Дэнкороку» (яп. 伝光録) – хроники *дзэн*, начиная от Будды Шакьямуни до Коун Эдзё (яп. 孤雲懷英, посмертное имя Доко Фусёкокуси, яп. 道光普照国師 – второго патриарха школы Сото), и «Рекомендации по практике дзадзэн» (яп. 坐禅用心記, Дзадзэнёдзинки).

Таким образом, хоть Догэн и не привез из Китая материальных артефактов для своей школы, но он сам, его ученики и последователи оставили разъяснения о практике и своем понимании постижения Пути, изложенные в своих трудах.

Сравнивая две буддийские школы, следует отметить, что Сото, основанная в Японии Догэном, базируется на учении школы Цаодун¹⁰, и отличительная черта данной школы – «молчаливое озарение *дзэн*» (яп. 黙想мокусю) – обозначает путь к просветлению через сидячую медитацию [16, р. 370]. При этом делается акцент на том, что это сложный и не быстрый процесс, который требует подготовки. Чтобы достичь просветления, нужна абсолютная погруженность в медитативную практику и прохождение определенных стадий в постижении учения. Спокойное озарение сознания, осознание и слияние с действительной природой бытия, реализованная личность – вот результат этого процесса.

Название школы Риндзай – это японизированное чтение Линьцзи, а имя ее основателя Линьцзи Исюань в японском чтении – Риндзай Гигэн (臨濟義玄) [1, с. 374]. Он был известен своими довольно резкими и же-

⁹ Догэн – Высший патриарх Косодайси (яп. 高祖大師).

¹⁰ Сото – это японизированное чтение пероглифов, составляющих название школы. Имена основателей школы в Китае Дуншань Лянцзе и Цаошань Бэньцзы по-японски читаются Тодзан Рёкай (яп. 洞山良价) и Содзан Ходзяку (яп. 曹山本寂).

стокими методами, поскольку считал необходимым вырвать ученика из повседневности, что быстрее всего сделать ударом или криком. Однако Риндзай-дзэн в Японии больше всего ассоциируется с обучением через работу с коанами, и исток этой практики относится к мастеру Линьцзи времен династии Сун – Дайэ Соко (яп. 大慧宗杲, кит. *Дахуй Цзунгао*, 1089–1163 гг.). Его заслуга в том, что он собрал и расположил в определенном порядке все основные коаны, благодаря чему ими стало удобнее пользоваться во время тренировок. Таким Риндзай-дзэн был распространен в Японии Эйсаем.

Патриарх Дахуй Цзунга стал монахом в возрасте 17 лет и долго занимался изучением буддизма 5 школ Чань (*дзэн*), посещая разные монастыри. Считается, что он знал все трактаты, относящиеся к чаньским школам Китая, что и послужило основой для сборника коанов, благодаря которому он стал известным. Он был ярким противником «молчаливого озарения» школы Цаодун/Сото и считал это еретическим учением, поскольку оценивал такую практику как приводящую к сонливости, интеллектуализации и концептуализации Чань-буддизма, а не к просветлению. Для Дахуй коаны были единственным путем к просветлению, он считал, что без них ученик, как «слепой без трости», и при этом нужно полностью проникнуть в коан для его решения, а не решать его с помощью интеллекта. Стремление уйти от поверхностности и интеллектуализации старых коанов привело его к уничтожению всех экземпляров «Скрижалей лазурной скалы» его учителя, чтобы подтвердить подлинность правильной практики. Он верил, что просветление, обещанное Буддой, доступно для всех людей, независимо от их повседневной деятельности, поскольку «то, что называется просветлением, есть измененное состояние сознания» [12, с. 165], и лучший способ достичь этого – использовать коаны как средство ежедневной медитации. Основой его учения было понятие «сомнения»: он учил, что нужно сомневаться в словах, чтобы не быть введенным в заблуждение, и подвергать сомнению даже само существование.

Таким образом, мастера школы Риндзай провозглашают важность «внезапного просветления», а мастера школы Сото учат следовать пути «последовательного просветления», и тем самым Сото и Риндзай становятся школами *дзэн*, использующими противоположные способы для достижения озарения. Для учителей Риндзай «просто сидение» в спокойной медитации – это неприемлемый путь, и они резко его критикуют, говоря о необходимости действий. Само название «*дзэн*» говорит о том, что основной практикой является медитация, но в школе Риндзай применяется динамическая медитация, т. е. активная деятельность сознания, реализуемая в работе с коанами. Полное сосредоточение на смысле коана должно захватить ученика полностью – и его тело, и его разум. И озарение происходит

в какой-то момент внезапно, как взрыв. Наставники школы практикуют поковые приемы воздействия на послушников, направленные на резкий выброс из повседневности для столкновения с Абсолютом для его постижения [13].

Медитативная практика школы Сото связана с понятиями «чистый дзадзэн» («просто сидение», «тихое озарение»), и можно сказать, что истоки этого заложены Дзинсю (яп. 神秀, японизированное имя Шэньсю) – основателем северной школы Чань в Китае. «Изначальная чистота сознания» предполагает спокойное созерцание, и в сознании при этом условно выделяются два уровня – «поверхностный» и «глубинный». «Поверхностный» – это уровень обыденного сознания, которое постоянно наполнено сменяющимися друг друга образами, которые приходят из внешнего мира, а «глубинный» – это уровень, на котором сознание пребывает в постоянном покое. Поэтому один из типичных образов – это океан, который даже во время шторма в глубине остается спокойным [18].

Практика дзадзэн как раз и нужна для того, чтобы привести сознание в нужное состояние, когда энергии в человеке приходят в единство и сконцентрировавшийся на сознании человек воспринимает его единым, поскольку эти два уровня растворяются, и он может ощутить его полностью [5, с. 280]. Медитация «тихого озарения» полностью статична и может привести ум к чистому созерцанию.

Школа Риндзай отвергает чистое созерцание, считая, что такого рода бездействие идет вразрез с духом *дзэн*, и поддерживает динамизм шестого Патриарха Эно (Хуэйнэна). Учителя говорят о том, что поскольку у Будды нет формы, то определенные позы не помогут обрести просветление. Несмотря на это, и в школе Риндзай сидение в медитации – это основной процесс в продвижении к просветлению. Но дзадзэн для Риндзай, в отличие от дзадзэн Сото, не подразумевает медитацию без мыслей, погруженную в глубины своего сознания. Наоборот, сознание активно, оно направлено на разрешение некой задачи, и поэтому «Я» исчезает, становясь мыслью. В Риндзай это считается «думанием», или «думанием думанья», основой которого является коан.

В силу доступности и понятности методов школу Сото называют «дзэн для крестьян», а школу Риндзай называют «дзэн для воинов», поскольку она была ориентирована на более образованные слои населения. Там часто использовалось не японизированное письмо, а более сложное, китайское, которое простые люди не знали.

В Китае эти два направления стали основными школами дзэн-буддизма, и можно сказать, что общим у этих школ является сосредоточение на непосредственном, прямом переживании. Задачей адепта является очищение сознания от понятий, которые мешают ему обратиться внутрь себя

и ощутить «природу будды» (санскр. *Буддха-дхату* बुद्धधातु), а путь лежит через медитацию. Они возникли примерно в одно время, и взаимная критика методов лишь способствовала «кристаллизации» понимания, выявляя сильные стороны каждой школы, способствуя их оформлению, но не превращаясь во вражду [9, с. 133].

Продолжая традиции китайских школ Линцзи и Цаодун, два этих направления дзэн-буддизма в Японии являются полными противоположностями. В Японии основатель школы Сото начинал свой путь в школе Риндзай, но методы, применяемые в Риндзай, привели его к практикам Сото, где медитация принимала другие формы. Школу Сото называют «школой последовательного просветления», а Риндзай – «школой внезапного просветления».

Литература

1. *Абаев Н.В.* «Линь-цзи лу» // *Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5 т.* – М.: Восточная литература, 2006. – Т. 1. – С. 304.
2. *Анашина М.В.* Кумараджива // *Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5 т.* – М.: Восточная литература, 2006. – Т. 1. – С. 286.
3. *Бабкова М.В.* Дискуссии вокруг традиции дзэн в японском буддизме XIII–XIV вв. и вопрос о священных текстах // *Вопросы философии.* – 2015. – № 12. – С. 137–147.
4. *Вечерние беседы в храме Токайдзи (эссе)* // *Книга самурая.* – СПб.: Евразия, 2008. – С. 393–420.
5. *Кеннет Д.* Водой торгуя у реки: руководство по дзэнской практике. – СПб.: Наука, 2005. – 435 с.
6. *Догэн.* Восемь постижений великих. – URL: <http://abhidharma.ru/A/Guru%20Mahasiddhi/Content/Dogen/12.htm> (дата обращения: 21.11.22).
7. *Догэн.* Луна в капле росы. Сото дзэн: избранные произведения мастера дзэн Догэна. – Рязань: Узорочье, 2000. – 288 с.
8. *Маслов А.А.* Классические тексты Дзэн. – Ростов н/Д., 2004. – 480 с. – (Мастера боевых искусств).
9. *Мусо Сосэки.* Беседы во сне (Мутю мондо) // *Буддизм в переводах: альманах.* – СПб., 1992. – Вып. 1. – С. 131–150.
10. *Железная флейта (Гэттэки Тосун).* 100 коанов дзэн / пер. Негэн Сэндзакки // *Сэкида Кацуки.* Практика дзэн; *Железная флейта.* 100 коанов дзэн. – Киев: Рефл-бук, 1993. – С. 241–336.
11. *Родичева И.С., Новикова О.С.* Философия дзэн-буддизма как фактор становления самоидентификации в японском обществе // *Идеи и идеалы.* – 2019. – Т. 11, № 4, ч. 2. – С. 429–442. – DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.4.2-429-442.
12. *Родичева И.С.* Древнекитайская модель «целостного человека» в философии Кун-цзы // *Вестник Харьковского национального университета им.*

- В.Н. Каразина. Серия: Философия. Философские перипетии. – 2011. – Т. 984, № 44. – С. 162–166.
13. *Уомс А.В.* Путь Дзэн. – Киев: София, 1993. – 320 с.
14. *Abe K.* “Seiken” to wa nani ka. – Тōкyō: Kōdansha, 1995. – 260 p.
15. *Fromm E., Suzuki D.T., DeMartino R.* Zen Buddhism and Psychoanalysis. – New York: Harper Colophon Books, 1970. – 369 p.
16. *Martins Janeira A.* Japanese and Western Literature: A Comparative Study. – Rutland, Vt.: C.E. Tuttle Co., 1970. – 411 p.
17. *Otsuka E.* Global standards from the scene of Japanese social history. – In Japanese. – URL: <https://www.manabi.pref.aichi.jp/contents/10003363/0/kouza/section1.html> (accessed: 22.11.22).
18. *Suzuki S.* Zen Mind, Beginner’s Mind. – New York: Walker Weatherhill, 1970. – 312 p.
19. *Se Nim T.-H.* Monastic Life at Han Ma-Um Zen Center // Teachings of the Heart: Zen teachings of Korean woman Zen master Tae Heng Se Nim. – Occidental, Ca: Dai Shin Press, 1990. – P. 147–149.

Статья поступила в редакцию 21.09.2022.

Статья прошла рецензирование 29.09.2022.

DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.4.1-83-97

COMPARATIVE ANALYSIS OF ZEN PHILOSOPHY: RINZAI AND SOTO

Novikova, Olga,

Cand. of Sc. (Philosophy),

Associate Professor of the Department of Foreign Languages,

Novosibirsk State University of Economics and Management,

56 Kamenskaya Street, Novosibirsk, 630099, Russian Federation

ORCID: 0000-0001-7881-3237

SPIN-code (RSCI): 7684-8347

AuthorID (RSCI): 758771

ohayo.itsme@gmail.com

Rodicheva, Irina,

Cand. of Sc. (Philosophy),

Associate Professor of the Department of Philosophy and Humanities,

Novosibirsk State University of Economics and Management,

56 Kamenskaya Street, Novosibirsk, 630099, Russian Federation

ORCID: 0000-0003-2893-1125

Author ID (RSCI): 962805

SPIN-code (RSCI): 1928-2650

iriy.rodicheva@yandex.ru

Abstract

The practical methods of studying Zen, known as “pure zazen” and the “koan method” of the Buddhist schools of Rinzaï and Soto are subjected to comparative analysis. This study focuses on the comprehension of Zen philosophy, and also analyzes the basic attitudes regarding the difference from the old Buddhist schools in Japan: practical activity, self-improvement and indifference to death come first, as well as new aesthetic norms and ideals. Simplicity, the absence of any authority, the absence of rituals and anti-intellectualism corresponded to the spirit of the era when the once unshakable moral values were collapsing. Comparing the two Buddhist schools, the authors of the article note that the distinguishing feature of Soto, founded in Japan by Dogen, is absolute immersion in the meditative practice of “Silent illumination of Zen” (黙想 *mokuso*), which outlines the path to enlightenment through sitting meditation. At the same time the emphasis is placed on the fact that this is a complex and not fast process of passing through certain stages in comprehending the teaching. Rinzaï Zen in Japan is most associated with learning through koan work, and the origin of this practice dates back to master Linji from the time of the Song dynasty, namely Daie Soko, who collected and arranged all the major koans in a specific order for ease of use. But the very practice of comprehending the teaching is distinguished by its rather harsh and cruel methods, since the teachers considered it necessary to tear the student out of everyday life and the fastest way is to hit or to shout at a person. It was this philosophical practice of Rinzaï Zen that was spread in Japan by Eisai.

As a result of the study, the authors came to the conclusion that the masters of the Rinzai school proclaim the importance of “sudden enlightenment”, and the masters of the Soto school teach to follow the path of “progressive enlightenment”, and thus Soto and Rinzai become Zen schools that use opposite methods to achieve insight.

Keywords: Zen Buddhism, philosophy, Rinzai, Soto, silent insight, sudden enlightenment, progressive enlightenment, meditative culture.

Bibliographic description for citation:

Novikova O., Rodicheva I. Comparative Analysis of Zen Philosophy: Rinzai and Soto. *Idei i idealy = Ideas and Ideals*, 2022, vol. 14, iss. 4, pt. 1, pp. 83–97. DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.4.1-83-97.

References

1. Abaev N.V. «Lin’-tzi lu» [Lin-ji lu]. *Dukhovnaya kul'tura Kitaya*. V 5 t. T. 1 [Spiritual culture of China. In 5 vol. Vol. 1]. Moscow, Vostochnaya literature Publ., 2006, p. 304.
2. Anashina M.V. Kumaradzhiya [Kumārājīva]. *Dukhovnaya kul'tura Kitaya*. V 5 t. T. 1 [Spiritual culture of China. In 5 vol. Vol. 1]. Moscow, Vostochnaya literature Publ., 2006, p. 286.
3. Babkova M.V. Diskussii vokrug traditsii dzen v yaponskom buddizme XIII–XIV vv. i vopros o svyashchennykh tekstakh [Discussions around Zen Tradition in Kamakura Buddhism: Scripture Problem]. *Voprosy filosofii = Russian Studies in Philosophy*, 2015, no. 12, pp. 137–147. (In Russian).
4. Vechernie besedy v khrame Tokaidzi (esse) [Evening conversations at the Tokaiji temple (essay)]. *Kniga samuraya* [The Book of the Samurai]. St. Petersburg, Evraziya Publ., 2008, pp. 393–420. (In Russian).
5. Kennett J. *Selling water by the river: a manual of Zen training*. New York, Pantheon Books, 1972 (Russ. ed.: Kennet D. *Vodoi torguya u reki: rukovodstvo po dzenskoj praktike*. St. Petersburg, Nauka Publ., 2005. 435 p.).
6. Dōgen. *Vosem' postizhenii velikikh* [Hachi dainin gaku]. (In Russian). Available at: <http://abhidharma.ru/A/Guru%20Mahasiddhi/Content/Dogen/12.htm> (accessed 21.11.22).
7. Dōgen. *Luna v kaple rosy. Soto dzen: izbrannye proizvedeniya мастера dzen Dogen* [Moon in a dew drop. Writings of Zen master Dōgen]. Ryazan, Uzoroch' Publ., 2000. 288 p. (In Russian).
8. Maslov A.A. *Klassicheskie teksty Dzen* [Classical Zen texts]. Rostov-on-Don, 2004. 480 p.
9. Musō Soseki. Besedy vo sne [Dream conversations on Buddhism and Zen]. *Buddizm v perevodakh*. Vyp. 1 [Buddhism in translations. Iss. 1]. St. Petersburg, 1992, pp. 131–150. (In Russian).
10. Senzaki Nyogen, transl. *Zheleznaya fleyta (100 koanov dzen)* [Iron flute (100 Zen koans). Sekida Katsuki. *Praktika dzen; Zheleznaya fleita. 100 koanov dzen* [Iron flute (100 Zen koans). Zen practice]. Kiev, Refl-book, 1993, pp. 241–336. (In Russian).

11. Rodicheva I.S., Novikova O.S. Filosofiya dzen-buddizma kak faktor stanovleniya samoidentifikatsii v yaponskom obshchestve [The Philosophy of Zen Buddhism as a Development Factor for Self-Identification in Japanese Society]. *Idei i idealy = Ideas and Ideals*, 2019, vol. 11, iss. 4, pt. 2, pp. 429–442. DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.4.2-429-442.
12. Rodicheva I.S. Drevnekitaiskaya model' «tselostnogo cheloveka» v filosofii Kun-tszy [Ancient Chinese Model «Holistic Man» in Philosophy Kun-Tzu]. *Vestnik Khar'kovskogo natsional'nogo universiteta im. V.N. Karazina. Seriya: Filosofiya. Filosofskie peripeteii = Journal of V.N. Karazin Kharkiv National University. Series: Philosophy. Philosophical Peripeteias*, 2011, vol. 984, no. 44, pp. 162–166.
13. Watts A.W. *The Way of Zen*. Penguin Books, 1957 (Russ. ed.: Uots A.V. *Put' Dzen*. Kiev, Sofiya Publ., 1993. 320 p.).
14. Abe K. “*Seiken*” to wa nani ka [What is Society?]. Tōkyō, Kōdansha, 1995. 260 p. (In Japanese).
15. Fromm E., Suzuki D.T., DeMartino R. *Zen Buddhism and Psychoanalysis*. New York, Harper Colophon Books, 1970. 369 p.
16. Martins Janeira A. *Japanese and Western Literature: A Comparative Study*. Rutland, Vt., C.E. Tuttle Co., 1970. 411 p.
17. Ohtsuka E. *Nihonshyakaishi no genbakara gurobarusutandatowo miru* [Global standards from the scene of Japanese social history]. (In Japanese). Available at: <https://www.manabi.pref.aichi.jp/contents/10003363/0/kouza/section1.html> (accessed 22.11.2022).
18. Suzuki S. *Zen Mind, Beginner's Mind*. New York, Walker Weatherhill, 1970. 312 p.
19. *Se Nim T.-H.* Monastic Life at Han Ma-Um Zen Center. *Teachings of the Heart: Zen teachings of Korean woman Zen master Tae Heng Se Nim*. Occidental, Ca, Dai Shin Press, 1990, pp. 147–149.

The article was received on 21.09.2022.

The article was reviewed on 29.09.2022.