

ОТ РЕДАКТОРА

В новых условиях, в которых оказалась Россия весной 2022 г., принимаются решения, радикально меняющие вектор научной и образовательной политики последних двух десятилетий. Это, в частности, касается публикаций в журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science. Сообщается, что Правительство РФ поддержало предложение Минобрнауки приостановить в 2022 г. учет публикаций российских ученых, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, и учет их участия в зарубежных научных конференциях. Министр Валерий Фальков на встрече с ректорами вузов 21 марта сказал так: «Мы не призываем отказываться от публикаций в изданиях Web of Science и Scopus. Россия должна оставаться на фронтире мировой науки. Но нам нужно исходить из наших национальных интересов».

Итак, акцент делается на наших национальных интересах. Это радует. Но остается непонятным, почему нужно было доводить ситуацию до такого состояния? Еще летом 2020 г. Комиссия РАН в докладе по противодействию фальсификации научных исследований о хищных журналах и переводном плагиате опубликовала данные о том, что «в переводном плагиате участвовали более 1100 российских авторов, из них более 30 руководителей российских университетов и их подразделений. Всего в указанных “хищных” журналах опубликовано около 23 700 “мусорных” публикаций. Стоимость одной “мусорной” публикации могла доходить до 6000 евро». Почему это оказалось возможным? Конечно, можно и нужно высказывать претензии к ученым, которых уличили в плагиате. Но необходимо разобраться в причинах, вызвавших этот вал некачественной научной «продукции». Ключевой из них является, безусловно, бюрократический способ управления наукой, ориентированный на чисто количественные показатели. Негативные следствия такого подхода были очевидны давно, цитируемый доклад появился почти два года назад. Почему это стало проблемой только сейчас? Почему национальные базы данных оказались в загоне? Почему только сейчас начинают думать о том, как их совершенствовать? Не нужно быть пророком, чтобы предсказать, что совершенствование отечественных баз данных будет проходить бюрократически, с изобретением новых и новых показателей... Но главное даже не в этом, а в том, что в целом система организации науки и образования требует глубокого преобразования.

