

КОНФУЦИЙ ПРОТИВ КОВИДА (НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КИТАЙСКОГО ОПЫТА БОРЬБЫ С ПАНДЕМИЕЙ)

Комиссаров Сергей Александрович,

*кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник*

*Института археологии и этнографии СО РАН,
Россия, 630090, г. Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17;
профессор кафедры востоковедения*

*Гуманитарного института Новосибирского национального
исследовательского государственного университета,*

Россия, 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 1

ORCID: 0000-0002-7657-054X

sergai@mail.ru

Аннотация

С конца 2019 года и вплоть до сегодняшнего дня мир живет в условиях постоянного противостояния эпидемии, вызванной коронавирусной инфекцией. Первой страной, которая испытала на себе атаку COVID-19, стал Китай. Но и он же среди первых сумел одержать победу в этой битве, причем с относительно небольшими потерями. Данные по числу заболевших и умерших от этой болезни в десятки, а подчас и в сотни раз меньше, чем в большинстве развитых стран, особенно если принять во внимание огромное население КНР. В течение 2021 года смертность из-за причин, вызванных коронавирусом, была в этой стране практически равна нулю, а число заболевших в день варьирует от нескольких единиц до двух десятков, причем это всегда приезжие. Для этого потребовались мобилизация всех медицинских и административных ресурсов со стороны властных структур, равно как и соблюдение строжайшей дисциплины и полная лояльность к проводимым мероприятиям со стороны населения. Многие наблюдатели – журналисты, а затем и ученые – высказали предположение о том, что среди факторов, способствовавших установлению контроля над эпидемией, следует выделить моральные ценности, сформулированные в рамках конфуцианской идеологии. Не все специалисты принимают такой подход. Но нам он представляется вполне оправданным, поскольку сходную картину можно наблюдать и в других странах Восточной и Юго-Восточной Азии, чья цивилизация формировалась под сильным влиянием конфуцианства. К числу социокультурных факторов, способствующих успешной борьбе с ковидом и его последствиями,

можно также отнести активное использование методик традиционной китайской медицины, особенно комплексов цигуна и тайцзицюаня.

Ключевые слова: коронавирус, COVID-19, пандемия, конфуцианство, социокультурные факторы, моральные ценности, традиционная китайская медицина.

Библиографическое описание для цитирования:

Комиссаров С.А. Конфуций против ковида (некоторые аспекты китайского опыта борьбы с пандемией) // Идеи и идеалы. – 2022. – Т. 14, № 1, ч. 1. – С. 149–162. – DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.1.1-149-162.

Китай стал первой страной, которая вступила в войну с коронавирусом, и первой страной, которая одержала победу в этой войне. Первые больные начали поступать в больницы еще в декабре 2019 года, а уже 11 марта 2020 года Председатель Си Цзиньпин прибыл в Ухань и объявил о достигнутой победе [22].

Начало сражения оказалось связанным с трагической историей доктора Ли Вэньляна, который первым обратил внимание на необычное заболевание и 30 декабря высказал свои предположения публично. За этот поступок он подвергся административному наказанию, но продолжил оказывать помощь заболевшим и 6 февраля 2020 года скончался от ковида в возрасте 34 лет [21]. Врач-герой явно пострадал от несправедливости, вызванной стремлением местных бюрократов спрятать проблему, чтобы ничего не нарушало их спокойствия. Поэтому считаем, что для властей было бы разумным не только принести официальные извинения, о чём шумит Интернет, но и учредить специальную награду имени Ли Вэньляна, которую присуждать медикам за большой вклад в борьбу с коронавирусом.

Такие проявления бюрократизма встречались и дальше, но в целом аппарат продемонстрировал немалую гибкость и действенность, что стало одним из важных факторов в борьбе с эпидемией. Уже к 20 января 2020 года были проведены все основные мероприятия по введению карантина в Ухане и ограничений в других районах. То, что власти решились обратиться к населению накануне самого большого и любимого народом праздника Чуныцзе (он же Праздник Весны, «аграрный» Новый год, который пришелся на 25 января), говорит и о значительной решимости правительства, и о высокой степени доверия между государством и его гражданами. Ведь ограничения, вводимые в самый разгар подготовки к празднованию, вызвали раздражение у очень многих. И тем не менее власти пошли на этот непопулярный шаг, чем спасли не одну тысячу жизней¹. Тогда же не-

¹ Желаящие могут вспомнить – для контраста – майские праздники в Киеве сразу после черновыльской катастрофы.

обходимые данные были переданы в распоряжение ВОЗ и опубликованы в СМИ.

Таким образом, меньше месяца прошло от фиксации первых, совершенно непонятных случаев (чем объясняется довольно большое число смертей на начальном этапе) до выработки цельного комплекса мер по контролю и преодолению эпидемической ситуации, да и вся кампания в основном завершилась меньше чем за три месяца. Это свидетельствует о высокой степени мобилизации государственных структур. Для сравнения можно вспомнить ситуацию в Италии в марте 2020 года, когда в КНР уже справились с первой эпидемической волной и смогли предотвратить вторую и последующие. Итальянские же власти, заранее предупрежденные о грядущей опасности и имевшие пару месяцев на подготовку, проявили полную административную беспомощность².

В связи с указанной ситуацией скажем также про обвинения Китая в том, что он поздно предоставил сведения об эпидемии, чем нанес всему миру огромный ущерб и теперь должен заплатить много-много денег. Допустим, что действительно китайские власти на раннем этапе придержали какие-то данные. Но во всех западных странах существуют мощные научные центры, которые, получив соответствующее задание, в считанные недели не только добыли бы все недостающие сведения, но и существенно продвинулись бы вперед в изучении вируса (что, собственно, в конечном счете и произошло). И если в январе–феврале 2020 года еще можно было бы (теоретически) в своих бедах винить коварных китайцев, то делать это в марте 2021 года, по меньшей мере, было некорректно. Китай свою анти-вирусную кампанию практически завершил, а Запад всё еще сражается.

Обратимся к цифрам. Китай вышел из ожесточенной борьбы с коронавирусом с не самыми тяжелыми людскими потерями: 102 823 заболевших (из общего числа 165 639 253 для всего мира) и 4846 умерших (из общего числа смертей в 3 432 672); по последнему показателю он уступает таким не самым большим странам, как Панама или, скажем, Молдова³. Динамика ковид-контроля в 2021 году подтверждает стабильную ситуацию в стране: практически ни одного умершего с начала года (лишь несколько сомнительных случаев), а все зафиксированные больные (в пределах нескольких десятков человек в день) связаны с приехавшими из-за рубежа⁴.

² См., например, [5].

³ Для большей объективности мы брали данные (самые последние из возможных) с сайта Центра системных наук и инжиниринга при Университете Хопкинса (г. Балтимор, США). См. [8]. Считаем необходимым особо отметить высокий уровень работы сотрудников этого университета, которые снабдили всех нас ценной информацией с высокой степенью достоверности [3].

⁴ См. [19]. Пользуясь также официальными данными, выскажем свое мнение по поводу расхожих утверждений, что поскольку вся китайская статистика находится в руках государства, то она не вызывает доверия. В этом есть определенный резон. Однако современная статистика –

Какова же ситуация в странах, откуда исходит сама яростная антикитайская критика?⁵ В Соединенных Штатах (население примерно в 4,3 раза меньше, чем в Китае)⁶ число заболевших 33 058 956 (в 321,5 раза больше, чем в Китае), число умерших от ковида – 588 583 (в 121,5 раза больше, чем в Китае). В Великобритании население примерно в 21 раз меньше, заболевших 4 473 767 (в 43,5 раза больше), умерших 127 972 (в 26,4 раз больше); во Франции население в 22 раза меньше, заболевших 5 979 366 (в 58 раз больше), умерших 108 343 (в 22,3 раза больше); в Германии население примерно в 17,3 раза меньше, заболевших 3 643 481 (в 35,4 раза больше), умерших 87 192 (в 18 раз больше); и даже в относительно благополучной Австралии население в 56 раз меньше, чем в Китае, но количество заболевших 30 000 (всего примерно в 3,4 раза меньше, чем в Китае), а умерших 910 (в 5,3 раза меньше, чем в Китае). Можно видеть, что эти цифры довольно сильно различаются между собой, демонстрируя заметные различия в качестве медицинского обслуживания и в мере социальной ответственности в ведущих странах Запада, но при этом все они даже не в разы, а на порядки уступают Китаю (в пересчете на единицу населения). И главное – в Китае неумолимый счетчик смертей практически остановился (был остановлен) год назад, а в других странах он продолжает работать. Резюме: руководство Китая энергичными мерами спасло жизни миллионов своих граждан, а руководство стран Запада до сих пор этой самой важной задачи не решило.

В китайском языке есть чэньюй (фразеологическая единица), который восходит к книге «Мэн-цзы» (1А: 3): «Пятьдесят шагов смеются над ста шагами» (五十步笑百步), то есть солдаты, бежавшие с поля боя на 50 шагов, потешаются над бойцами, которые отступили на целых 100 шагов. Учитель Мэн использовал этот образ в беседе с правителем государства Лян. И правитель осудил глупых солдат. Здесь же мы наблюдаем картину еще более удивительную, чем придумал для наглядности великий философ древности. Солдаты одной из армий с минимальными жертвами отбили атаку неприятеля и, создав надежную оборону, проводят перегруппировку сил для победного завершающего удара. Бойцы же других больших армий постоянно отступают под натиском врага, несут большие потери, но не могут или не хотят воевать по-другому. И они начинают истерично обвинять в своих

это сложный конгломерат взаимно проверяемых данных. Макропоказатели из разных источников сопоставляются с цифрами по различным группам населения, отраслям хозяйства, видам продукции и т. д.; все закономерности и погрешности четко фиксируются. Скорректировать отдельные цифры, разумеется, можно, но это сразу станет заметным по смежным уровням. К тому же существуют многочисленные мнения, переданные через Интернет и другие каналы связи зарубежными специалистами, работающими в КНР, и они по большей части соответствуют данным, публикуемым китайскими правительственными структурами.

⁵ См., например, [10].

⁶ Данные по населению были взяты на CountryMeters, считаю их вполне надежными для этого уровня исследования.

бедах – нет, не противника, что было бы хоть как-то понятно, хотя и совершенно бесполезно, – но соседнюю армию, которая побеждает неправильно. В такой ситуации не то что Мэн-цзы, сам Конфуций бы не разобрался.

В этой статье мы не останавливаемся подробно на проблеме происхождения коронавируса, поскольку здесь в наибольшей степени проявляется ангажированность экспертов, которые к тому же используют различные методики и критерии для анализа. Из последних – отчет авторитетной комиссии ВОЗ, сформулировавшей несколько возможных теорий происхождения вируса, нуждающихся в дальнейшей проверке. Единственная концепция, которую члены комиссии сочли очень маловероятной, – это искусственное происхождение вируса, якобы «сбежавшего» из лаборатории в Ухане [19]. Но тут же нашлось несколько ученых, которые не согласились и с этим выводом, в том числе и российский вирусолог Павел Волчков (около 10 лет проработавший в США). Он в комиссии не участвовал, в Ухане не был, но тем не менее заявил, что вирус выпустили из лаборатории, поскольку «очевидно, не соблюдались меры безопасности» [2]. Считаем, что такое голословное обвинение китайских коллег в халатности, как минимум, неэтично; тем более что другой российский вирусолог, Владимир Дедков, который участвовал в комиссии, отмечал, что «лаборатория устроена выше всяких похвал» и «очень сложно представить, что от туда что-то могло куда-то утечь» [11].

Решать, конечно, специалистам. Мы же только хотим напомнить, что по аналогичному сценарию проходило знакомство человечества со всеми массовыми заболеваниями последних нескольких десятилетий. Сколько было конспирологии по поводу, например, распространения СПИДа. И обвиняли тогда в злом умысле, между прочим, Америку. А завершились эти обвинения, как и должны были, ничем, поскольку имели не научное, а чисто конъюнктурное происхождение. Это же относится и к нынешней ситуации.

Вместо того чтобы требовать от Китая триллионы долларов, которые он всё равно не даст, было бы разумно воспользоваться помощью, которую он предлагает совершенно открыто и бесплатно. И речь здесь не о массовых поставках санитарных товаров и отправке для работы в нуждающиеся страны команд опытных медиков, хотя здесь делается очень много [7, 8, 13, 15]. В частности, китайское правительство предложило дополнить инициативу «Один пояс – один путь» новым проектом: создать Шелковый путь здоровья для свободного обмена информацией и продуктами для лечения и профилактики тяжелых заболеваний, прежде всего вызванных коронавирусом. Это предложение тут же было подвергнуто критике со стороны так называемых экспертов⁷. Однако в данном случае гуманитарный характер проекта и явные выгоды для стран-участниц ока-

⁷ См., например, [6].

зались настолько очевидными, что масштабную «кампанию против» организовать не удалось.

Но еще более важным «продуктом» представляется накопленный Китаем опыт и его анализ с целью выявить главные факторы успеха и адаптировать их к различным условиям.

При составлении общего списка причин, определивших победу Китая в борьбе с коронавирусом, приводят множество факторов. Среди важнейших называют морально-этические установки, о значении которых мы уже имели возможность высказать свою точку зрения. Считаем, что именно конфуцианская парадигма определила единство и своеобразие китайского народа (см. [26, р. 289–291]) и оказала существенное влияние на некоторые сопредельные страны и народы. Присущие этой идеологии императивы, такие как гуманность (*жэнь*), долг (*и*), мужество (*юнь*), знание (*чжи*), ритуал (*ли*), несомненно, могли бы сыграть важную роль в мобилизации общества на преодоление эпидемии.

Обычно такие гипотезы нельзя проверить и подтвердить количественными методами. Указанные выше факторы проверяются лишь на больших массивах населения. По мнению ряда авторов, данные по эпидемической ситуации в странах Восточной и Юго-Восточной Азии, где многие институты связаны с конфуцианскими нормами, как раз свидетельствуют о благоприятном воздействии на нее базовых императивов [1, 4, 12, 15]. Впрочем, есть и яростные критики такой концепции, которую считают проявлением непреодоленного ориентализма [24], но они в явном меньшинстве.

Особенно наглядна ситуация с категорией сыновней почтительности (*сяо*), которая, по моему мнению, является центральной для всей конфуцианской системы взглядов. Внезапный массовый наплыв инфицированных при пандемии в условиях нехватки лечебных препаратов и оборудования вновь актуализировал вопросы этики. В некоторых больницах в Европе были зафиксированы случаи, когда помощь в первую очередь оказывалась более молодым людям, поскольку заболевшие старики считались безнадежными. Пришлось напоминать медикам о справедливости и равенстве. А вот в рамках конфуцианской парадигмы, как считают философы, такие случаи исключены, поскольку там существует принцип *сяо* (сынóвья почтительность), требующий безусловного почтения к старшим в целом. «Этическая дилемма, случившаяся в Италии, никогда не сможет возникнуть на Тайване», – с несколько избыточным пафосом утверждает Майкл Дай Чжэн-тек [27, р. 42]. К сожалению, ситуация несколько сложнее, чем представляется профессору биоэтики Чжуншаньского медицинского университета. Но можно согласиться с тем, что призыв проявлять заботу о старших в странах конфуцианского круга, похоже, находит большее понимание в сравнении с другими странами [23]. И, кстати, включение в этот список таких стран, как Япония, Южная Корея и Сингапур, как

и наиболее впечатляющие результаты в борьбе с коронавирусной инфекцией на Тайване, заставляет с большой настороженностью относиться к концепции, сформулированной директором Центра Китая при Оксфордском университете профессором Рана Митгером: о том, что более коллективистский ответ Китая на вызов пандемии, как и большее понимание населением взаимных обязательств по сравнению со многими странами Запада, обусловлено не только конфуцианским воспитанием, но и марксистско-ленинской идеологией, в том числе в нынешней ее интерпретации [20].

Мы считаем, что внимания заслуживает еще один фактор: массовое распространение в Китае и некоторых странах конфуцианской (синической) цивилизации, средств традиционной медицины, в частности цигуна и тайцзицюаня. На протяжении многих лет миллионы людей практикуют эти комплексы, главной задачей которых является возвращение *чжэнь ци* (истинного *ци*), что в терминах западной медицины соответствует понятию иммунитета. Похоже, что в критический момент данное качество сыграло свою роль. Этот фактор, равно как и влияние идеологием, с трудом поддается количественному измерению. Косвенным подтверждением правильности нашего предположения служат многочисленные клинические исследования, публикуемые на страницах авторитетных медицинских изданий, о благоприятном применении различных методов традиционной китайской медицины (ТКМ): иглоукалывания, прижигания, массажа, фармацевтики, диеты, но прежде всего цигуна и тайцзицюаня, – для профилактики и лечения COVID-19 и для восстановления организма после перенесенной болезни [12, 14, 16, 18, 30 и др.]. К списку можно добавить огромное число публикаций по теме в медицинской периодике КНР.

В сочетании друг с другом и с методиками западной медицины эти практики дают впечатляющий лечебный эффект. Они могут служить наглядным примером того, что многовековой опыт, сохраненный традицией, может быть в любую минуту востребован для решения актуальных задач современности. Этот вывод актуален и для жителей западных стран, практикующих методики ТКМ (см., например, [21]).

Но оценивая ситуацию в целом, следует признать, что наибольшее значение в борьбе с пандемией имели не сами ценностные установки и многовековые традиции, а сформировавшиеся на их основе современные институты и их социально-экономическая деятельность в предыдущий период, в том числе опыт борьбы с эпидемиями прошлых лет (атипичная пневмония, птичий грипп и т. п.) [29].

Применительно к КНР мы полностью разделяем выводы профессора А.А. Маслова, к которым он пришел на основе комплексного анализа развития страны в 2020 году: тот факт, что Китаю в целом удалось выйти из кризисной ситуации «без серьезных волнений и политических потрясений... сви-

детельствует об устойчивости и успешности экономической и политической системы страны» [3, с. 349]. Все социальные и технологические улучшения, которые Китай активно внедрял в период острой борьбы с пандемией (ускоренный переход на онлайн-управление бизнес-процессами, электронное государство, телемедицина и телеобразование, дистанционный заказ и доставка продуктов), вполне очевидно окажутся эффективными и в дальнейшем.

В завершение работы подчеркнем: со стороны может показаться, что статья наша носит характер апологетики в адрес Китая. Но мы так не думаем. Не наша вина в том, что реальные события лучше соответствуют китайской версии их понимания, чем некоторым альтернативным концепциям.

Правильное изучение и понимание ситуации с COVID-19 нужны не Китаю, они нужны нам, проживающим за пределами этой великой страны, для того чтобы использовать богатейший китайский опыт. А Китай необходимый анализ уже сделал и движется дальше своим путем к намеченным целям.

Литература

1. Вирусолог назвал наиболее вероятную версию происхождения COVID-19 // Известия. – 2021. – 23 марта. – URL: <https://iz.ru/1140397/2021-03-23/virusolog-nazval-naibolee-veroiatnuiu-versiiu-proiskhozhdeniia-covid-19> (дата обращения: 16.02.2022).
2. Кулагин В. Антивирус Конфуция // Lenta.ru. – 2020. – 23 ноября. – URL: <https://lenta.ru/articles/2020/11/23/anticovid> (дата обращения: 26.01.2022).
3. Маслов А.А. Китай 2020: пандемия, экономика и глобальные альтернативы. – М.: РИПОЛ классик, 2020. – 368 с.
4. Петербургский ученый из группы ВОЗ поделился впечатлениями о рынке морепродуктов в Ухане // Фонтанка.ру. – 2021. – 04 февраля. – URL: <https://www.fontanka.ru/2021/02/04/69747735> (дата обращения: 16.02.2022).
5. Besser L. Italy's coronavirus disaster. At first, officials urged people to go out for an aperitif. Now, doctors must choose who dies // ABC News. – 2020. – March 18. – URL: <https://www.abc.net.au/news/2020-03-18/what-went-wrong-with-how-italy-handled-coronavirus/12062242> (accessed: 16.02.2022).
6. Brinzi A. Some say China's Belt and Road helped create this Pandemic. Can it prevent the next one // The Diplomat. – 2020. – 02 April. – URL: <https://thediplomat.com/2020/04/some-say-chinas-belt-and-road-helped-create-this-pandemic-can-it-prevent-the-next-one> (accessed: 16.02.2022).
7. China announces to help 82 countries fight COVID-19 // CGTN. – 2020. – 20 March. – URL: <https://news.cgtn.com/news/2020-03-20/China-announces-to-help-82-countries-fight-COVID-19-P1hcQcQKe4/index.html> (accessed: 16.02.2022).
8. COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU). – 2021. – 21 May. – URL: <https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6> (accessed: 16.02.2022).

9. *Dong E., Du H., Gardner L.* An interactive web-based dashboard to track COVID-19 in real time // *The Lancet: Infectious Diseases*. – 2020. – Vol. 20, iss. 5. – P. 533–534. – DOI: 10.1016/S1473-3099(20)30120-1.

10. *Elangar S.* Global backlash builds against China over coronavirus // *The New York Times*. – 2020. – May 03. – URL: <https://www.nytimes.com/2020/05/03/world/europe/backlash-china-coronavirus.html> (accessed: 16.02.2022).

11. *Escobar P.* Confucius is winning the Covid-19 war // *Asia Times*. – 2020. – April 13. – URL: <https://asiatimes.com/2020/04/confucius-is-winning-the-covid-19-war> (accessed: 26.01.2022).

12. Qigong for the prevention, treatment, and rehabilitation of COVID-19 infection in older adults / F. Feng, S. Tuchman, J.W. Denninger, G.L. Fricchione, A. Yeung // *American Journal of Geriatric Psychiatry*. – 2020. – Vol. 28, iss. 8. – P. 12–819. – DOI: 10.1016/j.jagp.2020.05.012.

13. Full text: Speech by President Xi Jinping at opening of the 73rd World Health Assembly // *Xinhuanet*. – 2020. – May 18. – URL: http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/18/c_139067018.htm (accessed: 16.02.2022).

14. Traditional Chinese medicine for corona virus disease 2019: A protocol for systematic review / J. Huang, L. Wu, X. Ren, X. Wu, Y. Chen, G. Ran, A. Huang, L. Huang, D. Zhong // *Medicine*. – 2020. – Vol. 99, iss. 35. – P. e21774. – DOI: 10.1097/MD.00000000000021774.

15. *Kuo L.* China sends doctors and masks overseas as domestic coronavirus infection drop // *The Guardian*. – 2020. – March 19. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/19/china-positions-itself-as-a-leader-in-tackling-the-coronavirus> (accessed: 16.02.2022).

16. *Law S., Leung W.A., Xu Ch.* Tai-Chi and Baduanjin during treatment and rehabilitation of older adults with COVID-19 // *Asian Journal of Gerontology and Geriatrics*. – 2021. – Vol. 15, iss. 2. – P. 96. – DOI: 10.12809/ajgg-2020-435-letter.

17. *Leng Shumei.* China provides vaccine aid to 53 developing countries, exports to 22 // *Global Times*. – 2021. – February 08. – URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202102/1215285.shtml> (accessed: 16.02.2022).

18. Traditional Chinese medicine for symptoms of upper respiratory tract of COVID-19: A protocol for systematic review and meta-analysis / F. Liang, L. Dong, L. Zhou, Y. Shi, L. Tian // *Medicine*. – 2020. – Vol. 99, iss. 30. – P. e21320. – DOI: 10.1097/MD.00000000000021320.

19. *Mallapaty S., Maxmen A., Callaway E.* “Major stones unturned”: COVID origin search must continue after WHO report, say scientists // *Nature*. – 2021. – N 590. – P. 371–372. – DOI: 10.1038/d41586-021-00375-7.

20. *Mitter R.* China’s ideological ghosts // *Institute of Art and Ideas. IAI News*. – 2020. – 14th April (iss. 87). – URL: <https://iai.tv/articles/chinas-ideological-ghosts-auid-1437> (accessed: 26.01.2022).

21. *O’Halloran K.* Qigong, used to complement COVID-19 and cancer treatment, a mental “game-changer” // *ABC News*. – 2021. – 16 January. – URL: <https://www.abc>

net.au/news/2021-01-16/qigong-used-among-covid-19-and-cancer-patients-tai-chi-health/13054254 (accessed: 26.01.2022).

22. Ong E.K. The impact of sociocultural influences on the COVID-19 measures-reflections from Singapore // *Journal of Pain and Symptom Management*. – 2020. – Vol. 60, iss. 2. – P. e90–e92. – DOI: 10.1016/j.jpainsymman.2020.04.022.

23. Learning and remembering: How East Asia prepared for COVID-19 over the years / R.P. Pardo, M. Avendano-Pabon, X. Chen, B.-j. Jing, T. Matsuda, J.-h. Lee, J. Ting, K. Yu // *Global Policy*. – 2020. – 27 May. – URL: <https://www.globalpolicyjournal.com/blog/27/05/2020/learning-and-remembering-how-east-asia-prepared-covid-19-over-years> (accessed: 26.01.2022).

24. Park S.N. Confucianism isn't helping beat coronavirus // *Foreign Policy*. – 2020. – 2 April. – URL: <https://foreignpolicy.com/2020/04/02/confucianism-south-korea-coronavirus-testing-cultural-trope-orientalism> (accessed: 26.01.2022).

25. Rošker J.S. Chinese philosophy of life, relational ethics and the COVID-19 pandemic // *Asian Philosophy*. – 2021. – Vol. 31, iss. 1. – P. 64–77. – DOI: 10.1080/09552367.2020.1863624.

26. Evolutionary Environments: Homo sapiens – an Endangered Species? / W. Sassin, O. Donskikh, A. Gnes, S. Komissarov, L. Depei. – Innsbruck: Studia Universitätsverlag, 2018. – 362 p.

27. Tai M.Ch. The question of justice in treating the COVID-19 patients // *Medicine and ethics in times of Corona* / ed. by M. Woessler, H.-M. Sass. – Zürich: LIT, 2020. – P. 37–44.

28. Tracking the Epidemic // *China CDC Weekly*. – 2021. – May 21. – URL: <http://weekly.chinacdc.cn/news/TrackingtheEpidemic.htm> (accessed: 16.02.2022).

29. Wang Q., Xing Y. Ancient wisdom helps in pandemic fight // *China Daily*. – 2020. – May 29. – URL: https://www.chinadaily.com.cn/a/202005/29/WS5ed057d0a310a8b2411594e8_4.html (accessed: 26.01.2022).

30. Prevention and treatment of COVID-19 using Traditional Chinese medicine: A review / Zh. Zhao, Y. Li, L. Zhou, X. Zhou, B. Xie, W. Zhang, J. Sun // *Phytomedicine*. – 2021. – Vol. 85. – Art. 153308. – DOI: 10.1016/j.phymed.2020.153308.

31. Zhou C. Coronavirus: Whistle-blower Dr Li Wenliang confirmed dead of the disease at 34, after hours of chaotic messaging from hospital // *South China Morning Post*. – 2020. – February 07. – URL: <https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049411/coronavirus-li-wenliang-doctor-who-alerted-authorities-outbreak> (accessed: 16.02.2022).

32. Xi Jinping vows victory against COVID-19 in Wuhan // *CGTN*. – 2020. – March 11. – URL: <https://news.cgtn.com/news/2020-03-10/Xi-Jinping-vows-victory-against-COVID-19-in-Wuhan-OKFGZOYDnO/index.html> (accessed: 16.02.2022).

Статья поступила в редакцию 23.05.2021.

Статья прошла рецензирование 07.07.2021.

DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.1.1-149-162

CONFUCIUS AGAINST COVID (SOME ASPECTS OF CHINESE EXPERIENCE IN DEALING WITH A PANDEMIC)

Komissarov, Sergey,

Cand. of Sc. (History),

Senior Researcher of the Institute of Archaeology and Ethnography of SB RAS,

17 Akad. Lavrentiev Avenue, Novosibirsk, 630090, Russian Federation;

Professor of the Chair of Oriental Studies,

Humanitarian Institute of Novosibirsk National Research State University,

1 Pirogova Street, Novosibirsk, 630090, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-7657-054X

sergai@mail.ru

Abstract

From the end of 2019 to the present day, the world lives in a constant confrontation with the epidemic caused by coronavirus infection. The first country to experience COVID-19 attack was China. The data on the number of cases and deaths from this disease are tens, and sometimes hundreds of times less than in most developed countries, especially if we take into account the huge population of the PRC. During 2021, mortality caused by coronavirus remains practically zero, and the number of cases per day varies from a few persons to two dozen, and they always came from abroad. To achieve this, it required mobilization of all medical and administrative resources on the part of the authorities, as well as the observance of discipline and complete loyalty to the activities carried out on the part of the population. Many observers – journalists and then scientists – suggested that moral values articulated within the framework of Confucian ideology should be singled out among the factors that contributed to the establishment of control over the epidemic. Not all specialists agree with this approach. But it seems to us quite justified, since a similar picture can be observed in those countries of East and Southeast Asia, whose civilization was formed under the strong influence of Confucianism. Among the socio-cultural factors contributing to the successful fight against COVID-19 and its consequences, one can also name the active use of the methods of traditional Chinese medicine, especially Qigong and Taijiquan complexes. We suppose the Chinese experience in this sphere could be useful for other nations.

Keywords: coronavirus, COVID-19, pandemic, Confucianism, socio-cultural factors, moral value, traditional Chinese medicine.

Bibliographic description for citation:

Komissarov S. Confucius against Covid (Some Aspects of Chinese Experience in Dealing with a Pandemic). *Idei i idealy = Ideas and Ideals*, 2022, vol. 14, iss. 1, pt. 1, pp. 149–162. DOI: 10.17212/2075-0862-2022-14.1.1-149-162.

References

1. Virusolog nazval naibolee veroyatnuyu versiyu proiskhozhdeniya COVID-19 [Virologist called the most likely version of the origin of COVID-19]. *Izvestiya*, 2021, 23 March. Available at: <https://iz.ru/1140397/2021-03-23/virusolog-nazval-naibolee-veroiatnuiu-versiyu-proiskhozhdeniia-covid-19> (accessed 16.02.2022).
2. Kulagin V. Antivirus Konfutsiya [Antivirus of Confucius]. *Lenta.ru*, 2020, 23 November. (In Russian). Available at: <https://lenta.ru/articles/2020/11/23/anticovid> (accessed 26.01.2022).
3. Maslov A.A. *Kitai 2020: pandemiya, ekonomika i global'nye al'ternativy* [China 2020: Pandemic, society and global alternatives]. Moscow, RIPOL klassik Publ., 2020. 368 p.
4. Peterburgskii uchenyi iz gruppy VOZ podelilsya vpechatleniyami o rynke more-produktov v Ukhane [Saint Petersburg scientist from the WHO group shared his impressions of the seafood market in Wuhan]. *Fontanka.ru*, 2021, 04 February. (In Russian). Available at: <https://www.fontanka.ru/2021/02/04/69747735> (accessed 16.02.2021).
5. Besser L. Italy's coronavirus disaster. At first, officials urged people to go out for an aperitif. Now, doctors must choose who dies. *ABC News*, 2020, March 18. Available at: <https://www.abc.net.au/news/2020-03-18/what-went-wrong-with-how-italy-handled-coronavirus/12062242> (accessed 16.02.2021).
6. Brînză A. Some say China's Belt and Road helped create this Pandemic. Can it prevent the next one. *The Diplomat*, 2020, April 02. Available at: <https://thediplomat.com/2020/04/some-say-chinas-belt-and-road-helped-create-this-pandemic-can-it-prevent-the-next-one> (accessed 16.02.2021).
7. China announces to help 82 countries fight COVID-19. *CGTN*, 2020, March 20. Available at: <https://news.cgtn.com/news/2020-03-20/China-announces-to-help-82-countries-fight-COVID-19-P1hcQcQKe4/index.html> (accessed 16.02.2021).
8. *COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU)*, 2021, May 21. Available at: <https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6> (accessed 16.02.2021).
9. Dong E., Du H., Gardner L. An interactive web-based dashboard to track COVID-19 in real time. *The Lancet: Infectious Diseases*, 2020, vol. 20, iss. 5, pp. 533–534. DOI: 10.1016/S1473-3099(20)30120-1.
10. Elanger S. Global backlash builds against China over coronavirus. *The New York Times*, 2020, May 03. Available at: <https://www.nytimes.com/2020/05/03/world/europe/backlash-china-coronavirus.html> (accessed 16.02.2022).
11. Escobar P. Confucius is winning the Covid-19 war. *Asia Times*, 2020, April 13. Available at: <https://asiatimes.com/2020/04/confucius-is-winning-the-covid-19-war> (accessed 26.01.2022).
12. Feng F., Tuchman S., Denninger J.W., Fricchione G.L., Yeung A. Qigong for the prevention, treatment, and rehabilitation of COVID-19 infection in older adults. *American Journal of Geriatric Psychiatry*, 2020, vol. 28, iss. 8, pp. 812–819. DOI: 10.1016/j.jagp.2020.05.012.

13. Full text: Speech by President Xi Jinping at opening of the 73rd World Health Assembly. *Xinhuanet*, 2020, May 18. Available at: http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/18/c_139067018.htm (accessed 16.02.2022).
14. Huang J., Wu L., Ren X., Wu X., Chen Y., Ran G., Huang A., Huang L., Zhong D. Traditional Chinese medicine for corona virus disease 2019: A protocol for systematic review. *Medicine*, 2020, vol. 99, iss. 35, p. e21774. DOI: 10.1097/MD.00000000000021774.
15. Kuo L. China sends doctors and masks overseas as domestic coronavirus infection drop. *The Guardian*, 2020, March 19. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/19/china-positions-itself-as-a-leader-in-tackling-the-coronavirus> (accessed 16.02.2022).
16. Law S., Leung W.A., Xu Ch. Tai-Chi and Baduanjin during treatment and rehabilitation of older adults with COVID-19. *Asian Journal of Gerontology and Geriatrics*, 2021, vol. 15, iss. 2, p. 96. DOI: 10.12809/ajgg-2020-435-letter.
17. Leng Shumei. China provides vaccine aid to 53 developing countries, exports to 22. *Global Times*, 2021, February 08. Available at: <https://www.globaltimes.cn/page/202102/1215285.shtml> (accessed 16.02.2022).
18. Liang F., Dong L., Zhou L., Shi Y., Tian L. Traditional Chinese medicine for symptoms of upper respiratory tract of COVID-19: A protocol for systematic review and meta-analysis. *Medicine*, 2020, vol. 99, iss. 30, p. e21320. DOI: 10.1097/MD.00000000000021320.
19. Mallapaty S., Maxmen A., Callaway E. “Major stones unturned”: COVID origin search must continue after WHO report, say scientists. *Nature*, 2021, no. 590, pp. 371–372. DOI: 10.1038/d41586-021-00375-7.
20. Mitter R. China’s ideological ghosts. *Institute of Art and Ideas. LAI News*, 2020, 14 April (iss. 87). Available at: <https://iai.tv/articles/chinas-ideological-ghosts-aid-1437> (accessed 26.01.2022).
21. O’Halloran K. Qigong, used to complement COVID-19 and cancer treatment, a mental “game-changer”. *ABC News*, 2021, 16 January. Available at: <https://www.abc.net.au/news/2021-01-16/qigong-used-among-covid-19-and-cancer-patients-tai-chi-health/13054254> (accessed 26.01.2022).
22. Ong E.K. The impact of sociocultural influences on the COVID-19 measures-reflections from Singapore. *Journal of Pain and Symptom Management*, 2020, vol. 60, iss. 2, pp. e90–e92. DOI: 10.1016/j.jpainsymman.2020.04.022.
23. Pardo R.P., Avendano-Pabon M., Chen X., Jing B.-j., Matsuda T., Lee J.-h., Ting J., Yu K. Learning and remembering: How East Asia prepared for COVID-19 over the years. *Global Policy*, 2020, 27 May. Available at: <https://www.globalpolicyjournal.com/blog/27/05/2020/learning-and-remembering-how-east-asia-prepared-covid-19-over-years> (accessed 26.01.2022).
24. Park S.N. Confucianism isn’t helping beat coronavirus. *Foreign Policy*, 2020, April 2. Available at: <https://foreignpolicy.com/2020/04/02/confucianism-south-korea-coronavirus-testing-cultural-trope-orientalism> (accessed 26.01.2022).

25. Rošker J.S. Chinese philosophy of life, relational ethics and the COVID-19 pandemic. *Asian Philosophy*, 2021, vol. 31, iss. 1, pp. 64–77. DOI: 10.1080/09552367.2020.1863624.
26. Sassin W., Donskikh O., Gnes A., Komissarov S., Depei L. *Evolutionary Environments: Homo sapiens – an Endangered Species?* Innsbruck, Studia Universitätsverlag, 2018. 362 p.
27. Tai M.Ch. The question of justice in treating the COVID-19 patients. *Medicine and ethics in times of Corona*. Ed. by M. Woesler, H.-M. Sass. Zürich, LIT, 2020, pp. 37–44.
28. Tracking the Epidemic. *China CDC Weekly*, 2021, May 21. Available at: <http://weekly.chinacdc.cn/news/TrackingtheEpidemic.htm> (accessed 16.02.2022).
29. Wang Q., Xing Y. Ancient wisdom helps in pandemic fight. *China Daily*, 2020, May 29. Available at: https://www.chinadaily.com.cn/a/202005/29/WS5ed-057d0a310a8b2411594e8_4.html (accessed 26.01.2022).
30. Zhao Zh., Li Y., Zhou L., Zhou X., Xie B., Zhang W., Sun J. Prevention and treatment of COVID-19 using Traditional Chinese medicine: A review. *Phytomedicine*, 2020, vol. 85, art. 153308. DOI: 10.1016/j.phymed.2020.153308.
31. Zhou C. Coronavirus: Whistle-blower Dr Li Wenliang confirmed dead of the disease at 34, after hours of chaotic messaging from hospital. *South China Morning Post*, 2020, February 07. Available at: <https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049411/coronavirus-li-wenliang-doctor-who-alerted-authorities-outbreak> (accessed 16.02.2022).
32. Xi Jinping vows victory against COVID-19 in Wuhan. *CGTN*, 2020, March 1. Available at: <https://news.cgtn.com/news/2020-03-10/Xi-Jinping-vows-victory-against-COVID-19-in-Wuhan-OKFGZOYDnO/index.html> (accessed 16.02.2022).

The article was received on 23.05.2021.

The article was reviewed on 07.07.2021.