

## ОТ РЕДАКТОРА

Наиболее актуальной проблемой в сфере управления образованием и наукой, которая определяет специфику настоящего периода, является проблема превалирования формы над содержанием. Акцент на административных стратегиях и тактиках и соответствующая ориентация на постоянное совершенствование стандартов и способов оценки качества деятельности ведут к тому, что сама эта деятельность оказывается вторичной по отношению к управленческим решениям. Понятно, что господство административной вертикали определяется тенденцией устранения субъективности из любых сфер деятельности и перехода к ситуации, когда каждое действие может оцениваться объективно, т. е. с помощью четко прописанных KPI – ключевых показателей результативности. Благодаря такому подходу менеджмент, как считают менеджеры, превращается в строгую науку. Поскольку главным фактором достижения целей являются сотрудники, то основной акцент делается на мотивации. Отсюда эффективные контракты, где прописано, как и за что сотрудник может повысить свою зарплату. При этом система мотивации строится таким образом, чтобы интересы организации и сотрудника совпадали, и тогда эффективность работы сотрудника прямо пропорциональна результативности работы организации. Соответственно, предполагается прямо пропорциональная зависимость между эффективностью работы и ее качеством и уровнем заработной платы. Иными словами, человек при таком подходе рассматривается в качестве homo oeconomicus, т. е. в качестве существа, реализующего свой интерес, выражаемый в измеряемых единицах, в деньгах. Теоретически превосходно.

Но если мы берем сферы культуры, образования, науки, то практика, соответствующая данной теории, начинает активно снижать качество, но повышать рост отчетности. Так, превращение образования в услугу постепенно превращает человеческие отношения между учителем и учеником в клиентоориентированные, где субъективный фактор истаивает, а плата за обучение только усиливает этот момент. Уважение и доверие, необходимые для нормального процесса обучения, из этого процесса уходят, потому что не могут быть измерены. В результате все участники процесса работают на показатели, которых становится всё больше, потому что необходимо учитывать всё более тонкие аспекты субъективности, а уровень образования падает.

С наукой происходит примерно то же самое, только в другом ключе. Идет игра: администрация задает всё более изысканные показатели с целью повышения уровня научных исследований, а исполнители находят всё более изысканные способы соответствовать этим показателям. В этой игре теряется самое главное – творческое начало. Истина полностью подменяется пользой, хозрасчетные работы приравниваются к поисковым и даже превосходят их, поскольку имеют фиксированное денежное выражение.

А что говорить о других творческих профессиях? Никакой эффективный контракт не сделает среднего исполнителя выдающимся...

И вообще, реальный опыт в принципе не может быть полностью заменен умозрительными схемами до тех пор, пока человек не превратится в абсолютно предсказуемое полностью контролируемое существо, лишённое индивидуальности.