

## ОТ РЕДАКТОРА

Содержание образовательной программы любой нации определяет ее ценности и отражает ее надежды, возлагаемые на будущие поколения.

*Джо Халлг Артен*

В этом номере мы продолжаем публикацию статей, посвященных ситуации в нашей системе образования. Обсуждаются ценности и цели. Образовательные реформы идут у нас уже три десятка лет, конца и края им не видно, и, что хуже всего, всё более четко обозначается лишь один вектор – экономоцентричность. Образование стало услугой со всеми вытекающими отсюда последствиями – оно в значительной мере стало платным, ориентированным на клиента, т. е. на «обучающегося» (термин из нашего Закона об образовании), и пропитанным идеологией востребованности на рынке. Кроме того, идеологи реформы с нескрываемым удовлетворением говорят о том, что у нас успешно произошла смена «знаниевой» парадигмы на «компетентностную» и обеспечиваются «индивидуальные образовательные траектории». Итоги, вообще говоря, грустные. В ООНовском рейтинге стран мира по индексу уровня образования Россия занимает 39-е место, застряв между Мальтой и Венгрией. В рейтинге PISA (Programme for International Student Assessment) 2020 г. страна заняла 27-е место между Португалией и Латвией. По качеству начального образования (Quality of primary education) Россия оказалась на 50-м месте, ниже Индии, хотя и выше Сейшельских островов. По данным Всемирного банка, Россия занимает 120-е место из 197 по затратам на образование в долях ВВП. Мы пока еще обгоняем Турцию, Ирландию и Литву. Безусловным успехом реформы стал тот простой факт, что большинство обучающихся (особенно это касается магистратуры и аспирантуры) вынуждены учиться и работать одновременно. Правда, в качестве утешения можно сказать, что по части развития человеческого капитала Всемирный банк отвел России место в первом десятке. Таким образом, еще не всё потеряно, и можно продолжать реформы до победного конца.

Думается, что одна из ключевых причин столь печальных результатов – отсутствие государственного мышления, направленного на строительство нации. Как могут отражать национальные ценности образовательные модели, совершенно некритически заимствованные у других и насильно вколотые в неплохую работавшую систему? Под влиянием идеологии «индивидуальной траектории обучения» и примитивно понятой нацеленности на востребованность на рынке в обществе постоянно обсуждается вопрос о том, какие предметы нужны, а какие – нет. Построение узкого специалиста идет за счет гуманитарных дисциплин. При этом совершенно упускается из виду, что именно они направлены на формирование личности, и без них инженерные и другие знания и навыки стоят значительно меньше. Именно гуманитарные знания универсальны и могут учить навыкам, необходимым в разных профессиях. Именно они заставляют думать о ценностях и строить личность. И если бы у руля реформ стояли люди, обладающие такими знаниями, то результаты были бы совершенно другие.