

НОВЫЙ ВЫСШИЙ КЛАСС: РЕВОЛЮЦИОННАЯ СМЕНА ЭЛИТ В США

Жежко-Браун Ирина Витальевна,

кандидат экономических наук,

независимый исследователь,

член Американской ассоциации политических наук,

Самервилл, США

irinazbraun@gmail.com

Аннотация

Статья анализирует появление в США нового политического класса, элиты, названной элитой меньшинств. В ряде опубликованных работ уже ставился вопрос о текущей революции и/или восстании меньшинств, однако не изучался вопрос, прямо связанный с ее немедленными последствиями. В первую очередь вопрос о приходе нового высшего класса, его социальной конфигурации, идеологии, программе, этосе, ценностях и компетенции. Данная статья является первой в цикле, посвященном этой теме. Автор формулирует три взаимосвязанные предпосылки появления новой элиты: распространение программы позитивных действий (ППД) на все сферы общественной жизни, и прежде всего на систему образования; феномен «разбуженного капитализма» (*woke capitalism*); многолетняя история протестных движений меньшинств. Некоторые эксперты принимают нынешние протесты за революцию. Автор утверждает обратное: протесты есть прямое следствие и один из этапов пошаговой революции. Ее корни лежат в многолетней подготовке кадров революции и социальных технологий для нее, в создании финансовой, информационной и организационной инфраструктур протестных движений, в моральном поражении и сдаче интеллектуального класса. В США в течение десятилетий были организованы сотни протестных движений разного масштаба и сформированы десятки профессиональных протестных организаций. Одна из них, «Жизнь черных имеет ценность» (Black Lives Matter – BLM), имеет свою программу, стратегию, тактики и солидный бюджет. Главной целью организации является создание собственной властной элиты. Протестантская элита (WASP) управляла страной более двух столетий, но во второй половине XX века Гарвардский университет своим решением о повышении уровня приемных тестов породил новую, интеллектуальную элиту. Университеты Калифорнии и других штатов фактической отменой тестов для меньшинств приводят к власти новую социальную группу – бенефициаров ППД. Черное движение уверенно входит в конечную фазу своего развития, занимаясь расстановкой своих представителей в государственных ор-

ганах власти, политических партиях и других социальных институтах. Идеологи политики идентичности, прежде всего расовой, присвоили себе позицию менторов и экспертов по вопросам социальной справедливости и соблюдения гражданских прав в обществе. К BLM присоединились другие протестные организации, среди которых лидируют организации социалистической ориентации. Эти организации фактически «перехватили» волну протестов и уже работают над социалистической программой действий администрации Байдена-Харрис, если они будут выбраны.

Ключевые слова: элита, США, тесты, программа позитивных действий, революция, меньшинства, Black Lives Matter, социализм.

Библиографическое описание для цитирования:

Жезко-Браун И.В. Новый высший класс: революционная смена элит в США // Идеи и идеалы. – 2020. – Т. 12, № 4, ч. 1. – С. 162–190. – DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.4.1-162-190.

Введение

Данная статья имеет целью впервые описать в научной литературе появление в США нового политического класса, или элиты, названной автором элитой меньшинств. Автор формулирует три взаимосвязанные предпосылки появления новой элиты: распространение программы позитивных действий (ППД) на все сферы общественной жизни, и прежде всего на систему образования, т. е. создание отдельного, «скоростного» социального лифта для представителей меньшинств; феномен «разбуженного капитализма» (*woke capitalism*); протестные движения меньшинств в США, имеющие длительную историю.

Некоторые эксперты принимают протесты лета 2020 г. за новую революцию в Америке. Автор утверждает обратное: протесты этого периода есть прямое следствие и один из этапов пошаговой революции, начавшейся свыше 50 лет назад. Ее корни лежат в длительной подготовке кадров революции и социальных технологий для нее, в создании финансовой, информационной и организационной инфраструктур протестных движений, в моральном поражении и сдаче интеллектуального класса. В США в течение десятилетий были соорганизованы сотни протестных движений разного масштаба и сформированы десятки профессиональных протестных организаций (ППО). Одна из них, «Жизнь черных имеет ценность» (Black Lives Matter – BLM), имеет свою программу, стратегию, тактики и солидный бюджет. Черное движение уверенно входит в конечную фазу своего развития, занимаясь расстановкой своих представителей в государственных и судебных органах власти, СМИ, политических партиях и других социальных институтах, другими словами, создавая свою политическую элиту.

Подробная разработка темы нового политического класса или политической элиты, которую ППО проводят во власть в данный период, выходит за рамки одной статьи. Данная статья является первой в цикле, посвященном этой теме. Рассмотрим предысторию и основные предпосылки сегодняшних городских волнений и появления на сцене новой политической силы.

Когда началась сегодняшняя революция в США?

Протесты, начавшиеся летом 2020 г. в связи со смертью при задержании чернокожего Джорджа Флойда, продолжались до самых президентских выборов во многих крупных городах США. Беспорядки и протесты обнажили два важных тренда в сегодняшней Америке: постепенно идущую социальную революцию и связанную с ней смену элит.

Многие эксперты принимают нынешние протесты за революцию, однако, как сказано выше, *протесты есть прямое следствие и один из этапов пошаговой (incremental) революции*, которая идет так медленно, что ее практически не замечают. Современные протесты, зажженные от нескольких искр полицейского насилия, превратились в пожар революции потому, что для них заранее были приготовлены «дрова» и поджигатели. Они базируются на системе жизнеобеспечения и поддержки революции, которая создавалась в США в течение десятилетий [5, с. 30–82].

Корни сегодняшней революции лежат в недавней истории Америки: в подготовке кадров и социальных технологий для нее, в создании финансовой, информационной и организационной инфраструктур протестных движений, в проповедовании идеи революции и протестов в школах и колледжах, в воспитании в обществе толерантности к идее «оправданного» насилия во имя «социальной справедливости», в избрании сторонников революции в органы власти всех уровней.

Профессиональные кадры революции, социальные организаторы, готовятся в Америке с середины XX века. И это не я называю их революционерами, их так назвал зачинатель этого движения Сол Алинский (1909–1972). Его книга «Побудка для радикалов» (*Reveille for Radicals*. 1946) [15] послужила первым, но далеко не последним пособием для революционеров. Она первоначально была названа автором «Правила для революционеров», но тогда это название не прошло в издательстве. С тех пор в Америке были изданы сотни книг в развитие идей и практик Алинского. Социальных организаторов учат в специальных центрах, ими организованы сотни протестных движений разного масштаба и сформированы десятки ППО с солидными бюджетами, собственными СМИ, интернетными сайтами и персоналом на жаловании.

За примерами таких организаций не надо далеко ходить: «Жизнь черных имеет ценность» (Black Lives Matter – BLM), созданная в 2013 г.

на базе милитаристского крыла черного движения, является именно таким кентавром – организация-движение. Она стала видимым лидером протестов. У нее есть своя программа, стратегия и тактика, присутствие в социальных медиа. Ее подразделения участвовали в подготовке выборов президента в 2016 и в 2020 г. VLM имеет свой штат, приличный бюджет для визуальной пропаганды, поддержки местных активистов, сайтов и работы со СМИ, а также для организации различных протестных акций.

Как указывают источники [4, 32], огромные массы, выведенные на уличные протесты летом 2020 г., организуются ППО по политическим технологиям, часть которых стала известна по книгам про «цветные» революции. Список этих ППО довольно длинен, и среди них организации черных составляют лишь малую долю. Люди за пределами США, особенно в России, узнали о протестных технологиях намного раньше, чем широкая масса американцев. Пособия по организации уличных протестов, написанные для зарубежья, теперь пригодились американским ППО [11].

В нескольких городах Америки летом 2020 г. были созданы зоны, свободные от полицейских, так называемые «автономные зоны» (термин из истории анархизма) [4]. Одной из репетиций нынешних протестов было анархистское движение «Оккупай», которое заполнило улицы и скверы Америки в 2011 г. Если взглянуть на мемы, образ жизни и действий лагеря, который просуществовал более двух месяцев в городе Портланде летом 2020 г., то они один в один напоминают лагерь «Оккупай» в этом же городе 9 лет назад [47].

Журнал «Yes!» кратко подытожил предполагаемые изменения в массовом сознании американского общества, которые принесло движение «Оккупай»: оно назвало источник кризиса; представило картину мира, каким участники хотят его видеть; установило новый стандарт для публичного дебата; предложило новый нарратив (версию событий); создало пространство (*big tent*) для самых разных участников; дало возможность каждому осуществить изменение; объединило местное и глобальное; предложило этику и практику глубокой демократии и сообщества; отобрало у элиты власть. Часть изменений, названных журналом, действительно имела место быть, другая оказалась иллюзорной и эфемерной. Однако есть одно последствие, которое журнал не назвал и которое является самым важным: *«Оккупай» создал матрицу (прототип) анархистской революции, которую легко воспроизвести в любой подходящий момент.*

Движение VLM вместе с со своими временными союзниками заполнило эту матрицу в 2020 г. новыми людьми, лозунгами, мемами и навязало обществу новый революционный нарратив социальной справедливости.

ности (вместо закона и порядка). В этот раз элиты либеральной ориентации, включая свыше 90 % СМИ, действовали заодно с движением при поддержке администраций городов и штатов, в которых тон задают демократы, и помогли протянуть его до конца президентской избирательной кампании.

Сегодняшняя американская революция, как и любая другая, имеет декларируемые и фактические цели, которые не во всём совпадают. На плакатах ее активистов обозначена цель социальной справедливости (*No justice, no peace!*) для черного населения, однако в программе организации-движения BLM, которая стала основным символом текущей революции, сформулирована и другая, далеко идущая цель – провести своих сторонников во все ветви власти, а также в университеты и СМИ, *здать стране свою повестку дня*. Черному движению удалось приблизиться к реализации этой цели за время летних протестов 2020 г. намного быстрее, чем за предыдущие 60 лет. BLM недавно в очередной раз изменила свою организационную форму и превратилась одновременно и в партию, и в корпорацию. Корпорация положила на свой счет летом 2020 г. свыше 1,5 млрд долларов. Из этой суммы она сама не заработала ни цента, всё это пожертвования большого бизнеса и миллиардеров.

Продолжительные протесты позволили на время сломить дух страны, убедить значительную часть общества в наличии систематического, неосознанного расизма белой расы, поставить сегодняшнюю элиту на колени в символическом и фигуральном смысле. Протесты удачно совпали с периодом выборов во все ветви власти в США. В обстановке замешательства и деморализации в обществе движение стало проводить своих сторонников на выборах, диктовать свои правила игры и расставлять своих назначенцев в университетах и СМИ. Представители BLM имеют ярко выраженную идеологию, систему ценностей и программу, которые кардинально отличаются от тех, которые имеет сегодняшняя элита.

Пополнение или смена элит?

Тема общественных элит изучается с конца XIX века, и по ней издано множество работ, тем не менее не существует общепризнанного определения этого понятия. В настоящей статье нет возможности сделать обзор всех теорий и определений элиты, остановимся только на самом известном и не утратившим до сих пор своей ценности.

Итальянский социолог В. Парето (1848–1923) так определил понятие «элита»: «С одной стороны, элиту составляют люди, достигшие выдающегося результата в своем виде деятельности, которым может быть и мошенничество... С другой стороны, элита – это группа, управляющая обществом и концентрирующая в своих руках максимум доходов. В ней могут преоб-

ладать... (люди. – И. Ж.), которые склонны к методам достижения согласия путем обмана и манипуляций... Ни одна из элит не может удержаться у власти бесконечно; рано или поздно происходит их смена, но ротация может осуществляться и относительно незаметно, если правящие верхи открыты для проникновения наиболее способных и достойных лиц снизу, и насильственным путем – по мере деградации правящего класса и усиления оттесненных от власти групп» [9, с. 6].

Со времени формулировки этого определения прошло более ста лет, много других социологов предложили свои варианты определения элит (см. их обзоры: [3, 7]), однако понимание и способы ротации элит, описанные Парето, остаются верными до сих пор. С XIX века изменился только темп их ротации. Так, в США протестантская элита (WASP) управляла страной более двух столетий, пока во второй половине XX века ее не сменила так называемая интеллектуальная элита. Эта элита не просуществовала и столетия, но уже, похоже, доживает последние дни. Ей на смену приходит новая элита, которую пока условно назовем *элитой меньшинств*.

В настоящей статье высказывается гипотеза, что в США происходит не столько пополнение или эволюция, сколько кардинальное обновление элиты. Начало формирования новой элиты можно отсчитывать от даты президентского указа Джона Ф. Кеннеди в 1961 г., получившего позднее название «Программа позитивных действий»¹, хотя повсеместное применение этого указа началось только в самом конце XX века. Процесс смены элит интенсифицировался на волне текущей революционной активности этнических и расовых меньшинств, стремящихся захватить ключевые позиции в американском обществе, включая его государственные и социальные институты. В дополнение к традиционным способам ротации через систему образования и демократические выборы новая элита утверждает себя в обществе насильственными и (или) преступными методами. Летом 2020 г. мы видим уличное насилие и грабежи, шантаж бизнесов и выборных лиц, убийства представителей закона и т. д.

Можно указать на три взаимосвязанные предпосылки (фактора), которые привели к ускоренно идущему сейчас обновлению элиты: распространение программы позитивных действий на все сферы общественной жизни, и прежде всего на систему образования; феномен «разбуженного капитализма» (*woke capitalism, or corporate activism*); протестные движения меньшинств. Каждая из этих причин заслуживает раскрытия и обоснования. В этой статье мы остановимся на двух из них, наименее исследованных – феномене «разбуженного капитализма» и истории протестных движений меньшинств.

¹ Affirmative action order. Executive Order No. 10925.

«Разбуженный капитализм», или мотивы социальной мобилизации корпораций

«Woke» как политический термин относится к осознанному пониманию вопросов, касающихся социальной и расовой справедливости в США. Он происходит от афроамериканского разговорного выражения «бодрствовать», грамматический аспект которого относится к постоянному осознанию названных проблем².

Словосочетание «разбуженный капитализм»³ впервые ввел в научный лексикон Росс Датат [23]. Под ним он понимает нарастающую волну социальной активности деловых компаний и их владельцев (корпоративный активизм), включая социальные сети в Интернете, которые имеют свою социально-политическую философию и проводят ее в жизнь. «Разбуженные» корпорации поддерживают и финансируют такие левые движения, как BLM, «Я тоже» (#MeToo), интерсекциональный феминизм, движения за права сексуальных меньшинств (LGBTQ), за ограничение права свободной покупки и владения оружием и права нелегальных иммигрантов.

В мировоззрении «разбуженных» Америка никогда не была образцом свободы, справедливости и равных возможностей, т. е. всего того, что привлекало в нее иммигрантов со всего мира, а скорее ужасно несправедливым, расистским и коррумпированным обществом. В их интерпретации история США начинается не с Декларации независимости и Конституции, которыми гордятся американцы и которые уважают патриотические иммигранты, а, как *New York Times* сообщает нам в своем проекте «1619», с даты, когда первые рабы были доставлены на ее берега [13].

«Корпоративная левизна» или «корпоративный социализм» – очевидные оксюмороны. Существовавшая до этого практика социальной ответственности бизнеса почти не включала в себя политические мотивы. Почему вдруг корпорации обеспокоились расовой и социальной дискриминацией и несправедливостью? На этот счет есть несколько взаимодополняющих объяснений. Одно из них состоит в том, что каждая компания выражает взгляды ее руководства и (или) большинства ее служащих, а поскольку они получили образование в американских колледжах, то в той или иной мере оказались заражены либеральной идеологией.

Другое объяснение состоит в том, что компании представляют взгляды своих пользователей-потребителей, которые в своем большинстве имеют то же воспитание и образование, что и персонал компаний. Когда ритори-

² Другие возможные переводы на русский: проснувшийся, бодрствующий, озабоченный.

³ Я перевожу «*woke*» как «разбуженный» (в знакомом нам смысле – «декабристы разбудили Герцена»). Социальные организаторы начали использовать это слово первыми, работая с цветным населением. Они прикладывали специальные усилия, чтобы воспитать у него понимание вопросов, касающихся социальной и расовой справедливости.

рика корпорации отражает идентичность потребителей, она награждается ростом продаж и клиентской лояльностью. Еще одна версия состоит в том, что компании пытаются избавиться от имиджа «1 %», проклятого движением «Оккупай», а также заигрывают с либеральной элитой. «Разбуженные» компании поддерживают либеральную повестку дня: политику идентичности, политику разнообразия и т. д. Таким образом корпорации хотят защитить себя от гнева «99 %», от регулирования со стороны государства и антимонопольного законодательства [17, с. 43, 44].

Эрик Левитс [31] предложил слегка отличающееся объяснение: «разбуженный капитализм» делает вид, что продает не материальные (экономические), а символические ценности. Например, корпорации поддерживают идею «Нового зеленого договора» (*Green New Deal*), даже если он на деле означает социалистическую революцию.

Есть еще одно и, на мой взгляд, самое важное соображение. Под соусом «разбуженности» корпорации предлагают своим служащим и клиентам вместо более дорогих экономических уступок, таких как повышение заработной платы и лучшие социальные бенефиты, плацебо. Более того, корпорации взяли на себя роль арбитров социальной справедливости, и социальная справедливость превратилась в идеологию основных корпораций США⁴. Это особенно характерно для *Big Digital* (BD), чьи владельцы входят в число наиболее богатых людей США. Концепция справедливости оказалась глубоко внедренной в этос и социальные технологии BD. В последние несколько десятилетий BD не только заняли центральное место, но и председательствуют (совмещая роли гуру, эксперта и судьи) в общественном мнении, они также проникли в государственный аппарат. BD фактически стало тем, что Фуко назвал «*governmentality*» – *средства управления поведением населения* (иначе говоря, «серые», т. е. не прописанные в законах государственные политические технологии).

Классическими примерами «разбуженного капитализма» стали программы социального изменения, осуществляемые на средства отдельных мультимиллиардеров (Джорджа Сороса, Майкла Блумберга, Джеффа Безо и другие) и крупных хайтек-корпораций.

Даже когда требования меньшинств стали перерастать в захват власти во всех сферах общества и бизнеса, «разбуженный капитализм» по инерции продолжает «бежать за комсомолом» и уступать всем их требованиям, перейдя черту, за которой наступила моральная сдача и идеологическое разложение интеллектуального класса.

⁴ Обзор отношений между корпоративным социальным активизмом и политическими активистами можно найти в [34].

Конец протестантской элиты

Анализируя глубинные причины современной революционной ситуации в США, российский философ Аркадий Неделёв утверждает: «Covid преклонения (в США. – И. Ж.) отсылает к глубинному протестантскому мазохизму» [8]. О каких религиозных протестантах он говорит в XXI веке? Протестантскую элиту США, о которой писали И. Дигби Балцел [16], Ричард Хернстейн и Чарльз Мюррэй [26], давно сменила интеллектуальная элита, или *меритократия*, в большинстве своем нерелигиозная и исповедующая совершенно другие ценности. Ее зарождение и этос популярно описаны в книге Дэвида Брукса «Бобо в раю» [2].

Концом протестантской элиты и началом (точкой рождения) американской интеллектуальной элиты можно считать решение приемной комиссии Гарвардского университета повысить проходные баллы в тестах на академические способности (SAT) [26]. Президент университета Джеймс Конант решил положить конец приему молодых людей по наследственным характеристикам (а именно, WASP – преимущественно студентов частных школ и детей родителей, закончивших Гарвард или другие школы Лиги плюща) и начать принимать по их способностям (*merits*). До этого момента средний проходной балл в университеты Лиги плюща был около 500. К 1960 г. проходной балл в Гарварде по устному тесту вырос до 678, а по математике – до 695. Протестантская элита погубила себя сама из самых лучших побуждений. **Университеты и система образования в целом продемонстрировали, что могут не только воспроизводить, но и перекраивать элиты в обществе.** Так в американском обществе была сделана попытка создать новый класс – меритократию, которая в конечном счете вытеснила из политики протестантскую (WASP) аристократию [30].

Новая элита, заполнив коридоры власти, университетов и бизнеса, породила новое социальное явление – «разбуженный капитализм», о котором уже шла речь выше. «Разбуженная» элита приняла на вооружение доктрину идентичности, согласно которой человек полностью определяется его цветом кожи, полом и сексуальными предпочтениями. Следование этой доктрине стало движущей силой протестов не только в Америке, но и в других странах западной цивилизации. Интеллектуальная элита не только сохранила политику позитивных действий (ППД), первоначально рассчитанную на создание *временного* социального лифта для этнических меньшинств при найме на работу, но и распространила ее на женскую половину населения, которая, строго говоря, не является меньшинством, а также на те социальные меньшинства, которые разделяют ее программу действий. ППД проникла также во все сферы социальной и художественной жизни, где до этого продвижение по социальной лестнице зависело

исключительно от личных талантов и результатов деятельности, а не от цвета кожи и пола. Так, в 2020 г. было принято решение о «квотах» по цвету кожи и полу (гендеру) при присуждении премии Оскар американской киноакадемией.

История замены американской элиты неожиданно повторилась в XXI веке. Встав на тропу «разбуженного капитализма», интеллектуальная элита, как до этого элита протестантская, подорвала самую себя и доживает последние дни. И так же, как и тогда, всё началось с тестов в учебных заведениях США.

Смена караула

Согласно нескольким академическим исследованиям [16, 27, 36], практически по всем тестам, контролирующим словарный запас, математические и другие интеллектуальные способности, афроамериканцы в среднем уступают не менее 200 баллов выходцам из Европы и Азии. Для того чтобы обеспечить доступ для поступления в высшие учебные заведения тем афроамериканцам и другим меньшинствам, кто не набирал нужный минимум, во многих вузах было принято решение не считать результаты тестов главным критерием для приема. Мишель Обама даже опубликовала статью, название которой говорит само за себя: «Не разрешай результатам своих тестов определять, кто ты есть». В 1998–2001 гг. при одном и том же уровне дохода вероятность попадания черных в высшие учебные заведения по сравнению с белыми была в 3,6 раза выше (у латиноамериканцев выше в 1,8 раза) [36].

Не все профессора были довольны этим решением, так как студенты с низкими результатами тестов часто даже читали с большим трудом, и не обладали необходимыми навыками для изложения своих мыслей письменно. Они в среднем хуже справлялись с учебным процессом и чаще остальных бросали университет. Для того чтобы эти студенты поспедали за процессом обучения, были созданы облегченные и одновременно политически корректные версии учебных курсов и специализаций. Так, на юридическом отделении в университете Беркли была создана новая специальность: «Критические исследования расы» (*Critical race theory*)⁵. С другой стороны, под давлением со стороны группы студентов из числа бенефициаров ППД несколько курсов по истории западной цивилизации были исключены из обязательной программы. Такие студенты чаще выбирали вместо естественных наук, математики и экономических дисциплин курсы по социальным наукам типа «Феминистские исследования», «Афроамери-

⁵ Эта теория преподается и в других университетах. Она заслуживает специального рассмотрения, так как она вошла важным блоком идеологии черного движения, и к ней я вернусь далее в этом цикле.

канские исследования», «Критическая теория расы» и тому подобное. Мишель Обама окончила Принстонский университет по двум специальностям (*major and minor*): «Социология» и «Афроамериканские исследования», написав по ним общую выпускную работу «Черные, получившие образование в Принстоне, и черные комьюнити» (*Princeton-Educated Blacks and the Black Community*). В подготовке студентов из числа бенефициаров ППД основная ставка делается не на достижение академических успехов, а на развитие лидерских навыков и способностей в области организации (*social organizing*).

В 1996 г. население штат Калифорния проголосовало за отмену ППД в сети штатских университетов и при найме на работу. Администрация штатских университетов, сколько могла, открыто бойкотировала это решение в своей практике приема. В июне 2020 г. сенат и легислатура штата вернулись к этому вопросу и вынесли вопрос о возвращении ППД на ближайшие выборы. Это изменение курса есть видимый результат протестов этого года. В данном решении больше символического, чем практического смысла, так как за месяц до этого президент сети штатских университетов Джанет Наполитано предложила вообще исключить тесты из требований, предъявляемых к поступающим. Хотя в решении ничего не сказано об этнической структуре абитуриентов, оно продиктовано именно этим фактором: в первый раз за историю Америки белые превратились в этническое меньшинство, правда пока только среди молодежи. Можно предположить, что примеру Калифорнии последуют другие штаты, в которых у власти стоят демократы. Круг замкнулся: в 1960-х Гарвардский университет своим решением о тестах породил новую, интеллектуальную элиту, в 2010–2020-х калифорнийские университеты отменой тестов приводят в образованный класс новую социальную группу – бенефициаров ППД.

Отмена тестов и создание квот для продвижения в бизнесе и государственном секторе содали своего рода отдельный, «скоростной» социальный лифт вверх для представителей меньшинств. Особенностью этого лифта является заметное понижение профессиональных стандартов и критериев для заполнения мест представителями меньшинств.

Выше мы назвали основную предпосылку порождения новой элиты – распространение ППД на систему высшего образования путем понижения проходного уровня тестов кандидатов из определенных меньшинств. Однако получение образования не гарантирует автоматическое попадание в элиту. Есть еще один фактор, который обеспечивает ускоренное попадание в элиту бенефициаров ППД с университетским образованием. Он состоит в многолетней бомбардировке общественного сознания крепко соорганизованными общественными движениями, каждое из которых на на-

чальной стадии боролось за равные гражданские права и легитимизацию их требований, а на более поздних стадиях – за получение своего рода привилегий и дани (репарации) от современного общества.

Соорганизация протестных движений как фактор ротации элиты

Упомянутый выше социолог Сол Алинский, разорвав причинную связь между пролетариатом и революцией, по сути создал *технология формирования революционной силы из любой, даже предельно атомизированной и территориально рассеянной социальной группы или групп* при условии, что они воспринимают себя как обездоленные и бесправные (*Have-Nots*). Левые движения 1960-х увидели в технологиях Алинского бесценный инструмент расширения их социальной базы. Движение бедных за права на государственные пособия было плавно встроено ими в более общую идеологию протестного движения за гражданские права и системную перестройку общества [21, р. 31, 32]. Социальные организаторы обеспечили высокую эффективность этнических движений в их борьбе за свои права и привилегии.

Здесь уместно провести аналогию с моделью политической динамики П. Турчина, которая была им разработана для описания взаимодействия кочевых племен с аграрным государством [10]. Будучи хорошо вооруженными и сплоченными против внешнего врага, кочевники без труда завоевывали аграрное государство и либо устанавливали в нем свою династию, либо облагали его данью. Разумеется, в XXI веке ситуация намного усложнилась, однако и тут сплоченные боевые отряды меньшинств обладают преимуществом в борьбе со старой, морально разложенной элитой.

Социальные организаторы не только встроились во все виды протестных движений, в первую очередь в движения этнических меньшинств, но и заняли в них лидирующие роли. Они также разработали модель развития социального протестного движения. Успешное политическое движение согласно этой модели проходит три основные фазы:

– **порождение идеологем и повесток дня** (*agenda*) – формирование фабрик мысли (*think tanks*), философских школ и кружков, их организаций и штаб-квартир;

– **формирование общественного мнения, или завоевание большинства**, с помощью современных политических технологий и каналов прокачки идеологем, форумов или «площадок мнений»: СМИ, университеты, школы, церкви, интернет-сети и т. д.; путем создания армии организаторов («*progressives*» и «*radicals*») и организованного контингента поддержки типа движения BLM, «Антифа» («*foot soldiers*») и других;

– **внедрение идеологии в политику и социальную практику**: захват государственных учреждений и постов в них; проведение с их помощью

законов, правил и регулятивов, контролирующих социальные программы, индустрию воспитания детей и развлечений, институты образования, религии, науки, юстиции и т. д.; подготовка и внедрение носителей своей идеологии (расстановка «своих людей») в политические партии, национальные общественные организации, движения и т. д. [5, с. 60].

Если приложить эту модель к черному движению, то его несомненно можно считать одним из наиболее развитых (зрелых) социальных движений в узкосоциотехническом смысле. Оно уверенно входит в третью фазу своего развития: идет подготовка и внедрение носителей своей идеологии и расстановка «своих людей» в государственных органах власти, политических партиях и других социальных институтах.

Рожденные из стихии соорганизации, черные движения заимствовали не только тактики, методы и стратегии этой сферы деятельности, но и ее «родимые пятна»: «поиск врага» как основу для мобилизации сторонников; пантаж, граничащий с насилием, как средство достижения целей; социалистическую фразеологию и цели, назвав ее прогрессистской, для обоснования правомерности своих действий. Имена «врагов» отчетливо прослеживаются в программе BLM, а также в боевых действиях лета 2020 г. — это белая раса, полиция и другие органы поддержания закона, президент Трамп и его электоральная база⁶.

Смена университетской элиты

Строго говоря, элиту ППД начали выращивать не сегодня. С момента введения этой программы в действие как минимум три ее поколения уже влились в правящий класс. Избрание президентом Барака Обамы, а потом переизбрание его на второй срок привело к увеличению представительства бенефициаров ППД во всех ветвях власти. Среди первого поколения — член Верховного суда Соня Сотомайор, которая сама назвала себя «дитя ППД»; супруги Обама, чьи документы при поступлении в университет еще засекречены; администрация президента Обамы; несколько конгрессменов-демократов призывов 2008–2020 гг. и др. Однако тогда их было еще недостаточно, чтобы занять все ведущие посты в обществе и претендовать на статус элиты. При упрощенном приеме в университеты процесс подготовки новой элиты будет поставлен на поток.

Процесс замещения старой интеллектуальной и властной элиты новой, выращенной на базе ППД и финансируемой «разбуженным» бизнесом, идет полным ходом. Для проведения в жизнь политики «разнообразия и включения» (*diversity and inclusion*), «равенства» и «социальной справедливости»

⁶ Не случайно вокруг дома, где живет семья лидера большинства в Сенате Митча МакКоннелла, накануне избрания нового судьи, номинированного Трампом в Верховный суд, днем и вечером идут шумные протесты, переходящие в столкновения с полицией.

ности» в университетах создана армия высокооплачиваемых бюрократов. Так, в 2012 г. первый вице-президент в университете Сан-Диего, ответственный за «равенство, разнообразие и включение», имел годовой оклад в 250 тыс. долларов [36]. Число этих подразделений и их численность в университетах растет, их служащие получают солидные оклады, а число профессоров с теньюром (пожизненный контракт) ежегодно сокращается. Рабочие места в этих подразделениях в университетах и бизнеса занимают выпускники, которые не только принадлежат к меньшинствам, но и избрали своей профессией гендерные, расовые, афроамериканские и другие исследования, лежащие в русле идеологии социальной идентичности. Так происходит процесс незаметного обществу «естественного» замещения старой элиты. Резерв будущей элиты пополняется в процессе отбора абитуриентов и готовится администраторами и профессорами этих подразделений.

Атаки на классическое наследие европейской культуры в литературе и изобразительном искусстве в программах университетов особенно расцвели в 1980-е гг. Левое движение увидело в европейском культурном наследии инструмент «исключения» (*exclusivity*) и подавления цветных студентов. Один из лидеров борьбы за гражданские права черных Джесси Джексон присоединился к речевке студентов Стэнфордского университета во время их протестов: «Гей, гей, го, западная цивилизация должна уйти!» (*Western Civ has got to go!*).

В 2016 г. студенты Йельского университета подали петицию, в которой требовали отмены обязательного курса «Английские поэты-классики: Чосер, Мильтон и Вордсворт» для студентов, специализирующихся по английской литературе и языку [43]. Это курс читался в университете много десятилетий. Мотивация протеста: курс «создает культуру, особенно враждебную в отношении цветных студентов (*students of color*)». Курс был отменен.

В 2020 г. в этом же университете отменили обязательный курс «Введение в историю изобразительного искусства: от Ренессанса до современности». Студенты отвергли этот курс потому, что западный канон в нем представлен «белыми, гетеросексуальными, европейскими мужчинами». Профессор пообещал переделать свой курс таким образом, что он свяжет европейское искусство с другими мировыми традициями, а также включит в него вопросы гендера, класса и расы [25, 36].

Как уже сказано выше, идеология «разнообразия и социальной справедливости» распространилась не только на систему образования и государственные структуры, но и на бизнес, индустрию развлечения и систему правосудия. Начиная с 2015 г. Джордж Сорос вкладывает ежегодно миллионы долларов в программу избрания окружных прокуроров из числа

этнических и сексуальных меньшинств через сеть политических избирательных комитетов в разных штатах, названных «Безопасность и справедливость». Сумма, потраченная фондом Сороса на избрание семи прокуроров в 2016 г., сопоставима с размером избирательных фондов кандидатов в президенты. Он также создал программу стипендий (*fellowship*), которая подкармливает адвокатов, юристов и местных социальных организаторов из числа этнических меньшинств, которые продвигают предлагаемую Соросом реформу уголовного законодательства. Стипендии выдаются на срок до полутора лет и значительно превышают среднюю по стране зарплату [20, 40].

Окружные прокуроры обладают значительной властью в определении состава преступления и меры наказания обвиняемых. «Соросовские» прокуроры, юридическое «крыло» новой элиты, сыграли существенную роль в поддержке протестов на расовой почве летом 2020 г.

Моральная сдача и поражение интеллектуального класса

Преклонив колено перед идущим им на смену классом, интеллектуалы привычно заняли хорошо знакомую им позицию обслуживания элиты. Американские СМИ превратили недавние жертвы полицейских в национальных героев, хотя практически у каждой такой жертвы, включая Флойда, есть за плечами список нарушений закона, а у некоторых и несколько сроков заключения. СМИ последовательно создавали ложные нарративы полицейского беспредела в США и мирных черных протестов.

Большой бизнес, университеты и даже лидеры демократической фракции Конгресса преклонили колено перед движением, которое еще недавно считалось экстремистским. Коленопреклонение также состоит в многочисленных отказах от уголовного преследования тех, кто участвовал в грабежах и убийствах полицейских во время протестов. Большой бизнес и СМИ полностью подписались под платформой BLM – смесью марксистских и анархистских лозунгов с откровенным шантажом и вымогательством. Программа BLM напоминает фразу Обамы относительно выборов: «Если они придут на драку с ножом, мы придем с пистолетом (*If they bring knives, we will use guns*)».

Добровольные отставки редакторов Джеймса Беннета и Бари Вайс из *New York Times* (*The Times*), а также журналиста Эндрю Салливана из *New York Magazine* летом 2020 г. ярко продемонстрировали моральную сдачу самых престижных институтов американского журнализма [38, 44, 46]. Эти три отставки были мотивированы систематическим нарушением профессиональных и моральных принципов, на которых изначально были построены эти журнал и газета. Как выразился Салливан в своем письме об отставке, «*The Times* уже давно живет в студенческом кампусе» [44]. Именно

в кампусах возникла особая субкультура левых взглядов: политика идентичности и политической корректности, ограждения подрастающего поколения от альтернативных точек зрения и открытых дебатов. Там возник культ «безопасного пространства» (*safe space*) и практика пресечения и отмены всех мероприятий и ситуаций, в которых могут быть оспорены постулаты левой идеологии (*cancelculture*). «В академической среде, – продолжает Салливан, – осталось совсем немного профессоров и администраторов, кто не встал на колени перед программой «разбуженных», а те, кто остался, уже подвергаются преследованию» [44]. Подавление инакомыслящих всех мастей взяли на себя наиболее агрессивные студенты и специально созданные группы активистов, назвавшие свои действия в соответствии с оруэлловской логикой антифашистским движением.

«Атмосфера кампуса» возникла в стране не за один день. Американские интеллектуалы могли протестовать против самых первых проявлений идеологической нетерпимости и индоктринации со стороны меньшинств, забирающих власть в стенах университетов, но тогда они молчали, а некоторые даже яростно их поддерживали.

Уличные протесты лета 2020 г. создали дополнительные возможности для упрочения новой политической силы, а именно для накачивания бюджета черных движений, в частности BLM, пожертвованиями бизнесов. В списке доноров BLM числятся такие гиганты хайтека, как Apple, Amazon, Microsoft, Google, Facebook, «брендовые» магазины Walmart, Home Depot, Target, знаменитости и миллиардеры, а также сошки поменьше [35]. Только один Джордж Сорос внес 220 млн в это движение. Как это было уже не раз в истории радикальных движений, например большевизма, большой бизнес поддержал революцию [39].

Эти средства используются BLM по нескольким направлениям. В первую очередь они идут на поддержку местных социальных организаторов (иначе говоря, революционеров) и на борьбу с засильем белой культуры и белых во власти во всех сферах жизни [35]. Отдельной строкой в бюджете BLM стоят расходы на написание «черной» истории и, в частности, движения и партии *Black Liberation*, созданной членами уличных банд вместо почившей *Black Panther Party*. Фонд BLM собирается прославить это движение в рамках борьбы с «белой» культурой путем создания программ обучения и учебников всех уровней: картинок в детском саду, школьных учебников, курсов в университетах, политинформаций и тренингов в бизнесах [18, 22, 28, 29]. Новая элита нуждается в создании собственной версии американской истории и своей освободительной миссии. Именно для этой цели учеными из этнических меньшинств были начаты не столько исследовательские, сколько пропагандистские проекты «Новая история капитализма» и «1619» [13].

Воодушевленные временной общественной поддержкой летом 2020 г., лидеры протестов предприняли новые шаги по расширению своего влияния. Идеологи политики идентичности, прежде всего расовой, присвоили себе позицию менторов и экспертов по вопросам социальной справедливости в обществе. Они узурпировали право ранжировать иерархию гражданских прав. Прогресс в области социальной справедливости для черных, в их понимании, вполне может идти за счет ущемления прав и дискриминации других рас (в этом и состоит суть ППА) или за счет ограничения базовых прав американцев, в частности, на свободу слова, на справедливое правосудие и равенство перед законом (обвинения в расизме не требуют судебного разбирательства). В конечном счете новая элита, выращенная на позитивных действиях, начала требовать для себя больше прав, чем для других.

Еще одним направлением деятельности ВЛМ стала подготовка собственных кадров для занятия ключевых позиций в американских университетах. В июне 2020 г. руководители нескольких подразделений Принстонского университета, включая отделение афроамериканских исследований, написали президенту письмо, в котором содержалось 48 (!) требований, направленных на пресечение потенциальных антирасистских действий в университете. Инициативная группа профессоров подготовила ответное письмо на имя президента [37]. В этом письме профессора призывают бороться с систематическим расизмом, изменить состав и содержание предлагаемых курсов (*curriculum*), принимать на работу людей только с антирасистскими взглядами, изменить принципы приема студентов в пользу опять же «недопредставленных меньшинств» и пересмотреть принципы распределения университетского бюджета, увеличив расходы на местные организации, которые воюют с расовым и социально-экономическим неравенством. «Подписанты» (вот где пригодился неологизм советских времен!) также надеются, что в результате их действий увеличится число преподавателей и высших чинов администрации из этнических меньшинств, которые получают свое «место за столом», т. е. будут включены в процесс принятия решений о продвижении по службе и дележе бюджета. В письме также предлагается создать в университете комитет из приглашенных извне экспертов, который поможет провести в жизнь изложенные в нем требования. Внешний контроль над частным университетом, по их мнению, нужен для того, чтобы он не смог увильнуть от принятых на себя обязательств. Письмо также указывает на то, что в университете в 2020 г. было только 4 % чернокожих профессоров с тенью против 3 % 20 лет назад. Такие темпы роста категорически не устраивают черных активистов.

Принстон – далеко не единственный вуз, который полностью подчинился «требованиям дня». В элитарном и опять-таки частном женском кол-

ледже Уэллсли, который закончили Мадлен Олбрайт и Хиллари Клинтон, 3 года назад впервые в его истории президентом стала черная женщина, профессор медицины. Однако для студенток колледжа этот факт не показался достаточным признаком прогресса в вопросе разнообразия и равного представительства. Следуя тактике пошаговой революции, 4 черные студентки в июле 2020 г. выдвинули **21 требование** [43], касающееся трех областей жизни в кампусе: полиции, администрации и студенческой жизни. Некоторые из этих требований совпадают с требованиями в Принстоне, но есть и новые: например, полная отмена полиции в кампусе и замена ее общественными организациями; финансовая поддержка колледжем общественных организаций, которые борются за расовую справедливость, в частности, за освобождение арестованных, принявших участие в беспорядках; увеличение числа черных студенток до 12 %, (именно таков процент черных в населении страны); предоставление отдельного общежития для черных (добровольная десегрегация. – *И. Ж.*); обязательный тренинг для преподавателей и администрации по вопросам расовых предрассудков; создание репарационного фонда и фонда душевного здоровья для черных студентов в колледже; включение в *каждый* курс лекций, независимо от его содержания, раздела о расовом неравенстве и систематическом расизме против черных; и, разумеется, увеличение числа черных профессоров на всех кафедрах без исключения.

Одно из требований содержит принципиально новый момент: преподаватели должны отвечать за свои расистские действия и высказывания как в классе, так и за его пределами. Студенты требуют установить механизм предъявления обвинений своим профессорам за такое поведение, и последние должны нести ответственность за это вплоть до увольнения. Учитывая, что сейчас обвинения в расизме предъявляются с экрана ТВ и в сетях по многу раз на день без каких-либо доказательств, это требование, если оно будет выполнено, фактически лишит академический состав колледжа права на правосудие, а также права свободы слова и мысли. Письмо студенток Уэллсли подписали более 98 % от общего состава колледжа (на 19 июля 2020 г.). Такое единодушие существует только в тоталитарных режимах.

В примерах наказаний профессоров за отступление от «генеральной линии» борьбы с расизмом нет недостатка [42]. Профессор Патриция Симон, ветеран Мэримаунт Манхэттан колледжа, закрыла глаза во время видеоконференции по антирасизму – студенты посчитали, что она задремала, и требуют ее увольнения. Профессор с сороколетним стажем в калифорнийском университете Гордон Клайн отказал афроамериканским студентам в переносе годового экзамена, который (перенос) они обосновывали смертью Флойда. Класс Клайна был передан другому профессору, а само-

го профессора отправили в отпуск. Профессор школы бизнеса в Новом Орлеане Вальтер Блок назвал рабство неприемлемым, так как оно нарушает либертарианские принципы. Студенты восстали, так как он не сказал, что рабство аморально в принципе, а не просто нарушает принципы либертарианства, и потребовали замены профессора.

В ответ на отставки журналистов из *New York Magazine* и *The Times* группа из 150 весьма известных американских ученых, профессоров, писателей и журналистов (среди них писательница Джоан Роулинг, лингвист и общественный деятель Ноам Хомский, философ Фрэнсис Фукуяма) написала открытое письмо. «Редакторов увольняют за публикацию “неудобных” статей; книги не печатают из-за якобы недостоверных фактов в них; журналистам запрещают писать на определенные темы; профессоров преследуют за использование “не той” литературы; исследователя увольняют за распространение результатов его исследования, которое прошло независимое профессиональное рецензирование; руководителей организаций увольняют за неловкие шутки [14]».

Филолог Михаил Эпштейн провел параллель между нынешней революционной ситуацией в Америке и первой русской революцией 1905–1907 гг. Параллель тем более уместная, что за спиной черных движений стоят демократы-социалисты (американский вариант большевиков) и анархисты. Он идет еще дальше в своей параллели и сравнивает авторов «письма 150-ти» с авторами «Вех». «Все они – либеральнейшие из либеральных, демократичнейшие из демократичных, – характеризует Эпштейн авторов письма. – Их репутация в глазах прогрессивной общественности безупречна» [12].

А вот тут с уважаемым автором согласиться нельзя. Сборник «Вехи» вызвал бурный отклик в обществе – статьи, полемические выступления, специально посвященные заседания и лекции. В отличие от этой книги «письмо 150-ти» упало камнем на дно болота. «Вехи» были актом рефлексии, самокритики и покаяния. «...Оно (поражение интеллигенции. – И. Ж.) глубоко потрясло всю массу интеллигенции и вызвало в ней потребность сознательно проверить самые основы ее традиционного мировоззрения» [1], писал М.О. Гершензон. «Вехи» осуществили, по мнению В.В. Розанова, глубокий переворот в умах интеллигенции. Ничего подобного не случилось ни с американскими интеллектуалами, авторами «письма 150-ти», ни с журналистским корпусом *The Times* и ее читателями. Они ни на йоту не усомнились в догмах либерализма, не видят своей вины за происходящее и добровольно уступают общественную арену новой, агрессивной политической силе.

Письмо интеллектуалов есть фактически признание своей добровольной отставки с поста элиты общества. Оно написано людьми, которых уже

поставили на колени. Американские интеллектуалы полностью поддерживают «давно просроченные требования о введении еще большего равенства и включенности в нашем обществе, и тем более в высшем образовании, журнализме, филантропии и искусствах» [14]. Они предпочитают не замечать, что требования «большого равенства» на деле означают введение квот и привилегий для определенных общественных групп. Они сдали все позиции в университетском образовании и культуре, и у них больше нет козырей на руках.

В своих посланиях интеллектуалы ищут общий язык и «интеграцию» с радикалами в демократическом лагере, доказывают, что они свои, и только просят оставить им право на собственное суждение и диалог. «Как писатели, мы нуждаемся в культуре, которая оставляет нам место для экспериментов, риска и даже ошибок. Нам нужно сохранить возможность доброжелательных разногласий, которые не влекут за собой тяжелых профессиональных последствий. Если мы сами не станем защищать самое важное, то, от чего зависит наша работа, нам не стоит тогда ожидать подобной защиты от общества или государства» [14].

Однако у радикалов, как и у большевиков, нет и не может быть союзников, а есть только временные попутчики. Радикалы по определению не способны к какому-либо диалогу. На письмо Хомского с товарищами ответили в прессе другие 150 человек. Их ответ выдержан в духе *cancelculture*: нам не о чем говорить с «белыми, богатыми, привилегированными учеными и журналистами...» [24].

События в ведущих университетах США, беспомощные письма интеллектуалов свидетельствуют о добровольной или вынужденной сдаче ими своих позиций в качестве элиты. Это существенно облегчает достижение цели, поставленной в программе BLM, – *взятие власти в стране*.

Черные начинают партию, однако выиграют ли?

Некоторые исследователи считают, что за противостоянием «черных» и «белых» скрывается контрреволюция дотрамповской элиты [8]. Однако дотрамповская элита включает много разных сил, и к какой из них перейдет власть в случае их победы, пока не ясно. Дело в том, что под эгидой Демократической партии набирает силу совершенно новая политическая элита – элита меньшинств. Одним из свидетельств внутренней борьбы является проект захвата контроля над Конгрессом представителями меньшинств. Этот проект, названный его авторами «Совершенно новый Конгресс» (*Brand New Congress*), и его промежуточные результаты проанализированы мною ранее (см. [6]).

Движущие силы текущего протеста еще не изучены, однако уже есть некоторые предварительные данные, по которым можно сделать эксперт-

ные заключения. Одно из них состоит в том, что в протестах участвует относительно малая доля афроамериканцев, и уж тем более далеко не все из них поддерживают грабежи и насилие. Исследователям еще предстоит выявить тех, кто стоит за спиной толпы демонстрантов, кто формулирует их требования и лозунги, кто платит залог за арестованных в ходе беспорядков, кто оплачивает счета за гостиницы мобильных, милитаристски настроенных отрядов движения, и главное – кого они выдвинули представлять их в органах власти.

К ВЛМ присоединились другие протестные организации, большинство из которых уже давно ведут в обществе наступательные операции [4, 32]. Эти организации фактически «угнали» волну протестов, как угоняют машину. Среди них мощное крыло составляют организации социалистической ориентации. Эти организации уже работают над программой ближайших действий администрации Байдена–Харрис, если они будут выбраны [33].

В этой статье впервые в научной литературе поставлен вопрос о возникновении новой элиты из числа бенефициаров ППД в США, изложены предыстория и предпосылки ее возникновения, а также траектории прихода ее к власти. Следующие статьи в этом цикле будут посвящены идеологии, программе, морали, ценностям и оценке компетенции восходящей элиты, методам ее подготовки, а также некоторым персоналиям из ее состава.

Литература

1. Вехи: сборник статей о русской интеллигенции / Н. Бердяев и др. – М.: Грифон, 2007. – 207 с.
2. Брукс Д. Бобо в раю: откуда берется новая элита. – М.: Ад Маргинем, 2013. – 296 с.
3. Бухарин С.Н., Малков С.Ю. Эволюция элиты. – М.: Академический проект, 2014. – 281 с.
4. Бухонко-Крошицкий Д. Копы отменяются. Фоторепортаж из автономной зоны Нью-Йорка, оккупированной левыми активистами // Новая газета. – 2020. – 3 июля. – URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/07/02/86124-kopy-otmenya-yutsya> (дата обращения: 18.11.2020).
5. Желко-Браун П. Современная американская революция: социальные технологии и динамика. – М.: Новый хронограф, 2018. – 320 с.
6. Желко-Браун П. Политтехнологический проект захвата американского Конгресса демократ-социалистами в пост-обамовскую эру // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2020. – Т. 16, № 1. – С. 160–177.
7. Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. – М.: А.В. Соловьев, 2003. – 349 с.
8. Недель А. Стратегия революции в Америке // Фонд «Либеральная миссия». – 2020. – 18 июня. – URL: <http://liberal.ru/trends/7582> (дата обращения: 18.11.2020).

9. *Парето В.* Трансформация демократии. – М.: Территория будущего, 2011. – 208 с.
10. *Турчин П.В.* Историческая динамика: на пути к теоретической истории. – М.: ЛКИ, 2010. – 368 с.
11. *Шарп Д.* От диктатуры к демократии. – М.: Ультра. Культура, 2005. – 224 с.
12. *Эттейн М.* Американские «Вехи». Крупнейшие деятели культуры США выпустили обращение к нации о свободе мысли и культуре запретов // Новая газета. – 2020. – 14 июля. – URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/07/14/86267-amerikanskiye-vehi/> (дата обращения: 18.11.2020).
13. The 1619 Project // The New York Times Magazine. – 2019. – 14 August. – URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2019/08/14/magazine/1619-america-slavery.html> (accessed: 18.11.2020).
14. A Letter on Justice and Open Debate // Harpers Magazine. – 2020. – July 7. – URL: <https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/> (accessed: 18.11.2020).
15. *Alinsky J.* Reveille for Radicals. – Chicago: Chicago University Press, 1946. – 186 p.
16. *Baltzell E.D.* The Protestant Establishment: Aristocracy and Caste in America. – New York: Random House, 1964. – 429 p.
17. *Barro J.* There's Simple Reason Companies Are Becoming More Publicly Left-Wing on Social Issues // Business Insider. – 2018. – March 1. – URL: <https://www.businessinsider.com/why-companies-ditching-nra-delta-selling-guns-2018-2> (accessed: 18.11.2020).
18. *Bawer B.* Meet Your New Commissar. Black Studies star Ibram X. Kendi has plans for you // Frontpage Magazine. – 2020, June 18. – URL: <https://www.frontpagemag.com/fpm/2020/06/meet-your-new-commissar-bruce-bawer/> (accessed: 18.11.2020).
19. 'Prosecutors Are Not Exempt from Criticism' / D. Becton, D. Deberry, S. Gardner, K. Foxx, R. Rollins // Politico. – 2020. – August 25. – URL: <https://www.politico.com/news/magazine/2020/08/25/black-prosecutors-11-ideas-393577> (accessed: 18.11.2020).
20. *Bland S.* Politico. George Soros' quiet overhaul of the U.S. justice system. Progressives have zeroed in on electing prosecutors as an avenue for criminal justice reform, and the billionaire financier is providing the cash to make it happen // Politico. – 2016. – August 30. – URL: <https://www.politico.com/story/2016/08/george-soros-criminal-justice-reform-227519> (accessed: 18.11.2020).
21. *Delgado G.* Organizing the Movement: The Roots and Growth of ACORN. – Philadelphia: Temple University Press, 1986. – 269 p.
22. *Diangelo R.* White fragility: Why it's so hard for white people to talk about racism. – Boston (MA): Beacon press, 2018. – 189 p.
23. *Douthat R.* The Rise of Woke Capitalism // New York Times. – 2018. – February 28. – URL: <https://www.nytimes.com/2018/02/28/opinion/corporate-america-activism.html> (accessed: 18.11.2020).

24. *Fuller M.* More Than 150 Journalists, Academics Speak Out Against ‘Harper’s’ Letter On ‘Cancel Culture’ // *MediaPost*. – 2020. – July 10. – URL: <https://www.mediapost.com/publications/article/353531/more-than-150-journalists-academics-speak-out-aga.html> (accessed: 18.11.2020).
25. *Hedeman M., Kristoffersen M.* Art History Department to scrap survey course // *Yale Daily News*. – 2020. – January 24. – URL: <https://yaledailynews.com/blog/2020/01/24/art-history-department-to-scrap-survey-course/> (accessed: 18.11.2020).
26. *Herrnstein R.J., Murray Ch.* *The Bell Curve: Intelligence and Class Structure in American Life*. – New York: Free Press, 1994. – 872 p.
27. *Jencks Ch., Phillips M.* *The Black-White Test Score Gap: Why It Persists and What Can Be Done* // *Brookings*. – 1998. – March 1. – URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-black-white-test-score-gap-why-it-persists-and-what-can-be-done/> (accessed: 18.11.2020).
28. *Kendi Ibram X.* *Antiracist Baby*. – New York: Penguin Random House, 2020. – 24 p.
29. *Kendi I.X.* *Workbook for How to Be an Antiracist*. – New York: Growth Hack Books, 2019. – 91 p.
30. *Lemann N.* *The Big Test: The Secret History of American Meritocracy*. – New York: Farrar, Straus and Giroux, 1999. – 406 p.
31. *Levitz E.* Is a Green New Deal Possible Without a Revolution? // *Daily Inteligencer*. – 2018. – December 13. – URL: <http://nymag.com/intelligencer/2018/12/what-is-the-green-new-deal-explained-revolution.html> (accessed: 18.11.2020).
32. *Levis R.C.* The organizing behind New York City’s protests: Many different groups are responsible for protests against racism and police brutality // *City and State New York*. – 2020. – June 4. – URL: <https://www.cityandstateny.com/articles/politics/new-york-city/organizing-behind-new-york-citys-protests.html-0> (accessed: 18.11.2020).
33. Liberals warn Biden: Do more on policing or lose Black support. Letter urges Biden to do more than simply ‘make amends’ for policies he favoured in the past // *Aljazeera*. – 2020. – June 16. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/2020/06/liberals-warn-biden-policing-lose-black-support-200616153325411.html> (accessed: 18.11.2020).
34. *Lin T.C.W.* Incorporating Social Activism // *Boston University Law Review*. – 2018. – Vol. 98 (6). – P. 1535–1605.
35. *Loiaconi S.* Black Lives Matter donations surge, some want to know where the money goes // *ABC6*. – 2020. – June 15. – URL: <https://abc6onyourside.com/news/nation-world/as-black-lives-matter-donations-surge-some-want-to-know-where-the-money-goes> (accessed: 18.11.2020).
36. *Mac Donald, H.* *The Diversity Delusion: How Race and Gender Pandering Corrupt the University and Undermine Our Culture*. – New York: St. Martin’s Press, 2018. – 278 p.

37. *Michaels M.* In open letter, faculty call for anti-racist action, diversity in decision-making // The Daily Princetonian. – 2020. – July 7. – URL: <https://www.dailyprincetonian.com/article/2020/07/princeton-350-faculty-anti-racist-curriculum-committees> (accessed: 18.11.2020).

38. *Neuman S.* Head of 'New York Times' Editorial Page Steps Down Amid Controversy // NPR. – 2020. – June 8. – URL: <https://www.npr.org/2020/06/08/871817721/head-of-new-york-times-editorial-page-steps-down-amid-controversy> (accessed: 18.11.2020).

39. *Welch M.* Op-Ed: Black Lives Matter and Michael Bloomberg: the oddest couple? – URL: <https://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-1120-welch-blm-gun-control-20151120-story.html> (accessed: 18.11.2020).

40. Open Society Foundations (OSF). – URL: <https://www.opensocietyfoundations.org/> (accessed: 18.11.2020).

41. *Reilly W.C.* America Run Riot: The narrative around the killing of George Floyd is destructively false // Commentary. – 2020. – July–August. – URL: <https://www.commentarymagazine.com/articles/wilfred-reilly/george-floyd-destructive-narrative-riots/> (accessed: 18.11.2020).

42. *Rockwell L.H.* Are Universities Finished? // Mises Wire. – 2020. – July 25. – URL: <https://mises.org/wire/are-universities-finished?> (accessed: 18.11.2020).

43. Show your support for Black Students at Wellesley College // Change.org. – URL: <https://www.change.org/p/wellesley-college-administration-show-your-support-for-black-students-at-wellesley-college> (accessed: 18.11.2020).

44. *Sullivan A.* See You Next Friday: A Farewell Letter // *Intelligencer*. – 2020. – July 17. – URL: <https://nymag.com/intelligencer/2020/07/andrew-sullivan-see-you-next-friday.html> (accessed: 18.11.2020).

45. *Wang V.* Student petition urges English department to diversify curriculum // Yale Daily News. – 2016. – May 26. – URL: <https://yaledailynews.com/blog/2016/05/26/student-petition-urges-english-department-to-diversify-curriculum/> (accessed: 18.11.2020).

46. *Weiss B.* Resignation letter. – URL: <https://www.bariweiss.com/resignation-letter> (accessed: 18.11.2020).

47. *White M.* The End of protest: A new playbook for revolution. – Toronto: Alfred A. Knopf, 2016. – 317 p.

48. 'White, Wealthy, Endowed': Academics, Journalists Cancel Rowling, Chomsky's Letter on Cancel Culture // News18. Buzz. – 2020. – July 11. – URL: <https://www.news18.com/news/buzz/white-wealthy-endowed-academics-journalists-cancel-rowling-chomskys-letter-on-cancel-culture-2711471.html> (accessed: 18.11.2020).

Статья поступила в редакцию 30.07.2020.

Статья прошла рецензирование 18.08.2020.

DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.4.1-162-190

THE NEW UPPER CLASS: REVOLUTIONARY ELITE ROTATION IN THE USA

Zhezhko-Braun Irina,
*Cand. of Sc. (Economics),
Independent scholar
American Political Science Association
Somerville, USA
irinazbraun@gmail.com*

Abstract

The article analyzes the emergence of a new political class or elite in the United States, which is called the minority elite. This article is the first in a series dedicated to this topic. The author formulates three interrelated prerequisites that have caused the emergence of the new elite: the spread of the Affirmative Action (AA) to all spheres of public life and, above all, to the education system; the phenomenon of “woke” capitalism; a long history of minority protest movements. Experts take the current protests for a revolution; the author proves the opposite statement: protests are a direct consequence and one of the stages of a step-by-step revolution. Its roots lie in the long-term training of personnel for the revolution and social technologies for it, in the creation of financial, informational and organizational infrastructures of protest movements, and in moral defeat and the surrender of the intellectual class. Over the decades, hundreds of protest movements of various sizes have been co-organized in the United States and dozens of professional protest organizations have been formed. One of them, Black Lives Matter, has its own program, strategy, tactics and a solid budget. The goal of the organization is to create its own ruling elite. The Protestant (WASP) elite ruled the country for more than two centuries, in the second half of the 20th century it was replaced by the so-called intellectual elite. Harvard University, by its decision to raise the level of acceptance tests in the 1960s, spawned new, intellectual elite, California universities, by abolishing tests in the 2010-2020s, bring to power a new social group – the beneficiaries of the AA. The black movement is confidently entering the final phase of its development – the placement of its representatives in state and federal authorities, political parties and other social institutions. Ideologues of identity politics, primarily racial, have arrogated to themselves the position of mentors and experts on social justice and the protectors of civil rights in society. Other protest organizations have joined the BLM, with socialist-oriented organizations in the lead. These organizations have effectively “hijacked” a wave of protests and are already working on a socialist agenda for the Biden-Harris administration, if elected.

Keywords: elite, the USA, intellectual test, Affirmative Action, revolution, minorities, Black Lives Matter, socialism.

Bibliographic description for citation:

Zhezhko-Braun I. The New Upper Class: Revolutionary Elite Rotation in the USA. *Idey i idealy = Ideas and Ideals*, 2020, vol. 12, iss. 4, pt. 1, pp. 162–190. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.4.1-162-190.

References

1. Berdyaev N. et al. *Vekhi: sbornik statei o russkoi intelligentsii* [Milestones: collection of articles on the Russian intelligentsia]. Moscow, Grifon Publ., 2007. 207 p.
2. Brooks D. *Bobos in Paradise. The New Upper Class and How They Got There*. New York, Simon and Shuster, 2000 (Russ. ed.: Bruks D. *Bobo v rayu: otkuda beretsya novaya elita*. Moscow, Ad Marginem Publ., 2013. 296 p.).
3. Bukharin S.N., Malkov S.Yu. *Evolutsiya elity* [Evolution of elite]. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 2014. 281 p.
4. Bukhonko-Kroshitskii D. Kopy otmenyayutsya. Fotoreportazh iz avtonomnoi zony N'yu-Iorka, okkupirovannoi levymi aktivistami [Cops are cancelled. Photo report from the autonomous zone of the New-York occupied by left activists]. *Novaya gazeta*, 2020, July 3. (In Russian). Available at: <https://novyagazeta.ru/articles/2020/07/02/86124-kopy-otmenyayutsya>. (accessed 18.11.2020).
5. Zhezhko-Braun I. *Sovremennaya amerikanskaya revolyutsiya: sotsial'nye tekhnologii i dinamika* [The Ongoing American Revolution: Social Technologies and Dynamics]. Moscow, Novyi khronograf Publ., 2018. 320 p.
6. Zhezhko-Braun I. Polittekhnologicheskii proekt zakhvata amerikanskogo kongressa demokrat-socialistami v post-obamovskuyu eru [Political Plan of Taking over the USA Congress by Democratic Socialists in the Post-Obama Era]. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS = Political expertise: POLITEX*, 2020, vol. 16, no. 1, p. 160–177. (In Russian).
7. Kryshantovskaya O.V. *Anatomiya Rossiiskoi elity* [Anatomy of the Russian elite]. Moscow, A.V. Solov'ev Publ., 2003. 349 p.
8. Nedel' A. Strategiya revoliutsii v Amerike [The strategy of the revolution in the USA]. *Fond "Liberal'naya missiya"*, 2020, June 18. Available at: <http://liberal.ru/trends/7582> (accessed 18.11.2020).
9. Pareto V. *Transformatsiya demokratii* [The Transformation of Democracy]. Moscow, Territoriya budushchego Publ., 2011. 208 p. (In Russian).
10. Turchin P.V. *Istoricheskaya dinamika: na puti k teoreticheskoi istorii* [History dynamics: Towards the theoretical history]. Moscow, LKI Publ., 2010. 368 p.
11. Sharp G. *From dictatorship to democracy*. Cambridge, Ma, Albert Einstein Institution, 1993 (Russ. ed.: Sharp D. *Ot diktatury k demokratii*. Moscow, Ul'tra. Kul'tura Publ., 2005. 224 p.).
12. Epstein Mikhail. Amerikanskie "Vekhi" [American "Milestones"]. *Novaya gazeta*, 2020, July 14. (In Russian). Available at: <https://novyagazeta.ru/articles/2020/07/14/86267-amerikanskie-vehi/> (accessed 18.11.2020).
13. The 1619 Project. *The New York Times Magazine*, 2019, Available at: <https://www.nytimes.com/interactive/2019/08/14/magazine/1619-america-slavery.html> (accessed 18.11.2020).

14. A Letter on Justice and Open Debate. *Harpers Magazine*, 2020, July 7. Available at: <https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/> (accessed 18.11.2020).
15. Alinsky S. *Reveille for Radicals*. Chicago, Chicago University Press, 1946. 186 p.
16. Baltzell E.D. *The Protestant Establishment: Aristocracy and Caste in America*. New York, Random House, 1964. 429 p.
17. Barro J. There's Simple Reason Companies Are Becoming More Publicly Left-Wing on Social Issues. *Business Insider*, 2018, March 1. Available at: <https://www.businessinsider.com/why-companies-ditching-nra-delta-selling-guns-2018-2> (accessed 18.11.2020).
18. Bawer B. Meet Your New Commissar. Black Studies star Ibram X. Kendi has plans for you. *Frontpage Magazine*, 2020, June 18. Available at: <https://www.frontpagemag.com/fpm/2020/06/meet-your-new-commissar-bruce-bawer/> (accessed 18.11.2020).
19. Becton D., Deberry D., Gardner S., Foxx K., Rollins R. 'Prosecutors Are Not Exempt from Criticism'. *Politico*, 2020, August 25. Available at: <https://www.politico.com/news/magazine/2020/08/25/black-prosecutors-11-ideas-393577>. (accessed 18.11.2020).
20. Bland S. Politico. George Soros' quiet overhaul of the U.S. justice system. Progressives have zeroed in on electing prosecutors as an avenue for criminal justice reform, and the billionaire financier is providing the cash to make it happen. *Politico*, 2020, August 30. Available at: <https://www.politico.com/story/2016/08/george-soros-criminal-justice-reform-227519> (accessed 18.11.2020).
21. Delgado G. *Organizing the Movement: The Roots and Growth of ACORN*. Philadelphia, Temple University Press, 1986. 269 p.
22. Diangelo R. *White fragility: Why it's so hard for white people to talk about racism*. Boston (MA), Beacon press, 2018. 189 p.
23. Douthat R. The Rise of Woke Capitalism. *New York Times*, 2018, February 28. Available at: <https://www.nytimes.com/2018/02/28/opinion/corporate-america-activism.html>. (accessed 18.11.2020).
24. Fuller M. More Than 150 Journalists, Academics Speak Out Against 'Harper's' Letter On 'Cancel Culture'. *MediaPost*, 2020, July 10. Available at: <https://www.media-post.com/publications/article/353531/more-than-150-journalists-academics-speak-out-aga.html> (accessed 18.11.2020).
25. Hedeman M., Kristoffersen M. Art History Department to scrap survey course. *Yale Daily News*, 2020, January 24. Available at: <https://yaledailynews.com/blog/2020/01/24/art-history-department-to-scrap-survey-course/> (accessed 18.11.2020).
26. Herrnstein R.J., Murray Ch. *The Bell Curve: Intelligence and Class Structure in American Life*. New York, Free Press, 1994. 872 p.
27. Jencks Ch., Phillips M. The Black-White Test Score Gap: Why It Persists and What Can Be Done. *Brookings*, 1998, March 1. Available at: <https://www.brookings.edu/articles/the-black-white-test-score-gap-why-it-persists-and-what-can-be-done/> (accessed 18.11.2020).

28. Kendi Ibram X. *Antiracist Baby*. New York, Penguin Random House, 2020. – 24 p.
29. Kendi I.X. *Workbook for How to Be an Antiracist*. New York, Growth Hack Books, 2019. 91 p.
30. Lemann N. *The Big Test: The Secret History of American Meritocracy*. New York, Farrar, Straus and Giroux, 1999. 406 p.
31. Levitz E. Is a Green New Deal Possible Without a Revolution? *Daily Intelligencer*, 2018, December 13. Available at: <http://nymag.com/intelligencer/2018/12/what-is-the-green-new-deal-explained-revolution.html> (accessed 18.11.2020).
32. Lewis R.C. The organizing behind New York City's protests: Many different groups are responsible for protests against racism and police brutality. *City and State New York*, 2020, June 4. Available at: <https://www.cityandstateny.com/articles/politics/new-york-city/organizing-behind-new-york-citys-protests.html-0> (accessed 18.11.2020).
33. Liberals warn Biden: Do more on policing or lose Black support. Letter urges Biden to do more than simply 'make amends' for policies he favoured in the past. *Aljazeera*, 2020, June 16. Available at: <https://www.aljazeera.com/news/2020/06/liberals-warn-biden-policing-lose-black-support-200616153325411.html> (accessed 18.11.2020).
34. Lin T.C.W. Incorporating Social Activism. *Boston University Law Review*, 2018, vol. 98 (6), pp. 1535–1605.
35. Loiaconi S. Black Lives Matter donations surge, some want to know where the money goes. *ABC6*, 2020, June 15. Available at: <https://abc6onyourside.com/news/nation-world/as-black-lives-matter-donations-surge-some-want-to-know-where-the-money-goes> (accessed 18.11.2020).
36. Mac Donald H. *The Diversity Delusion: How Race and Gender Pandering Corrupt the University and Undermine Our Culture*. New York, St. Martin's Press, 2018. 278 p.
37. Michaels M. In open letter, faculty call for anti-racist action, diversity in decision-making. *The Daily Princetonian*, 2020, July 7. Available at: <https://www.dailyprincetonian.com/article/2020/07/princeton-350-faculty-anti-racist-curriculum-committees>. (accessed 18.11.2020).
38. Neuman S. Head of 'New York Times' Editorial Page Steps Down Amid Controversy. *NPR*, 2020, June 8. Available at: <https://www.npr.org/2020/06/08/871817721/head-of-new-york-times-editorial-page-steps-down-amid-controversy> (accessed 18.11.2020).
39. Welch M. Op-Ed: Black Lives Matter and Michael Bloomberg: the oddest couple? Available at: <https://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-1120-welch-blm-gun-control-20151120-story.html> (accessed 18.11.2020).
40. Open Society Foundations (OSF). Available at: <https://www.opensocietyfoundations.org/> (accessed 18.11.2020).
41. Reilly W.C. America Run Riot: The narrative around the killing of George Floyd is destructively false. *Commentary*, 2020, July-August. Available at: <https://www.commentarymagazine.com/articles/wilfred-reilly/george-floyd-destructive-narrative-riots/> (accessed 18.11.2020).

42. Rockwell L.H. Are Universities Finished? *Mises Wire*, 2020, July 25. Available at: <https://mises.org/wire/are-universities-finished?> (accessed 18.11.2020).
43. Show your support for Black Students at Wellesley College. Available at: <https://www.change.org/p/wellesley-college-administration-show-your-support-for-black-students-at-wellesley-college> (accessed 18.11.2020).
44. Sullivan A. See You Next Friday: A Farewell Letter. *Intelligencer*, 2020, July 17. Available at: <https://nymag.com/intelligencer/2020/07/andrew-sullivan-see-you-next-friday.html> (accessed 18.11.2020).
45. Wang V. Student petition urges English department to diversify curriculum. *Yale Daily News*, 2016, May 26. Available at: <https://yaledailynews.com/blog/2016/05/26/student-petition-urges-english-department-to-diversify-curriculum/> (accessed 18.11.2020).
46. Weiss B. *Resignation letter*. Available at: <https://www.bariweiss.com/resignation-letter> (accessed 18.11.2020).
47. White M. *The End of protest: A new playbook for revolution*. Toronto, Alfred A. Knopf, 2016. 317 p.
48. 'White, Wealthy, Endowed': Academics, Journalists Cancel Rowling, Chomsky's Letter on Cancel Culture. *News18. Buzz*, 2020, July 11. Available at: <https://www.news18.com/news/buzz/white-wealthy-endowed-academics-journalists-cancel-rowling-chomskys-letter-on-cancel-culture-2711471.html> (accessed 18.11.2020).

The article was received on 30.07.2020.

The article was reviewed on 18.08.2020.