

# ГЕОГРАФИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО

## О «ГЕОГРАФИИ РАЦИОНАЛЬНОСТИ»

Существует ли общечеловеческий разум? В западноевропейской парадигме философствования с хорошо проработанным методологическим инструментарием дается утвердительный ответ на данный вопрос. Принято считать, что рациональность одна, и преобразовавший планету научно-технический прогресс – плод западноевропейской культуры. Было бы весьма странно рассуждать об «атласе рациональности», или «географии рациональности», о европейской, арабской, китайской или африканской рациональности в рамках западноевропейской понятийной системы философствования. Однако с выходом на общественно-политическую и экономическую арену незападных цивилизаций и соответственно мировоззрений и традиций философствования встал вопрос об альтернативных пониманиях разумности. Извечная философская проблема универсального и конкретно-уникального получила новое звучание в условиях глобализации и усиливающегося сложного взаимодействия культур. Новый планетарный миропорядок создается вместе с переосмыслением фундаментальной проблемы природы и возможностей человеческого разума. А существует ли общечеловеческий разум вообще?

Запросы жизни и будущего мироустройства вызвали к жизни проект круглого стола «География рациональности», который ежегодно проходит в Институте философии РАН. Руководитель проекта – директор Института философии РАН, академик А.В. Смирнов. Модераторы: доктор философских наук, профессор И.А. Герасимова (Институт философии РАН), доктор философских наук, кандидат исторических наук А.А. Крушинский (Институт Дальнего Востока РАН). Познакомиться с бурными дискуссиями можно по видеозаписям от 20 марта 2018 г., 25 апреля и 13 июня 2019 г.

Встреча Востока и Запада на круглом столе была попыткой расширить диалог до профессионального междисциплинарного сотрудничества. В обсуждении приняли участие специалисты со знанием восточных языков и философских учений: индологи, арабисты, китаеведы, японоведы, исследователи персидского языка и культуры Ирана. Не была забыта и древнерусская рациональная культура, а также первая геополитическая ситуация, возникающая при появлении европейцев в Новом Свете. «Западников» представляли эпистемологи, методологи науки, логики, когнитивисты, синергетики. С каждым очередным заседанием к диалогу подключаются новые специалисты.

Если на первой встрече вопрос о «географии рациональности» встал в общем виде, то в последующих обсуждались более конкретные проблемы. Каждая культура уникальна, строй мышления напрямую сопряжен с реалиями языка. Была и остается проблема адекватности перевода с одного языка на другой и соответственно проблема передачи смысла и понимания. В то же время обмен знаниями и практиками между культурами существовал всегда. Исторически люди находили возможности понять Другого и перенять ценный опыт. Европейская философия во всём множестве направлений и учений выработала филигранный язык обсуждения многообразия проблем познания природы, общества и человека. Но встреча Востока и Запада показала, что не всё охватывается позитивно направленной философской мыслью. Могут быть несоизмеримые картины мира, разные языковые картины мира, диаметрально противоположные ценностные установки.

Как же научиться понимать друг друга? В западных и отечественных университетах курсы по философии читаются в западноевропейской парадигме и в рамках западноевропейской понятийной системы. Отношение к понятийному европоцентризму двойственное: с одной стороны, мы понимаем что-то именно на своем родном языке, который постоянно развивается, вбирая в себя понятия иной системы, а с другой стороны, установки исключительно на понятийный европоцентризм часто упрощают и искажают реальные ситуации. Видимо, взаимопонимания культур можно достичь только общими усилиями.

Обращение к специфически иному не только ведет к более глубокому пониманию собственной культуры, но и таит в себе новые возможности творчества, расширяя горизонты мысли. Так, например, проблема процессуальной онтологии арабского языка обострила вопрос об онтологиях индоевропейских языков и моделях логики, «опорных» для западноевропейской рациональности (круглый стол от 13 июня 2019 г.).

Четвертый по счету круглый стол «География рациональности» проходил в условиях пандемии коронавируса, но это не стало препятствием для участников проекта. Дискуссия в удаленном доступе фокусировалась вокруг доклада А.А. Крушинского «Субъект, пространство, время: как читать древнекитайский текст» (круглый стол от 31 марта 2020 г.). Если философские системы на основе индоевропейских языков можно рассматривать по принципу семейного сходства, то с китайским языком и ментальностью дело обстоит сложнее. Переводы классических древних текстов с китайского на русский разнятся до такой степени, что можно усомниться в профессиональной квалификации специалистов. А что же в таком случае делать философскому сообществу? Как избежать профанаций при введении восточных философий в общеполитическое пространство? Поле-

мика между синологами затронула проблемы, выходящие за пределы исключительно историко-философского исследования: соотношение философской и историко-философской методологий (С.Ю. Рыков), полисемии языков, в том числе и китайского языка (М.В. Рубец); проблема протосубъекта в китайском тексте (Н.В. Пушкарская); вопрос о многоуровневом смыслопорождении и специфических траекториях когнитивной эволюции в «атласе рациональности» (И.А. Герасимова), о ценностях старых текстов в условиях современных реалий на примере пандемии (М.Р. Бургете Аяла). Диалог через века от имени Канта, Гегеля и суфийских мудрецов провели в диспуте по проблеме времени два востоковеда – Р.В. Псху и А.В. Парибок, предпочтения которых разошлись.

Философские дискуссии по традиции славятся постановками вопросов и неожиданными освещением проблем. Участники дискуссий по проекту «География рациональности» надеются на плодотворность своих начинаний. В концепции журнала «Идеи и идеалы» заложен призыв к разворачиванию широких публичных философских дискуссий по актуальным проблемам современной жизни и будущего мироустройства. Участники дискуссий в рамках круглого стола «География рациональности» надеются на взаимопонимание и активное соучастие читателей журнала «Идеи и идеалы». Единение центров культурной жизни Москвы и Новосибирска можно расценить как знаковое событие.

Руководитель проекта  
директор Института философии РАН,  
академик РАН  
*А.В. Смирнов*

Модератор  
доктор философских наук,  
профессор  
*И.А. Герасимова*