

КУЛЬТУРНАЯ ГЕОГРАФИЯ ФИЛОСОФИЙ

DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-81-86

УДК 101.1; 101.9

О СОСТОЯНИИ И ВОЗМОЖНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ СИБИРСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Разумов Владимир Ильич,

доктор философских наук, профессор,

заведующий кафедрой философии

Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского,

Россия, 644077, Омск, пр. Мира, 55

ORCID: 0000-0002-6904-9764

RazumovVI@omsu.ru

Аннотация

Отзыв на статью Н.С. Розова «Сибирская философия перед интеллектуальным вызовом: преодолеть “провинциализм” и “туземство”». Начну с ее высокой оценки как добротного научного исследования, выполненного в жанре «социологии философии». Автор комментируемой статьи, отмечая факт определенной профессиональной консолидации философов Сибири, обращает внимание на то, что дальнейшее развитие феномена сибирской философии возможно только при условии преодоления таких пороков современной российской философии, как «провинциализм» и «туземство». Состояние и перспективы развития сибирской философии Н.С. Розов рассматривает с точки зрения концепции интеллектуальных сетей Р. Коллинза, с чем я полностью согласен. Однако сам Н.С. Розов выполняет свое исследование в рамках провинциальной традиции. В своем комментарии я ставлю вопрос о том, в ответе на какой из имеющихся в настоящее время вызовов должна проявить себя интеллектуальная сеть философов Сибири. На мой взгляд, путь эволюции сибирской философии по Н.С. Розову малореалистичен, поскольку на его реализацию потребуется несколько поколений. Выскажу предположение о том, что основное напряжение в интеллектуальной деятельности к началу XXI в. сосредоточивается на вопросах смены доминирования в мировой культуре: от науки и образования к технологиям и к технике. В изменившихся условиях поставленная перед вузами России цель – догонять мировые университеты – дезактуализируется. Поэтому внимание следует перенаправить с привычных форм научного дискурса (как правило, сосредоточенного на генерации и обсуждении идей, проблем, теорий) на разработку когнитивных инструментов, обеспечивающих трансфер знаний от науки и образования к созданию новых технологий и техники. При этом надо учитывать, что технологии организации рассуждений мало отличаются от образцов логики Пор-Рояль XVII в. Также философам уместно задуматься

о практиках включения в проектную деятельность. К примеру, к числу национальных проектов философы Сибири предлагают добавить следующий – мудрость России.

Ключевые слова. Интеллектуальная сеть, мудрость России, наука и образование, «провинциализм» и «туземство», сибирская философия, системный кризис, технологии и техника.

Библиографическое описание для цитирования:

Разумов В.И. О состоянии и возможных направлениях развития сибирской философии // Идеи и идеалы. – 2020. – Т. 12, № 1, ч. 1. – С. 81–86. – DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-81-86.

С большим интересом и удовольствием прочитал статью Н.С. Розова. Перед нами профессионально выполненная работа в жанре социологии философии. Автор констатирует наличие определенных предпосылок к тому, чтобы сибирская философия сложилась и нашла себе место в российской и мировой философии. Одновременно скрупулезный анализ сложившегося положения дел, проделанный Н.С. Розовым, указывает на малую перспективность, даже бессмысленность усилий философов Сибири в деле создания оригинальной, т. е. распознаваемой в России, а тем более в мире, интеллектуальной сети сибирских философов. Это подкреплено убедительными аргументами, основанными на анализе публикаций философов вузов Сибири, включая труды Сибирских философских семинаров. Оказывается, даже в своей профессиональной среде сибирские философы очень редко ссылаются друг на друга; не заявляются темы, вызывающие споры и обсуждения.

Н.С. Розов исходит из предположения о том, что сибирская философия может состояться по мере преодоления пороков «провинциализма» и «туземства» [2]. Но для того чтобы состояться как полноценная интеллектуальная сеть, потребуется несколько десятилетий и на порядок больше ресурсов. Как минимум в вузах Сибири следует развернуть обмен стажерами, заняться организацией международных научных мероприятий, активно участвовать в проектах ведущих мировых университетов.

Существо моей критики статьи Н.С. Розова выражу вопросом: а следует ли философам Сибири идти таким путем? Для ответа на данный вопрос охарактеризуем сложившуюся в мире и в России ситуацию. С конца XX в. и по настоящее время в науке протекает системный кризис. Его причины, на наш взгляд, укоренены в современном состоянии науки и образования, которые не способны ответить на исторический вызов и обеспечить переход цивилизации от экстенсивной к интенсивной стратегии развития. В свою очередь, это обусловлено тем, что сами наука и образование до сих пор развиваются экстенсивно.

Можно утверждать, что в истории культуры последовательно доминировали следующие области жизни человека и общества: повседневность, искусство (многообразие способов художественного постижения бытия), религия (опыты систематического обращения к трансцендентному), наука и образование. В приведенной последовательности доминирование в культуре с XIX по конец XX в. переходит от религии к науке и образованию.

С началом XXI в. лидерство науки и образования завершается и доминирование переходит к технологиям и технике. Веками считалось очевидным то, что технологии и технические устройства разрабатываются на базе науки, а для управления техникой требуется образование, пропорциональное сложности техники. В настоящее время эти положения нуждаются в переосмыслении. Далеко не всегда создание новой техники осуществлялось на базе научных открытий. Первые паровые машины появились в Англии в 1705 г., а цикл Карно, теоретически описывающий трансформацию тепловой энергии в механическую работу, появился только в 1824 г. Новейшая техника оснащена интерфейсами, существенно упрощающими управление ею, – это радикально снижает требования к квалификации персонала. Разработка новых технологий часто опережает их научное обоснование. Как объяснить то, что страна с отнюдь не передовой наукой и университетами, имеющими низкие оценки в мировых рейтингах, создает и активно продает высокотехнологичные современные вооружения? Не стало ли привычной мифологией интеллектуалов представление о том, что новые технологии и техника следуют за развитием образования и науки? Возможно, последовательность развития компетенций *знания, навыки, владения* следует заменить на *навыки, знания, владения*?

Итак, мы в новой эпохе, где развитие определяется уже технологиями и техникой. В этих условиях лидирующие позиции в культуре и цивилизации будут закрепляться за теми сообществами, которые будут выстраивать механизмы трансфера знаний и технологий и активно в них участвовать. В идеале сами научные разработки и учебный процесс должны приобретать характер технологий. Например, философам в союзе с логиками и математиками уместно задуматься о том, что вести разработки по искусственному интеллекту вряд ли продуктивно вне обсуждений того, что остро требуются новые технологии организации рассуждений, кардинально выходящие за пределы логики Пор-Рояль [1].

В такой ситуации у философов Сибири шансов на успех не меньше, чем у представителей иных сообществ интеллектуалов. В русле сказанного практическими шагами в деле формирования сообщества философов Сибири может выступить формирование ими разнообразных проектов. В ходе подготовки к Российскому философскому конгрессу (РФК) 2020 г.

мной и моими коллегами обсуждается идея дополнить перечень национальных проектов РФ проектом, исходящим от философского сообщества сибиряков. Этот проект уместно назвать «Мудрость России». Обсуждение и будущее данного проекта целесообразно обсудить на РФК 2020 г. вместе с другими проблемами и идеями развития сибирской философии.

Литература

1. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях): учебник. – М.: Инфра-М, 2020. – 227 с.
2. Соколов М., Титаев К. Провинциальная и туземная наука // Антропологический форум. – 2013. – № 19. – С. 239–275.

DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-81-86

THE STATE AND THE TRENDS OF POTENTIAL DEVELOPMENT OF SIBERIAN PHILOSOPHY

Razumov Vladimir,

Dr. of Sc. (Philosophy), Professor,

Head of the Department of Philosophy

Dostoensky Omsk State University,

55 Mira Ave., Omsk, 644077, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-6904-9764

RazumovVI@omsu.ru

Abstract

This article is a response on N.S. Rozov's article "Siberian Philosophy in front of Intellectual Challenge: Overcoming 'Provincialism' and 'Indigeneity'". I will begin the discussion with its high assessment as the sound scientific research carried out in the genre of "Sociology of Philosophy". The author of the commented article, on the one hand, notes the fact of a certain professional consolidation of philosophers of Siberia, on the other hand, he draws attention to the fact that the further development of the phenomenon of the Siberian philosophy is possible only if we can provide an adequate response to the challenge to overcome such vices of the modern Russian philosophy as 'provincialism' and 'indigeneity'. In general, N.S. Rozov considers the state and potential trends of the Siberian philosophy development in terms of R. Collins' concept of intelligent networks. I completely agree with the author of the article regarding the expediency of using this approach. However, N.S. Rozov carries out his research within the framework of a provincial tradition. In my commentary, I raise the question: which of the currently available challenges the intellectual network of Siberian philosophers should respond to? In my opinion, the route of Siberian philosophy evolution according to N.S. Rozov is hardly realistic, because its implementation will take significant time (several generations). I will make an assumption that the main tension in intellectual activity by the end of the XX and the beginning of the XXI century focuses on issues of changing dominance in the world culture from science and education to technology and techniques. In the changed conditions, the goal of Russian universities to overtake world universities is deactivated. Therefore, attention should not be focused on the usual forms of scientific discourse, usually focused on the generation and discussion of ideas, problems, theories, but on developing cognitive instruments, providing the transfer of knowledge from science and education to the creation of new technologies and techniques. It should be taken into account that organization of reasoning does not differ much from the samples of Por-Royal logic of the 17th century. It is also appropriate for philosophers to think about practices of inclusion in project activities. For example, philosophers of Siberia suggest adding to the national projects the following one – 'The Wisdom of Russia'.

Keywords: intellectual network, ‘The Wisdom of Russia’, science and education, ‘provincialism’ and ‘indigeneity’, Siberian philosophy, systemic crisis, technology and techniques.

Bibliographic description for citation:

Razumov V. The State and the Trends of Potential Development of Siberian Philosophy. *Idei i idealy = Ideas and Ideals*, 2020, vol. 12, iss. 1, pt. 1, pp. 81–86. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-81-86.

References

1. Boush G.D., Razumov V.I. *Metodologiya nauchnogo issledovaniya (v kandidatskikh i doktorskikh dissertatsiyakh)* [The Methodology of Scientific Research (in PhD and Grand PhD Theses)]. Moscow, Infra-M Publ., 2020. 227 p.
2. Sokolov M., Titaev K. Provintsial’naya i tuzemnaya nauka [Provincial and Native Science]. *Antropologicheskii forum = Forum for Anthropology and Culture*, 2013, no. 19, pp. 239–275. (In Russian).