

## ОТ РЕДАКТОРА

В последнее время очень настоятельно встает вопрос о специфике научного журнала. Необходимость постоянно повышать внешние показатели – уровень цитируемости и квартили, вхождение в различные базы данных... Понятно, что это лишь часть того наступления, которое ведет бюрократия на академическую науку. Эффективные менеджеры против ученых. Здесь и Болонская система, которая предполагает приведение образования к желаемому единообразию; здесь уход от постоянных позиций, заменяемых контрактами на 5, 3 и менее лет; это и непрерывное повышение требований к деятельности университетских преподавателей и академических ученых. Иначе говоря, сфера науки и образования должна быть оприходована и стать управляемой. В России этот процесс в целом повторяет то, что происходит в мире, хотя и с определенными опережениями. Номо оeconomicus уверенно зашел в Университет. Стоит напомнить известную статью Виллема Халфмана и Ханса Раддера «Академический манифест: от осаждаемого к публичному университету» (Willem Halfman, Hans Radder. The Academic Manifesto: From an Occupied to a Public University). Эта статья очень точно определяет болевые точки процесса «принуждения к творчеству» в академической сфере: 1) измеримость для подотчетности; 2) постоянное соревнование под предлогом «повышения качества»; 3) обещание большей «эффективности»; 4) поклонение совершенству: все наверх! 5) бессодержательное управление процессом; 6) обещание экономического спасения. Соответственно, постоянно меняются требования к эффективности научного труда, которая измеряется количественно – в статьях, в привлечении денег со стороны, в увеличении количества часов на преподавателя, но с соответствующим уменьшением количества часов на отдельные курсы и виды работ. Так, двухсеместровые курсы сокращаются до односеместровых: если ранее на одного аспиранта полагалось в год 100 часов, потом 50 часов, то сейчас уже 30 часов и т. д.

Для того чтобы вырваться из теплых удушающих объятий эффективно менеджмента, авторы «Манифеста» предлагают следующие пути перехода к публичному университету – от иерархии к возможности быть услышанным; администрация должна быть лишь вспомогательным персоналом; необходимо ограничить бессмысленный контроль и запретить слияния, поскольку увеличение университетов ведет к усилению бюрократии (это поветрие, правда, уже несколько приостановилось); прекращение бессмысленного соревнования между университетами (больше хороших и разных); нужно прекратить считать «продуктивность» главным критерием оценки исследований...

Но, по-видимому, до тех пор, пока экономизм – главный на сегодня тренд в управлении всеми процессами, подобные предложения не могут быть реализованы, и журналы вынуждены выживать по этим правилам.

