

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

DOI: 10.17212/2075-0862-2018-4.1-63-77

УДК 572.021.1

ПОЛЕМИКА ВОКРУГ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА: РАЗУМНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВЕННОГО

Васильева Галина Михайловна,

кандидат филологических наук,

доцент Новосибирского государственного университета

экономики и управления – «НИИХ»,

Россия, 630099, Новосибирск, ул. Каменская, д. 52/1

ORCID: 0000-0002-6928-1096

vasileva_g.m@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется Киотский протокол – первое соглашение глобального уровня, касающееся проблем изменения климата. Документ продемонстрировал, насколько эффективным может быть международное сотрудничество в противостоянии экологическим угрозам. Объектом рассмотрения является решение экологических проблем на основе этического отношения к природе, разумной деятельности человека. Предметом исследования стали академические и политические споры по проблеме глобального изменения климата как неотъемлемая часть историко-философского процесса.

Цель статьи – изучение роли Киотского протокола в формировании экологической формы общественного сознания. Проанализированы взгляды на экологические проблемы представителей различных теоретических подходов в международных исследованиях; изучены дискуссии, ведущиеся вокруг Киотского протокола.

Исследование проведено в синхронно-диахроническом плане. Хронологические рамки данной работы включают период с 1980-х гг., когда началось формирование экологической повестки дня, до настоящего времени.

Киотский протокол сменило Парижское соглашение 2015 г., но на документ 1997 г. ссылались на последних всемирных конференциях ООН по изменению климата. Отмечалось, что развивающиеся страны должны исполнить сформулированные в нем обязательства до 2020 г. Положения Киотского протокола рассматривались в контексте философии экономики, геофизических наук. Исследовались правовое регулирование проблем изменения климата в разных регионах мира, свобода человека и свобода экономической деятельности. Изучались основные этапы реализации документа в связи с климатической и социально-экономической политикой

России. Анализировались природа хозяйственной деятельности, тип экономического мышления в международном контексте.

Устойчивое внимание к Соглашению, с помощью которого удалось разрешить ситуации, вызванные безответственной деятельностью человека, проявляют средства массовой информации. Таким образом, дискуссии вокруг Киотского протокола позволяют выявить идеальные и реальные потребности, интересы общества.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке рекомендаций по адаптации человека и снижению адаптационных издержек на основе принципов биоэтики. Осмысление Киотского протокола дает необходимый эмпирический материал для философского анализа. В экологии явно проявляется антропологическое начало, роль правовых требований к характеру деятельности человека.

Ключевые слова: Киотский протокол, солидарность, права человека, экологическая этика, состояние биосферы, научные споры.

Библиографическое описание для цитирования:

Васильева Г.М. Полемика вокруг Киотского протокола: разумная деятельность человека общественного // *Идеи и идеалы.* – 2018. – № 4, т. 1. – С. 63–77. – doi: 10.17212/2075-0862-2018-4.1-63-77.

В 1980-е гг. зарождается понятие «экологическая безопасность». Человечество столкнулось с такими явлениями, как озоновые дыры, кислотные дожди, опустынивание. Начинает происходить перестройка геосистем. Для решения актуальной проблемы поиска ответа на изменения климата необходимо сотрудничество всех стран. Поэтому значение Киотского протокола для мирового сообщества трудно переоценить. На 18-й Конференции ООН по изменению климата, состоявшейся в 2012 г. в столице Катара Дохе, было решено продлить его действие. Но в 2015 г., на 21-й Конференции в Париже, 196 участников подписали новое Соглашение, заменяющее Киотский протокол. Главной темой Парижского соглашения, помимо стабилизации выбросов парниковых газов, стал курс на сдерживание глобального потепления.

Киотский протокол был первым соглашением глобального уровня, касающимся проблем изменения климата. Это отметила К. Фигерес, исполнительный секретарь Рамочной Конвенции ООН об изменении климата, в связи с 10-й годовщиной Киотского протокола в 2017 г. Этот документ продемонстрировал, насколько эффективным может быть международное сотрудничество в вопросах, касающихся экологической угрозы. Благодаря Протоколу активно внедрялись альтернативные источники энергии, оказывалась поддержка развивающимся странам в снижении выбросов парниковых газов. В 2014 г. было зафиксировано, что со вступлением в силу Киотского протокола уровень содержания парниковых газов в атмосфере

снизился на 22,6 % по сравнению с 1990 г. Конечно, подобный результат достигнут не только благодаря Соглашению, но оно сыграло значительную роль [26].

Объектом изучения для нас является решение экологических проблем на основе этического отношения к природе, разумной деятельности человека. Предметом нашего исследования являются академические и политические споры по проблеме глобального изменения климата как неотъемлемая часть историко-философского процесса.

Цель данной статьи – изучение роли Киотского протокола в формировании экологической формы общественного сознания. Цель предопределила задачи исследования: проанализировать взгляды на экологические проблемы представителей различных теоретических подходов в международных исследованиях; изучить дискуссии вокруг Киотского протокола, исследовать пути его актуализации в современных условиях.

В соответствии с поставленными задачами исследование проводится в синхронно-диахроническом плане. Хронологические рамки данной работы включают период с 1980-х гг., когда формируется экологическая повестка дня, до настоящего момента. Практическое значение исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при изучении принципов биоэтики, при разработке рекомендаций по адаптации человека и адаптационных издержек. Осмысление документа дает необходимый эмпирический материал для философского анализа. В экологических проблемах явно проявляется антропологическое начало, роль правовых требований к характеру деятельности человека.

Исследование ведется в границах социально-культурной антропологии, на основе аксиологических установок, которые помогают восстановить ценностно-смысловую роль экологических проблем. Сочетание историко-типологического и историко-функционального методов позволяет моделировать общие и локальные типы экологической культуры.

Источники представлены международными декларациями, протоколами, конвенциями и т. д. Среди них Киотский протокол к РКИК (1997) [27], Отчет о IV рамочной конференции об изменении климата (Буэнос-Айрес, 1998) [33], Отчеты Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) «Изменение климата и водные ресурсы» (2008) [15], «Пятый оценочный доклад» (2014) [30], Картахенский протокол по биобезопасности (Монреаль, 2000) [2], Нагойский протокол (Нагоя, 2010) [6], Парижское соглашение (2016) [8], Доклады Статистической комиссии ООН [10], Федеральный закон № 128 «О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата» (2004) [11], Климатическая доктрина РФ (2008) [4], офи-

циальные документы и материалы, связанные с проведением в России Года экологии (2017).

Несмотря на то что Киотский протокол сменило Парижское соглашение, на документ 1997 г. ссылались на 23-й Конференции ООН об изменении климата (Бонн, ФРГ, 6–17 ноября 2017 г.). Отмечалось, что развивающиеся страны должны исполнить обязательства, сформулированные в Киотском протоколе, до 2020 г., в то время как Парижское соглашение содержит пункты, подлежащие исполнению после 2020 г. [34].

В 2017 г. Индия подтвердила свое участие во втором периоде действия обязательств (2013–2020 гг.), записанных в Киотском протоколе, став восьмидесятым участником Соглашения. Стоит отметить, что Индия является одной из стран с наивысшим уровнем выбросов парниковых газов в атмосферу [22]. М. Грабб, главный редактор журнала «The Climate Policy» и один из организаторов исследований климатических стратегий, заметил, что многие критики говорили о провале Киотского протокола, скептически относились к идее международного регулирования климата. Однако страны-участницы исполнили обязательства Протокола, что дает надежду на успешную реализацию Парижского соглашения. Девять государств (Австрия, Дания, Исландия, Лихтенштейн, Люксембург, Норвегия, Испания и Швейцария, Япония) достигли даже большего снижения выбросов парниковых газов, чем было установлено Протоколом [19].

С 2016 г. ведется подготовка Шестого оценочного доклада Межправительственной группы экспертов по международной оценке климата (МГЭИК), который планируют завершить к 2022 г. МГЭИК выбрала для данной работы сорок одного австралийского ученого. Страны будут проинформированы о том, как избежать опасного глобального потепления [13].

В России и на Западе выходят в свет академические работы, посвященные Киотскому протоколу. В отечественной науке серьезные исследования появились еще до ратификации документа Государственной думой Российской Федерации в 2004 г. [9]. В период с 2004 по 2012 г. монографии и пособия публиковались почти ежегодно. Положения Киотского протокола о колебании климата рассматривались в контексте философии экономики, геофизических наук [5]. Исследовались правовое регулирование проблем изменения климата в разных регионах мира, свобода человека и свобода экономической деятельности [3]. Изучались основные этапы реализации документа в связи с климатической и социально-экономической политикой России [1]. Анализировались природа хозяйственной деятельности и тип экономического мышления в международном историческом контексте [7]. Академик РАН Ю.А. Израэль был представителем России в МГЭИК в цикле Первого, Второго, Третьего, Четвертого и Пятого оце-

ночных докладов. В цикле нового, Шестого оценочного доклада МГЭИК (2015–2022 гг.) Россию представляет С.М. Семенов.

В монографии американского ученого Д.Г. Виктора «Коллапс Киотского протокола: борьба с глобальным потеплением» (2001) документ рассматривается как экономическое испытание для многих стран. Автор полагает, что подписание Договора приведет страны к кризису в связи с сокращением объемов производства и нехваткой ресурсов [36]. Р. Вилер в исследовании «Читая Киотский протокол: Этический аспект Конвенции по изменению климата» (2005) анализирует, насколько цели Киотского договора осуществимы с точки зрения этики, морали и здравого смысла [38]. Л. Массан, автор монографии «Киотский протокол в ЕС: Европейское сообщество и страны-участницы в рамках международного и европейского права» (2011), комментирует историю участия государств в международных режимах изменения климата с точки зрения правовой системы. Он рассматривает разную степень ответственности членов ЕС [28]. Д. Катни в работе «Углеродная политика и провал Киотского протокола» (2014) представил анализ действий государств, подписавших Киотский протокол. Неудачи Соглашения ученый объясняет неспособностью стран эффективно справляться с глобальными климатическими проблемами [25]. А. Бройе, создавший «Справочник по углеродному учету» (2016), отметил необходимость контролировать уровень углерода в атмосфере. Он рассмотрел эволюцию механизмов учета углерода после Конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и подписания Киотского протокола в 1997 г. до Конференции сторон в Париже в 2015 г. [17].

В предыдущем году вышли сразу несколько монографий. Д. Бло в книге «Парижское соглашение: изменение климата, солидарность и права человека» (2017) рассматривает позицию США в вопросе глобального потепления. Оценивая важность Парижского соглашения, Бло пишет о влиянии Киотского протокола на политику изменения климата [16]. Авторы коллективного исследования «Тенденции в законодательстве по вопросам климатических изменений» (2017) полагают, что есть фактор, уменьшающий роль Киотского протокола. Документ охватывает лишь ряд стран, которые уже имеют серьезную законодательную базу по экологическим проблемам [12]. Ф. Хануш в книге «Демократия и изменение климата» (2017) изучает влияние Киотского протокола на экологическую политику и механизмы демократии в Канаде [21]. Одной из последних в этом ряду является брошюра К. Кочакджи «От Киото до Парижа» (2018). Автор рассматривает ключевую роль бизнеса при ратификации международных договоров, начиная с Киотского протокола [24].

К истории Киотского протокола обращаются не только европейские исследователи. Например, в 2016 г. вышла монография Ясуко Камэяма

«Политика изменения климата в Японии: с 1980-х по 2015 г.». Автор отмечает, что Япония особо уязвима для глобальных экологических угроз. Поэтому государство ответственно подходит к выработке политики по изменению климата. Ученый рассматривает экологические, экономические и политические факторы, которые определяют формирование повестки дня, включая ратификацию Киотского протокола [23].

В последние десятилетия многие базовые идеи развивали представители неореализма (Р.О. Кохэн, К.Н. Уолтц и др.). Основоположителем неореализма считается американский политолог К.Н. Уолтц. В одной из своих многочисленных работ – «Реализм и международная политика» – он анализирует структурный реализм, пришедший на смену классической парадигме, анархию как фундаментальный принцип организации международных отношений [37]. Британско-канадский политолог Б.Г. Бузан известен как разработчик теории комплекса региональной безопасности. В ней он выделил три составляющие государства: «идея», «физическая основа» и «институциональное выражение» [18]. Вклад в развитие неореализма внес американский философ Д. Миршаймер, автор теории наступательного реализма, согласно которой государства стремятся превзойти других акторов международных отношений для достижения полной безопасности [29].

Об актуальности проблемы свидетельствует и то, что Соглашение, принятое в Киото, часто упоминается в СМИ. Оно обычно предстает в похожем контексте: подготовка Парижского соглашения, подписание Индией Киотского договора, рост производства автомобилей на электронной тяге и др. 24 января 2017 г. в журнале «The Economic Times» была опубликована статья «Индия подписывает Киотский протокол. Кабинет министров одобрил этот ход». В ней приводится высказывание премьер-министра Индии Нарендра Моди: «Принимая во внимание важную роль Индии в достижении международного консенсуса по вопросам изменения климата, это решение еще раз подчеркивает лидерство нашей страны в сообществе государств, отстаивающих правосудие в решении глобальных проблем защиты окружающей среды и поддержания климата» [31]. 12 ноября 2017 г. на страницах этого журнала появляется статья «Страны просят увековечить 20-летие знакового события – Киотского протокола 1997 г.» [20]. В ней говорится, что желание ознаменовать юбилейное событие происходит на фоне требований развивающихся стран официально обсудить усилия, прилагаемые ими для замедления изменения климата. Демонстрируя единство, они предлагают включить в повестку дня каждого раунда переговоров по климату, вплоть до 2020 г., отчеты по реализации положений Киотского протокола. Именно в нем установлены обязательные целевые показатели сокращения выбросов для промышленно развитых стран.

4 июня 2017 г. в газете «The New York Times» была опубликована статья под названием «Шестнадцать лет спустя: отказ Буша подписывать экологическое Соглашение ничему не учит Трампа». В ней отмечалось, что уже второй американский лидер отказывается верить в реальность глобального потепления. Он не желает участвовать в экологических Соглашениях, называя подобные дебаты обманом. Автор статьи сожалеет, что США, в отличие от других лидирующих стран, не подписали Киотский протокол [14]. В материале «Ветер и солнечная энергия продвигаются вперед, но углеводород отказывается отступать» от 7 ноября 2017 г. рассказывается об успехах стран по уменьшению вредных выбросов после вступления в силу Киотского договора [32]. Утверждается, что Америка продолжает терять позиции, поскольку президент отрицает реальность угрозы. 1 июля 2017 г. в «The Guardian» появляется статья с провокационным заголовком «Дональд Трамп только что закрепил статус худшего американского президента» [35]. В ней говорится, что США вышли из Парижского соглашения, которое, как и Киотский протокол, призвано бороться с экологическими проблемами, вызванными безответственной деятельностью человека. Президент Трамп уверен, что разговоры об угрозах являются мистификацией с целью дестабилизации экономической ситуации в США.

Анализ дискуссии вокруг Киотского протокола позволил выявить идеальные и реальные потребности и интересы общества. Отмечены различные оценки экологических, геофизических, политических, философских и экономических подходов к проблеме и, в частности, к затратам на действия по спасению климата. Разные подходы взаимодополняют друг друга.

Литература

1. Реализация Киотского протокола и эффективная климатическая политика в России / И.Г. Грицевич, Д.Г. Замолдчиков, И.А. Панов, С.Л. Ситников. – М.: Российский региональный экологический центр, 2005. – 47 с.
2. Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций: web-сайт. – URL: www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf (дата обращения: 19.11.2018).
3. Кичигин Н.В., Хлуденева Н.И. Правовой механизм реализации Киотского протокола в России. – М.: Контракт, 2009. – 112 с.
4. Климатическая доктрина Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. [Электронный ресурс] // ИНФОБИО: информационно-аналитическое агентство. – URL: http://www.infobio.ru/sites/default/files/klimaticheskay_doktrina_rf.pdf (дата обращения: 19.11.2018).

5. *Крейнин Е.В., Карасевич А.М.* Парниковый эффект: гипотезы, Киотский протокол, технические рекомендации. – М.: ИРЦ Газпром, 2007. – 255 с.
6. Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций: web-сайт. – 5 июня 1992 – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (дата обращения: 19.11.2018).
7. *Островский Н.В.* О ходе реализации Киотского протокола. – Киров: ВятГУ, 2012. – 215 с.
8. Парижское соглашение. Итоговый документ 21-й Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата от 22 апреля 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf (дата обращения: 19.11.2018).
9. *Рогинко С.А., Марценко П.В.* Европа, Россия и Киотский договор. – М.: Институт Европы РАН, 2003. – 114 с.
10. Статистика изменения климата: доклад Генерального секретаря ООН. 47 сессия, 8–11 марта 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-15-Climature-change-statistics-R.pdf> (дата обращения: 19.11.2018).
11. Федеральный закон от 4 ноября 2004 г. № 128-ФЗ «О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/12137456/> (дата обращения: 19.11.2018).
12. *Averchenkova A., Fankhauser S., Nachmany M.* Trends in climate change legislation. – Northampton: Edward Elgar Publishing, 2017. – 232 p.
13. Aust team chosen for IPCC climate report [Electronic resource] // Australian Associated Press. – 2018. – 27 April. – URL: <http://www.dailymail.co.uk/wires/aap/article-5666015/Aust-team-chosen-IPCC-climate-report.html> (accessed: 19.11.2018).
14. *Baker P.* 16 years later, Bush's Climate Pact exit holds lessons for Trump [Electronic resource] // The New York Times. – 2017. – 4 June. – URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/04/us/politics/trump-paris-accord-bush-kyoto.html?rref=collection%2Ftimestopic%2FKyoto%20Protocol> (accessed: 19.11.2018).
15. Climate change and water. IPCC Technical Paper VI / Intergovernmental Panel on Climate Change; B.C. Bates, Z.W. Kundzewicz, J.P. Palutikof, S. Wu. – Geneva: IPCC Secretariat, 2008. – 210 p.
16. *Blau J.* The Paris agreement: climate change, solidarity, and human rights. – Berlin: Springer, 2017. – 119 p.
17. *Brobé A.* The handbook of carbon accounting. – Yorkshire: Greenleaf Publishing, 2016. – 195 p.
18. *Buzan B., Waever O.* Regions and powers: the structure of international security. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 570 p.

19. Final Kyoto analysis shows 100 % compliance [Electronic resource] // Sciencedaily. – 2016. – 10 June. – URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2016/06/160610095034.htm> (accessed: 19.11.2018).
20. *Goswami U.* Countries request to commemorate 20th year of iconic 1997 Kyoto Protocol [Electronic resource] // The Economic Times. – 2017. – November 12. – URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/countries-request-to-commemorate-20th-year-of-iconic-1997-kyoto-protocol/article-show/61617834.cms> (accessed: 19.11.2018).
21. *Hanusch F.* Democracy and climate change. – London: Routledge, 2017. – 288 p.
22. India ratifies 2nd commitment period of Kyoto Protocol [Electronic resource] // GKToday. – 2017. – November 20. – URL: <https://currentaffairs.gktoday.in/tags/kyoto-protocol-3> (accessed: 19.11.2018).
23. *Kameyama Y.* Climate change policy in Japan: from the 1980s to 2015. – London: Taylor & Francis, 2016. – 218 p.
24. *Kouchakji K.* From Kyoto to Paris. – San Francisco: BLURB Incorporated, 2018. – 66 p.
25. *Kutney G.* Carbon politics and the failure of the Kyoto Protocol. – New York: Routledge, 2014. – 248 p.
26. Kyoto Protocol 10th anniversary [Electronic resource] // The UNFCCC secretariat. – 2015. – 13 February. – URL: <https://unfccc.int/news/kyoto-protocol-10th-anniversary-timely-reminder-climate-agreements-work> (accessed: 19.11.2018).
27. Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on climate change [Electronic resource] // United Nations: website. – URL: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpeng.pdf> (accessed: 19.11.2018).
28. *Massai L.* The Kyoto Protocol in the EU: European Community and member states under international and European law. – Berlin: Springer Science & Business Media, 2011. – 431 p.
29. *Mearsheimer J.J.* The burden of irresponsibility // The National Interest. – 2014. – N 129, January / February. – 96 p.
30. *Meyer L.A., Pachauri R.K.* The Fifth assessment report of the intergovernmental panel on climate change. – Geneva: IPCC Secretariat, 2014. – 151 p.
31. *Mohan V.* India to ratify Kyoto Protocol on climate change; Cabinet approves the move [Electronic resource] // The Economic Times. – 2017. – January 24. – URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/environment/developmental-issues/india-to-ratify-kyoto-protocol-on-climate-change-cabinet-approves-the-move/article-show/56758709.cms> (accessed: 19.11.2018).
32. *Porter E.* Wind and solar power advance, but carbon refuses to retreat [Electronic resource] // The New York Times. – 2017. – November 7. – URL: www.nytimes.com/2017/11/07/business/climate-carbon-renewables.html?rref=collection%2Ftime-stopic%2FKyoto%20Protocol (accessed: 19.11.2018).
33. Report of the conference of the parties on its Fourth session, held at Buenos Aires from 2 to 14 November 1998 [Electronic resource] / Framework Convention of

Climate Change // United Nations: website. – URL: <http://www.unfccc.int/resource/docs/cop4/16a01.pdf> (accessed: 19.11.2018).

34. Road-map for Talanoa Dialogue [Electronic resource] // GKToday. – 2017. – November 20. – URL: <https://currentaffairs.gktoday.in/tags/kyoto-protocol> (accessed: 19.11.2018).

35. Trump just cemented his legacy as America's worst-ever president [Electronic resource] // The Guardian. – 2017. – June 1. – URL: <https://www.theguardian.com/environment/climate-consensus-97-per-cent/2017/jun/01/donald-trump-just-cemented-his-legacy-as-americas-worst-ever-president> (accessed: 19.11.2018).

36. *Victor D.G.* The collapse of Kyoto protocol: and struggle to slow global warming. – New Jersey: Princeton University Press, 2001. – 178 p.

37. *Waltz K.N.* Realism and International Politics. – New York: Routledge, 2008. – 263 p.

38. *Weiler R.* Reading the Kyoto protocol: ethical aspects of the Convention on climate change. – Delft: Eburon, 2005. – 224 p.

Публикуемая статья продолжает тему эффективности и ответственности международных организаций в области решения глобальных проблем, встающих перед человечеством, обсуждавшуюся на круглом столе «Организация Объединенных Наций»:

Организация Объединенных Наций / Д.А. Борисов, О.А. Донских, И.О. Максимов, Т.А. Никонова, Г.В. Торопчин // Идеи и идеалы. – 2017. – № 3, т. 2. – С. 171–184.

ИИ

Статья поступила в редакцию 08.06.2018 г.

Статья прошла рецензирование 21.08.2018 г.

DOI: 10.17212/2075-0862-2018-4.1-63-77

THE CONTROVERSY SURROUNDING THE KYOTO PROTOCOL: RATIONAL ACTIVITIES OF HOMO SOCIALIS

Vasilyeva Galina,

Cand. of Sc. (Philology), Associate Professor,

Novosibirsk State University of Economics and Management,

52/1, Kamenskaya St., Novosibirsk, 630099, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-6928-1096

vasileva_g.m@mail.ru

Abstract

The article explores the Kyoto Protocol, which was the first global-level agreement on climate change issues. The document demonstrated how effective international cooperation could confront the environmental threats. The object of the study is the solution of ecological problems on the basis of ethical attitude to nature. The subject of the research is academic and political debates on the problem of global climate change as an integral part of the historical process. The purpose of this article is to study the role of the Kyoto Protocol in shaping the environmental form of public consciousness. The goal predetermined the objectives of the study: to analyze the views on environmental problems of the representatives of different theoretical approaches in international studies; to study their discussions surrounding the Kyoto Protocol.

In accordance with the purposes, the study is conducted in a synchronic-diachronic aspect. The chronological scope of this work includes the period from the 1980s, when the environmental agenda was formed, until now. The practical significance of the study is that it can be used in the study of the principles of bioethics, in the development of recommendations for human adaptation and adaptational costs. Comprehension of the document gives the necessary empirical material for philosophical analysis. In ecology the anthropological aspect, the role of legal requirements to the human activities is clearly manifested.

The study is conducted within the boundaries of socio-cultural anthropology, based on axiological means that help to revive the value-semantic role of environmental problems. The combination of historical-typological, historical-functional methods helps to simulate general and local types of ecological culture.

The Kyoto Protocol was replaced by the Paris Agreement, but the Kyoto Protocol (1997) was not once referred to at the recent UN global conferences on climate change. It was noted that the developing countries should comply with the commitments formulated in it until 2020. In Russia and in the West, the academic work devoted to this document is published. The author considers the provisions of the Kyoto Protocol in the context of the philosophy of economics and geophysical sciences. The paper explores the legal regulation of climate change issues in different regions of the world, human freedom and freedom

of economic activity. The author studies the main stages of the document implementation in connection with the climatic, social and economic policy of Russia. The paper also analyzes the nature of economic activity, the type of economical thinking in the international context.

Mass-media constantly mentions the agreement, which enables to resolve situations caused by irresponsible human activities. Therefore, the discussions around the Kyoto Protocol allow to present the ideal and real needs, interests of the society.

Keywords: Kyoto Protocol, solidarity, human rights, environmental ethics, the state of the biosphere, scientific disputes.

Bibliographic description for citation:

Vasilyeva G. The controversy surrounding the Kyoto Protocol: rational activities of Homo Socialis. *Idei i idealy – Ideas and Ideals*, 2018, no. 4, vol. 1, pp. 63–77. doi: 10.17212/2075-0862-2018-4.1-63-77.

References

1. Gritsevich I.G., Zamolodchikov D.G., Panov I.A., Sitnikov S.L. *Realizatsiya Kiotskogo protokola i effektivnaya klimaticheskaya politika v Rossii* [Implementation of the Kyoto Protocol and effective climate policy in Russia]. Moscow, Russian Regional Environmental Center Publ., 2005. 47 p.
2. Kartakhenskii protokol po biobezopasnosti k Konventsii o biologicheskom raznoobrazii [Cartagena Protocol on biosafety to the Convention on biological diversity]. *Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii* [United Nations]: website. (In Russian). Available at: www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/cartagena.pdf (accessed 19.11.2018).
3. Kichigin N.V., Khludeneva N.I. *Pravovoi mekhanizm realizatsii Kiotskogo protokola v Rossii* [Legal mechanism for the implementation of the Kyoto Protocol in Russia]. Moscow, Kontrakt Publ., 2009. 112 p.
4. Klimaticheskaya doktrina Rossiiskoi Federatsii ot 30 dekabrya 2009 [Climate doctrine of the Russian Federation]. *INFOBIO: informatsionno-analiticheskoe agentstvo* [Information-analytical agency "INFOBIO"], 2009, 30 December. Available at: http://www.infobio.ru/sites/default/files/klimaticheskay_doktrina_rf.pdf (accessed 19.11.2018).
5. Kreinin E.V., Karasevich A.M. *Parnikovyi effekt: gipotezy, Kiotskii protokol, tekhnicheskie rekomendatsii* [The greenhouse effect: hypothesis, Kyoto Protocol, technical recommendations]. Moscow, The RPI Gazprom Publ., 2007. 255 p.
6. Nagoiiskii protokol regulirovaniya dostupa k geneticheskim resursam i sovmejnogo ispol'zovaniya na spravedlivoi i ravnoi osnove vygod ot ikh primeneniya k Konventsii o biologicheskom raznoobrazii [Nagoya Protocol on the regulation of access to genetic resources and fair and equitable benefit-sharing arising from the use of them to the Convention on Biological Diversity]. *Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii* [United Nations]: website, 1992, 5 June. (In Russian). Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/nagoya_protocol.pdf (accessed 19.11.2018).

7. Ostrovskii N.V. *O khode realizatsii Kiotskogo protokola* [On the implementation of the Kyoto Protocol]. Kirov, VyatGU Publ., 2012. 215 p.
8. *Parizhskoe soglasenie. Itogovoi dokument 21-i Konferentsii storon Ramochnoi konventsii Organizatsii Ob"edinennykh Natsii ob izmenenii klimata ot 22 aprelya 2015* [Paris Agreement. Outcome document of the 21st Conference Parties' to the United Nations Framework Convention on climate change, 2016, 22 April]. (In Russian). Available at: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf (accessed 19.11.2018).
9. Roginko S.A., Marshchenko P.V. *Evropa, Rossiya i Kiotskii dogovor* [Europe, Russia and the Kyoto treaty]. Moscow, Institut Evropy RAN Publ., 2003. 114 p.
10. *Statistika izmeneniya klimata: doklad General'nogo sekretarya OON*. 47 sessiya, 8–11 marta 2016 g. [Climate change statistics: report of the UN Secretary-General. 47 session, 2016, 8–11 March]. (In Russian). Available at: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-15-Climature-change-statistics-R.pdf> (accessed 09.06.2018).
11. *Federal'nyi zakon ot 4 noyabrya 2004 g. № 128-FZ "O ratifikatsii Kiotskogo protokola k Ramochnoi konventsii Organizatsii Ob"edinennykh Natsii ob izmenenii klimata"* [Federal law N 128 "On ratification of the Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change", November 4, 2004]. Available at: <http://base.garant.ru/12137456/> (accessed 19.11.2018).
12. Averchenkova A., Fankhauser S., Nachmany M. *Trends in climate change legislation*. Northampton, Edward Elgar Publishing, 2017. 232 p.
13. Aust team chosen for IPCC climate report [Electronic resource]. *Australian Associated Press*, 2018, 27 April. Available at: <http://www.dailymail.co.uk/wires/aap/article-5666015/Aust-team-chosen-IPCC-climate-report.html> (accessed 19.11.2018).
14. Baker P. 16 years later, Bush's Climate Pact exit holds lessons for Trump. *The New York Times*, 2017, 4 June. Available at: <https://www.nytimes.com/2017/06/04/us/politics/trump-paris-accord-bush-kyoto.html?rref=collection%2Ftimestopic%2FKyoto%20Protocol> (accessed 19.11.2018).
15. Bates B.C., Kundzewicz Z.W., Palutikof J.P., Wu S. *Climate change and water. IPCC Technical Paper VI*. Intergovernmental Panel on Climate Change. Geneva, IPCC Secretariat, 2008. 210 p.
16. Blau J. *The Paris agreement: climate change, solidarity, and human rights*. Berlin, Springer, 2017. 119 p.
17. Brohé A. *The handbook of carbon accounting*. Yorkshire, Greenleaf Publishing, 2016. 195 p.
18. Buzan B., Waever O. *Regions and powers: the structure of international security*. Cambridge, Cambridge University Press, 2003. 570 p.
19. Final Kyoto analysis shows 100% compliance. *Sciencedaily*, 2016, 10 June. Available at: <https://www.sciencedaily.com/releases/2016/06/160610095034.htm> (accessed 19.11.2018).

20. Goswami U. Countries request to commemorate 20th year of iconic 1997 Kyoto Protocol. *The Economic Times*, 2017, November 12. Available at: <https://economic-times.indiatimes.com/news/international/world-news/countries-request-to-commemorate-20th-year-of-iconic-1997-kyoto-protocol/articleshow/61617834.cms> (accessed 19.11.2018).
21. Hanusch F. *Democracy and climate change*. London, Routledge, 2017. 288 p.
22. India ratifies 2nd commitment period of Kyoto Protocol. *GKToday*, 2017, November 20. Available at: <https://currentaffairs.gktoday.in/tags/kyoto-protocol> (accessed 19.11.2018).
23. Kameyama Y. *Climate change policy in Japan: from the 1980s to 2015*. London, Taylor & Francis, 2016. 218 p.
24. Kouchakji K. *From Kyoto to Paris*. San Francisco, BLURB Incorporated, 2018. 66 p.
25. Kutney G. *Carbon politics and the failure of the Kyoto Protocol*. New York, Routledge, 2014. 248 p.
26. Kyoto Protocol 10th anniversary [Electronic resource]. *The UNFCCC secretariat*, 2015, 13 February. Available at: <https://unfccc.int/news/kyoto-protocol-10th-anniversary-timely-reminder-climate-agreements-work> (accessed 19.11.2018).
27. Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on climate change. *United Nations: website*. Available at: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpeng.pdf> (accessed 19.11.2018).
28. Massai L. *The Kyoto Protocol in the EU: European Community and member states under international and European law*. Berlin, Springer Science & Business Media, 2011. 431 p.
29. Mearsheimer J.J. The Burden of Irresponsibility. *The National Interest*, 2014, January / February, no. 129. 96 p.
30. Meyer L.A., Pachauri R.K. *The Fifth assessment report of the intergovernmental panel on climate change*. Geneva, IPCC Secretariat, 2014. 151 p.
31. Mohan V. India to ratify Kyoto Protocol on climate change; Cabinet approves the move. *The Economic Times*, 2017, January 24. Available at: <https://economictimes.indiatimes.com/news/environment/developmental-issues/india-to-ratify-kyoto-protocol-on-climate-change-cabinet-approves-the-move/articleshow/56758709.cms> (accessed 19.11.2018).
32. Porter E. Wind and solar power advance, but carbon refuses to retreat. *The New York Times*, 2017, November 7. Available at: www.nytimes.com/2017/11/07/business/climate-carbon-renewables.html?rref=collection%2Ftimestopic%2FKyoto%20Protocol (accessed 19.11.2018).
33. Report of the conference of the parties on its Fourth session, held at Buenos Aires from 2 to 14 November 1998. Framework Convention of Climate Change. *United Nations: website*. Available at: <http://www.unfccc.int/resource/docs/cop4/16a01.pdf> (accessed 19.11.2018).
34. Road-map for Talanoa Dialogue. *GKToday*, 2017, November 20. Available at: <https://currentaffairs.gktoday.in/tags/kyoto-protocol> (accessed 19.11.2018).

35. Trump just cemented his legacy as America's worst-ever president. *The Guardian*, 2017, June 1. Available at: <https://www.theguardian.com/environment/climate-consensus-97-per-cent/2017/jun/01/donald-trump-just-cemented-his-legacy-as-americas-worst-ever-president> (accessed 19.11.2018).

36. Victor D.G. *The collapse of Kyoto protocol: and struggle to slow global warming*. New Jersey, Princeton University Press, 2001. 178 p.

37. Waltz K.N. *Realism and International Politics*. New York, Routledge, 2008. 263 p.

38. Weiler R. *Reading the Kyoto protocol: ethical aspects of the Convention on climate change*. Delft, Eburon, 2005. 224 p.

The article was received on 08.06.2018.

The article was reviewed on 21.08.2018.