

КРИПТОВАЛЮТЫ И ОБЫЧНЫЕ ДЕНЬГИ: СВОЙ СРЕДИ ЧУЖИХ, ЧУЖОЙ СРЕДИ СВОИХ

Розин Вадим Маркович,

*доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник Института философии РАН,
Россия, 109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1
ORCID: 0000-0002-4025-2734
rozinvm@gmail.com*

Голубкова Людмила Георгиевна

*кандидат экономических наук, генеральный директор ООО «Астарта Капитал»,
Россия, 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.2/10
liudmila.golubkova@gmail.com*

Аннотация

В статье анализируется феномен криптовалюты. Выдвигаются три версии ее создания: 1) это афера в духе пирамид Мавроди, 2) это новые деньги, позволяющие достойно зарабатывать, и 3) версия конспирологическая. Разбираются мифы по поводу криптовалют, а именно, что деньги обязательно должны быть обеспечены золотом или экономикой страны, а также быть материальными (видимыми и осязаемыми). Сегодня деньги ничем не обеспечены, а «материальность» денег заключается в их значении и оперативности. При этом оперативность авторы характеризуют посредством четырех классических функций денег: мера стоимости, средство обращения, средство накопления и средство платежа. Помимо этих функций, выделяются еще две – деньги как социальный институт и деньги как инструмент регулирования экономических и хозяйственных отношений. Криптовалюта по своим функциям и структуре сопоставляется со сферой и функциями обычных денег. За обычными деньгами и криптовалютой стоят две разные системы принципов и условий. В первой системе государство и элиты заинтересованы в манипуляциях с обычными деньгами и поэтому создали финансовые и другие институты, стоящие на страже этих манипуляций. Во второй – финансовые институты и общества пользователей только складываются, но с точки зрения своих принципов они выглядят как противники первой системы. Выдвигается гипотеза, что в замысле создания криптовалюты была заложена установка: блокировать манипуляции с обычными деньгами, которыми занимаются государство и хозяйственно-финансовые элиты. При дальнейшем совершенствовании, а также после исчезновения ажиотажного спроса криптовалюта, вероятно, сможет более или менее эффективно выполнять первые четыре классические функции денег, а две остальные она по своему замыслу и не должна обеспечивать (конечно, если речь идет о сложившейся системе

хозяйствования, экономики и управления, а также о поддерживающих эту систему социальных институтах). Обсуждаются варианты развития криптовалюты и возможные взаимоотношения криптосообществ с государством. По мнению авторов, победа государства над криптовалютными сообществами не предрешена как в силу кризиса современной цивилизации и ее институтов, так и неподконтрольности этих сообществ государству.

Ключевые слова: деньги, криптовалюта, биткоин, государство, криптосообщество, конфликт, безопасность.

Библиографическое описание для цитирования:

Розин В.М., Голубкова А.Г. Криптовалюты и обычные деньги: свой среди чужих, чужой среди своих // Идеи и идеалы. – 2018. – № 3, т. 2. – С. 24–38. – doi: 10.17212/2075-0862-2018-3.2-24-38.

Появление криптовалют (их много, уже больше тысячи, т. е. не только биткоин) дало обществу новую пищу для активности. Здесь и желание быстро заработать, разбогатеть, и интерес к новому социальному явлению, но возможно – что даже более важно – желание понять, что такое криптовалюта, что это за явление. Дело в том, что многие воспринимают электронные деньги как фикцию, если не прямой обман наивных людей. Эти деньги ничем не подкреплены – ни золотом, ни товарами, их нельзя пощупать, невозможно увидеть, что там происходит в компьютере, электронные деньги передаются в каком-то облаке в Интернете. Кроме того, люди толпой побежали в этом направлении, как в былые времена, когда они строили пирамиду под умелым руководством С. Мавроди. Прошел слух, что Мавроди начал строить пирамиду на основе технологии блокчейн. Явно новая афера с целью обобрать.

Но налицо и другое понимание: наконец-то создаются настоящие, надежные деньги, а цель разбогатеть – современная и вполне достойная, уж лучше потратить свои силы и талант на приобретение с помощью современной электронной техники богатства, чем на рентостроительство, – чем умело занимаются наши чиновники. Особенно привлекает анонимность пользователей (что позволяет скрывать деньги, с которых не уплачены налоги, покупать запрещенные товары – наркотики, оружие и др.) и независимость от государства и банков с их предполагаемыми и реальными манипуляциями, опустошающими карманы клиентов, которые пользуются обычными деньгами. Эти две точки зрения широко обсуждаются, в том числе в Интернете (см., например: [2–5, 10, 19]).

Существует и третья, кстати, тоже достаточно распространенная точка зрения. Это заговор американских спецслужб, заинтересованных в том, чтобы «подсушить» (уменьшить) колоссальный объем абсолютно ничем не обеспеченных долларов (известно, что еще в 1971 году доллар был отвязан

от золота). Замысел такой: по мере создания большого количества электронных монет (биткойнов) их обменивают на доллары, потом криптовалюту законодательно запретят, а поглощенные технологией блокчейна доллары будут объявлены обесцененными до нуля, т. е. должны будут исчезнуть из употребления. В результате задача решена. Но, конечно, не полностью, ведь денег напечатано немерено. Но параллельно будет разработана следующая технология, чтобы подсушить оставшиеся доллары, и т. д.

Конспирологический дискурс криптовалюты подкрепляется еще одним обстоятельством, а именно: неясно, кто разработал технологию блокчейна и запустил ее. «31 октября 2008 года Сатори Накамото опубликовал статью “Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System” в списке рассылки о криптографии (*The Cryptography Mailing list*) metzdowd.com, в которой описал Биткойн – полностью децентрализованную систему электронной наличности, не требующую доверия третьим сторонам. В начале 2009 года он выпустил первую версию биткойн-кошелька и запустил сеть Биткойн.

В своем профиле на сайте *P2P Foundation* Сатоси указал, что ему 37 лет и что он живет в Японии. Существует точка зрения, что эти данные не соответствуют действительности: Сатоси пишет на английском как на родном, а программное обеспечение “Bitcoin” не локализовано для японского языка и не документировано на японском. С середины 2010 года Сатоси Накамото не участвует в работе над проектом Биткойн. Было предпринято несколько попыток раскрыть реальную личность или группу, стоящую за этим именем, но ни одна из них не привела к успеху. Одно из достаточно правдоподобных предположений, что за этим именем стоит Ник Сабо (*Nick Szabo*) – ученый в области информатики, криптографии, а также в области права, известный в связи с исследованиями в области умных контрактов и криптовалюты» [13].

Попробуем во всём этом разобраться. Прежде всего вряд ли правильно до сих пор распространенное мнение, что деньги должны быть обеспечены ну если не золотом, то уж, по крайней мере, потенциалом хозяйства страны. Реально, а не в идеологии современные деньги практически ничем не обеспечены, поэтому постоянно возобновляются слухи, что вот-вот всё рухнет, разразится глобальный финансовый кризис, в частности, потому что исчезнет доверие граждан к банкам, биржам и другим финансовым институтам, в том числе и к государству, которое должно гарантировать бесперебойную и правильную (как правило, понимаемую в залоге справедливости) работу финансовой системы. Конечно, какая-то связь потенциала хозяйства страны со стоимостью денег существует, но, во-первых, она не прямая, а опосредованная, во-вторых, в настоящее время не просчитываемая. Доверие граждан к деньгам держится, во-первых, на вере в то, что существующий социальный порядок всё же сохраняется (действует);

во-вторых, на опыте пользования деньгами (пока они худо-бедно, но выполняют свое назначение); в-третьих, на доверии к государству, которое, правда, если речь идет о российском государстве, уже не раз и не два «бросало» население.

Следующее заблуждение состоит в том, что деньги должны быть материальными, т. е. видимыми, осязаемыми; оно идет из глубокой древности, когда в качестве денег выступали серебряные, золотые или медные пластинки и монеты [1, 14, 15]. Уже давно главное в деньгах не их материальность, а, с одной стороны, их значение (ценность), которое виртуально и коммуникативно, с другой – оперативность денег. Когда мы сегодня пользуемся кредитными карточками, то важно не то, что мы видим карточку и можем ее пощупать, а то, сколько денег на ней есть, причем мы этих денег не видим и пощупать их не можем. Но мы уверены, что на карточке деньги есть (если они начислены), и если карту сунуть в банкомат и набрать пин-код, то появятся и реальные бумажные деньги. Но точно так же пользователь криптовалюты уверен, что биткоин, который невидим и неощущаем (это просто число в компьютере), он сможет обменять или на доллары, или прямо на какие-то услуги и товары, поскольку есть биржи, магазины, кафе и другие учреждения (пока, конечно, их не так уж много), где принимают данные электронные деньги. В этом отношении расчеты с помощью «криптовалютных денег», вероятно, можно отнести к категории «безналичных».

Теперь, что такое оперативность обычных денег. Ее можно охарактеризовать через функции денег. Обычно выделяют четыре актуальные функции: мера стоимости, средство обращения, средство накопления, средство платежа [6, с. 140; 7]. Каждая функция задает определенные операции и транзакции, обеспечиваемые деньгами. Например, мера стоимости позволяет сопоставлять и сравнивать стоимости различных товаров, вести расчеты. Как средство обращения, деньги дают возможность обменивать одни товары на другие. Как средство платежа – оплачивать налоги, получать и возвращать кредиты, выплачивать зарплаты, пособия, оплачивать коммунальные услуги и пр. Как средства накопления, деньги позволяют создавать запасы, выступая в виде отложенного на будущее платежеспособного спроса и покупательной способности. К этим функциям я бы добавил еще две: деньги как социальный институт и деньги как инструмент технологии регулирования экономических и хозяйственных отношений¹.

¹ В. Марача обратил наше внимание на то, что две последние функции не лежат в той же категориальной плоскости, что и первые четыре. Более того, *деньги как социальный институт* и как *инструмент технологии регулирования экономических и хозяйственных отношений* не столько функции, сколько социокультурные и технологические условия функционирования денег в современной культуре. С этим соображением вполне можно согласиться.

Как социальный институт, деньги и их функции поддерживаются государством и законами. Сюда же относятся различные финансовые государственные учреждения (биржи, банки, сберкассы и пр.). А вот функция регулирования экономических и хозяйственных отношений нуждается в специальном разъяснении. Дело в том, что деньги – это не целое, т. е. они являются подсистемой в более сложной социально-экономической системе. Целое образуют хозяйство и экономика, а также системы управления этими социальными практиками. В сфере хозяйства принимаются хозяйственные решения, а экономические знания и расчеты позволяют скорректировать эти решения с целью получения эффективного (нужного) результата.

Деньги – один из важных экономических инструментов принятия хозяйственных решений. Оперирование с ними (увеличение или уменьшение денежной массы, изменение процентных ставок, эмиссия и ее размеры, выпуск ценных бумаг и др.) позволяет стимулировать производство и потребление или, наоборот, заморозить их, задать нужные направления и пропорции развития, предотвратить или смягчить кризис, короче – регулировать и управлять хозяйственно-экономической сферой и практиками. В свою очередь, правильное оперирование деньгами с этими целями основывается на экономических теориях, в которых создаются модели (но можно показать, что это всего лишь схемы [11]), позволяющие формулировать и обосновывать экономические рекомендации. Например, в экономической теории монетаризма утверждается, что денежная масса, находящаяся в обращении, играет определяющую роль в стабилизации и развитии рыночной экономики. На основе схем этой теории в рамках «рейганомики» была в свое время осуществлена стабилизация американской экономики, что помогло США ослабить инфляцию и укрепить доллар. В кейнсианской теории денег одна из главных ролей в регулировании экономики отводится оперированию с процентными ставками. Влияние нормы процента на инвестиционную политику определяется как рычаг, посредством которого условия денежного обращения воздействуют на выпуск продукции и занятость в экономике в целом. Денежная эмиссия благотворно влияет на состояние производства. Главной причиной циклических кризисов перепроизводства Кейнс считал хроническую нехватку платежеспособного спроса. Важное значение приписывается ссудному проценту: «Норма процента есть вознаграждение за расставание с ликвидностью на определенный период» [9].

Была названа еще сфера управления. Здесь два основных субъекта – государство и финансово-хозяйственные элиты. С точки зрения того, что можно назвать общественным договором или просто функциональным назначением, и государство, и финансово-хозяйственные элиты (правда, вторые в меньшей степени) должны работать на общее благо, на население своей страны. Реально же они работают на два фронта: прежде все-

го на себя и потом на общее благо. Пропорции здесь могут быть самые разные. Например, в нашей стране об общем благе государство заботится в достаточной для утверждения мере, что оно добросовестно выполняет свои функции (утверждения, как известно, могут не соответствовать реальности), а также чтобы население на выборах проголосовало за власть. Деньги – один из удобных инструментов, позволяющих обоим названным субъектам манипулировать с хозяйством и экономикой, обогащаясь и ставя себя в более выгодное социальное положение.

Сравним теперь эти функции обычных денег с функциями денег, относящихся к криптовалюте. Но сначала о самой этой валюте. Технология блокчейн – это выстроенная по определенным правилам непрерывная последовательная цепочка блоков, содержащих информацию. Копии цепочек блоков хранятся и независимо друг от друга и параллельно обрабатываются на множестве разных компьютеров. Транзакция в технологии блокчейн считается завершенной и достоверной («подтвержденной»), когда проверены ее формат и подписи и когда сама транзакция объединена в группу с несколькими другими и записана в специальную структуру – блок. Содержимое блоков может быть проверено, так как каждый блок содержит информацию о предыдущем блоке. Все блоки выстроены в одну цепочку, которая содержит информацию обо всех совершенных когда-либо операциях в базе.

Так вот, на основе технологии блокчейн была разработана другая технология – создание новых денег, электронных. Намайнить (майнер, от англ. «старатель, золотодобытчик») электронную валюту не так-то просто: нужно и компьютерное оборудование, и электрическая энергия, и длительное время, чтобы компьютеры вышли на информацию, удовлетворяющую требованиям технологии блокчейн.

Но почему, спрашивается, владельцы денег, товаров и услуг пошли на обмен последних на какие-то невидимые глазом числа в компьютерах? А почему мы обмениваем деньги и услуги на красивую бумагу или кружочки металла? Однако дело не только в условности и знаковой природе денег. Быстро растет сфера деятельности с использованием компьютеров и Интернета, всё больше времени человек проводит в виртуальном мире, работая с информацией, образами, сконструированными визуальными предметами и субъектами. При этом нередко, и эта область постоянно расширяется, человек и в сфере Интернета, и за его пределами готов обменять свои обычные деньги, товары и услуги на какие-то новые программы, информацию, сконструированные предметы и субъекты, а часто и специальные условия. Например, чтобы никто не смог украсть у него информацию, или чтобы им не руководили и не ограничивали в его творчестве, или чтобы первому получить программную новинку и т. д. Сферы обычной и, так

сказать, «компьютерной, виртуальной жизнедеятельности» всё больше переплетаются и смыкаются.

Перечислим теперь достоинства и недостатки криптовалюты [9].

Достоинства

– Относительная быстрота обработки платежей (правда, пока Mastercard и Visa делают это быстрее).

– Можно отправлять и получать деньги в любой точке мира в любой момент времени, нужно знать только адрес кошелька адресата (человека или организации).

– Высокая безопасность: большинство переводов криптовалюты не имело сбоев, несмотря на хакеров. Например, система криптовалюты Монето сразу же оказалась под атакой хакеров, которые хорошо разбирались в исходном коде этой криптовалюты. Система справилась с атакой, а ее разработчики на порядок повысили безопасность сети. Примерно такая же картина с биткоинами: взламывали только «кошельки», т. е. крали пароли, но саму систему биткоинов ни разу не удалось взломать (т. е. не смогли заменить суммы, которые хранятся под определенным кодом). Есть люди, которые потеряли свои пароли, и теперь бывшие их биткоины – ничьи и останутся ничьими, никто не имеет к ним доступа.

– Тарифы за каждую выполненную транзакцию при переводе криптовалюты незначительны, чего не скажешь о финансовых учреждениях, работающих с обычными деньгами.

– Абсолютная конфиденциальность: персональная информация скрывается от посторонних глаз, поэтому украсть личные данные невозможно.

– Технология блокчейн так устроена, что информация обо всех транзакциях доступна для всех пользователей системы, при том что личная информация скрыта. Протоколом криптовалюты не может манипулировать никто, в том числе государство. Это связано с криптографической защитой.

– Количество создаваемых с помощью компьютеров монет растет с определенной скоростью, примерно равной скорости добычи золота на земле. Всего будет произведено 21 миллион биткоинов. Никто не может изменить такой порядок, поэтому нет и условий для инфляции. Теоретически, конечно, протокол можно изменить, но при условии, что 99 % пользователей кошельков не будут возражать.

Недостатки криптовалюты

– Поскольку в системе нет центра управления, если вы перевели деньги ошибочно и хотите отменить перевод, то из этого ничего не выйдет.

– Если у вас нет компьютера, вы не сможете вывести деньги из своего кошелька или провести какую-либо транзакцию.

– Цена криптовалюты зависит от спроса и предложения, в результате она сильно колеблется. Однако нетрудно предположить, что по мере того,

как ажиотажный спрос на криптовалюту будет падать (и это уже наблюдается) и всё больше бирж и предприятий начнут принимать криптовалюту, ее цена стабилизируется.

– Ряд государств могут запретить криптовалюту или препятствовать ее распространению.

– Наконец, поскольку технологии создания электронной валюты разрабатываются людьми, а люди несовершенны (эгоистичны) и многие из них склонны к получению выгоды за счет других, постольку возможен захват такими людьми разработок программ и протоколов и, как следствие, создание криптовалюты с совершенно другими принципами. При этом такие принципы, позволяющие разработчикам обогащаться, и соответствующая работа сети могут быть хорошо замаскированы. Первые признаки подобного развития событий тоже налицо [4].

Возвращаясь к функциям денег, вспомним, что первые четыре функции – это обслуживание платежей, расчетов, взаиморасчетов, опосредующих обмен товарами и услугами. Сегодня в ситуации ажиотажного спроса большинство случаев использования криптовалют – спекуляции с целью заработать: купить – и через месяц продать; меньшая часть транзакций с криптовалютами нацелена на расчеты за услуги/продукты. Есть предположение, что криптовалюта станет устойчивой только тогда, когда ее начнут использовать для взаиморасчетов – и не только криминальных; иначе она будет «пузырем», который рано или поздно сдуется.

Подумаем, какие принципы были заложены в технологию блокчейн и криптовалюту ее творцами, кто бы они ни были? Помимо задачи использования компьютерной техники и Интернета, а также реализации обычных функций денег [20], вырисовывается еще одна, возможно, главная – **блокировать манипуляции с электронными деньгами и тем самым выбить из рук государства и хозяйственно-финансовых элит деньги как инструмент манипуляции**. Действительно, технология блокчейн и протоколы, созданные для криптовалюты, выводят из игры обоих названных выше субъектов манипулирования и одновременно закрывают дорогу для манипуляций и самим пользователям системы. Они делают ненужными не только государство, но и банки и сберкассы, – вообще возникает мысль, что людям больше не нужны посредники. Правда, сторонники конспирологической версии создания криптовалюты могут возразить, сказав, что это было сделано американскими спецслужбами именно для того, чтобы сделать возможным манипулирование с необеспеченными долларами. Мол, пусть публика думает, что наконец-то она заблокировала государство и элиту и создала подлинную демократию в экономическом обмене, в то время как ее активность будет работать на Америку. Пусть она введет в Троию криптовалютного коня, который свое дело сделает, и Троя (необеспеченные доллары) падет.

Контраргумент здесь такой. Да, возможно, американские спецслужбы так и задумывали, так и действовали (правда, существует и другая версия, что создателями криптовалюты были разработчики компьютерных программ и хакеры). Но даже если этот процесс запустили спецслужбы, многое свидетельствует о том, что уже на первом этапе к «заговору» подключились самые разные люди (своего рода волонтеры), ставящие и решающие собственные задачи, – ученые, инженеры, разработчики. Причем многие действительно хотели блокировать манипуляции государства и хозяйственно-финансовых элит и, так сказать, пеклись об общем благе. Разработка и развитие криптовалюты, на наш взгляд, довольно быстро пошла в направлении решения этих альтруистических задач. Другое дело, удастся ли их решить?

Итак, по замыслу криптовалюта – это использование технологий, чтобы люди могли напрямую осуществлять совместную деятельность без помощи посредников в виде государства и банков. Технологии типа блокчейн обеспечивают возможность доверия, а следовательно, люди не должны нести свои деньги в банк – они могут обмениваться ценностями напрямую; таков замысел, а пока, к сожалению, криптовалюта на 90 % – инструмент для спекулятивного заработка, который действительно «связывает» излишнюю массу выпущенных долларов.

Но ситуация еще сложнее. Дело в том, что за обычными деньгами и криптовалютой стоят две очень разные системы принципов и условий. Первая поддерживает общество, в котором оперируют обычными деньгами; государство и элиты здесь заинтересованы в манипуляциях и поэтому создали мощные институты, стоящие на страже этих манипуляций. Вторая система и локальные общества только складываются, но с точки зрения своих принципов они выглядят как противники первой системы. Уже пошли разговоры, а нельзя ли, взяв на вооружение технологию блокчейн, обойтись без государства, нельзя ли создать горизонтальные связи и сообщества, где манипуляции и неравенство условий станут невозможными?² Неужели вы думаете, что, поняв, куда всё это идет, государство и элиты не предпримут все усилия, чтобы или поставить под свой контроль новый процесс или уничтожить его в корне? Даже ценой жесткого контроля за Интернетом. Читая новости последних месяцев, можно заметить, что подобная борьба уже началась.

² «Самый первый шаг – это поиск сообщества и создание валюты на его основе. Не стоит создавать валюту в вакууме и ждать, что все люди появятся сами», – считает Эллис. – Валюта должна отвечать их потребностям, должна быть связана с их культурным наследием и культурным уровнем <...> В Feathercoin мы были группой криптоэнтузиастов. Некоторые из нас были плохо знакомы с данной сценой, но мы не допускали отгороженности от остального пространства, – говорит Эллис. – Люди в Feathercoin понимают, как важно показать остальным, что преданная своему делу группа может основать стабильную валюту. Сотрудничая друг с другом, сообщество криптоэнтузиастов способно гораздо быстрее отыскать и устранить уязвимости и угрозы безопасности, как, к примеру, так называемая 51 %-атака, против которой программисты Feathercoin сформировали мощную защиту...» [2].

От этих сценариев, конечно, нужно отличать еще один, а именно использование государством технологии блокчейн для решения разных задач (контроля за финансовыми операциями, блокирования краж и др.), в том числе и более эффективного оперирования с обычными деньгами. Так, в России и Англии уже разрабатываются подобные проекты и технологии.

На первый взгляд исход борьбы криптовалют с обычными деньгами очевиден: победит обычная валюта, за которой стоят государство и хозяйственно-финансовые элиты (обсуждение взаимоотношений обычных денег с криптовалютой см.: [16–18, 21–24]). Кроме того, если криптовалюта при дальнейшем совершенствовании, вероятно, сможет более или менее эффективно выполнять первые четыре функции денег (как меры стоимости, средства обращения, средства накопления, средства платежа), то две остальные (деньги как социальный институт и инструмент технологии регулирования экономических и хозяйственных отношений) криптовалюта по своему смыслу вроде бы и не должна обеспечивать. Во всяком случае, если речь идет о сложившейся системе хозяйствования, экономики и управления, а также поддерживающих эту систему социальных институтах.

Тем не менее исход борьбы в настоящее время вовсе не предрешен. Здесь стоит учесть кризис современной цивилизации и ее институтов, неподконтрольность государству криптосообществ, настоятельные новые проблемы и вызовы времени, требующие неотложных решений.

Но помимо борьбы важность разворачивающегося на наших глазах процесса в том, что здесь мы имеем дело с ситуацией формирования новых очагов социальной жизни, новых социальных отношений и сообществ, опирающихся как на современную науку и технологию, так и на удивительное техноприродное образование – Интернет [12]. Каждый из нас может решать, стоит ли ему поддерживать подобные очаги новой жизни или лучше подождать, наблюдая, во что это выльется.

Управляющий партнер компании «Экопси Консалтинг» Марк Розин, прочитав первый вариант данной статьи, написал нам следующее. «Это действительно гениальная задумка, меняющая мир. Создать технологию, которая обеспечивает доверие между людьми без посредников. Свои криптовалюты создают сообщества. Например, Николай Васильков помогает создать свою криптовалюту социальной сети, объединяющей миллион американских мам. Им теперь не нужны будут ни банки, ни государство. Они смогут передавать друг другу товары и услуги напрямую. Т. е. это задумка, потенциально позволяющая сместить фокус с существующих общественных институтов на тематические сообщества. Интересный вопрос: насколько криптовалюта останется “дьявольским” инструментом или она всё же, как задумано, станет инструментом улучшения общества?»

С этими соображениями можно согласиться: не стоит забывать, у криптовалют есть не только неоспоримые достоинства, но и серьезные недостатки. Проведенный анализ – первый шаг исследования, которое, как видно, предполагает осмысление не только современных денег, но и многих других вопросов: трендов хозяйственно-экономического развития, изменений в сфере взаимоотношений государства и общества, трансформаций, обусловленных развитием Интернета, и ряда других актуальных проблем современности.

Литература

1. *Лиетар Б.А.* Душа денег. – М.: АСТ, 2007. – 368 с.
2. Как создать свою собственную криптовалюту [Электронный ресурс]. – URL: <http://oddstyle.ru/veb-razrabotka/kak-sozdat-svoyu-sobstvennyuyu-kriptovalyutu.html> (дата обращения: 03.09.2018).
3. *Катаионов В.* Сущность криптовалют: это деньги или инструмент политических акций и азартных игр? [Электронный ресурс] // POLITUS.RU: веб-сайт. – URL: <http://politus.ru/economy/2027-suschnost-kriptovalyut-eto-dengi-ili-instrument-politicheskikh-aksiy-i-azartnyh-igr.html> (дата обращения: 03.09.2018).
4. Криптовалюта Monero (XMR) – что это и как заработать [Электронный ресурс]. – URL: <https://profitgid.ru/kriptovalyuta-monero-xmr-cto-eto-i-kak-zarabotat.html> (дата обращения: 03.09.2018).
5. *Марамыгин М.С., Прокофьева Е.Н., Маркова А.А.* Экономическая природа и проблемы использования виртуальных денег (криптовалют) // Известия УрГЭУ. – 2015. – № 2 (58). – С. 37–43.
6. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Т. 1, кн. 1. – Изд. 2-е. – М.: Госполитиздат, 1960. – 907 с. – (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения; т. 23).
7. *Петрикова С.М.* Сущность, функции и теории денег в экономической науке // Финансы и кредит. – 2006. – № 22. – С. 17–27.
8. *Полтерович В.М.* Кризис экономической теории: доклад на научном семинаре Отделения экономики и ЦЭМИ РАН «Неизвестная экономика» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.r-reforms.ru/vmp2.htm> (дата обращения: 03.09.2018).
9. Преимущества и недостатки криптовалюты [Электронный ресурс] // Forex-total: веб-сайт. – URL: <http://forex-total.ru/kriptovalyuta/preimushhestva-i-nedostatki-kriptovalyuty.html> (дата обращения: 04.09.2018).
10. Регулирование криптовалют в России: итоги конференции [Электронный ресурс] // BitNovosti: веб-сайт. – URL: <https://bitnovosti.com/2017/02/01/regulirovanie-kriptovalut-v-rossii/> (дата обращения: 04.09.2018).
11. *Розин В.М.* Введение в схемологию: схемы в философии, культуре, науке, проектировании. – М.: URSS, 2014. – 256 с.
12. *Розин В.М., Голубкова А.Г.* Интернет как техническое сооружение и живой планетарный организм // Розин В.М. Техника и технология: от каменных орудий до Интернета и роботов. – Йошкар-Ола: Поволж. гос. технол. ун-т, 2016. – С. 235.

13. Сатоши Накамото [Электронный ресурс] // Википедия: web-сайт. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сатоши_Накамото (дата обращения: 04.09.2018).
14. Хайек Ф. Частные деньги. – М.: Ин-т нац. модели экономики, 1996. – 240 с.
15. *Simmel G.* The philosophy of money. – London: Routledge, 2004. – 616 p.
16. *Chandler R.* Smart contracts: how to understand smart contracts and be ahead of competition – learn about the future of blockchain technology. – [S. l.]: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2017.
17. *Chester J.* A new way to raise money: the initial coin offering [Electronic resource] // Forbes. – 2017. – June 12. – URL: <https://www.forbes.com/sites/jonathanchester/2017/06/12/a-new-way-to-raise-money-the-initial-coin-offering/#429987e45fb5> (accessed: 04.09.2018).
18. *Gates M.* Blockchain: ultimate guide to understanding blockchain, bitcoin, cryptocurrencies, smart contracts and the future of money. – United States: Createspace Independent Publishing Platform, 2017.
19. *Popper N.* Digital gold: bitcoin and the inside story of the misfits and millionaires trying to reinvent money. – New York: Harper, 2015.
20. *Reiff N.* Could cryptocurrencies replace cash? [Electronic resource]. – URL: <https://www.investopedia.com/news/could-cryptocurrencies-replace-cash-bitcoin-flipping/> (accessed: 04.09.2018).
21. *Rickards J.* The death of money: the coming collapse of the international monetary system. – New York: Portfolio/Penguin, 2014.
22. *Tapscott D., Tapscott A.* Blockchain revolution: how the technology behind bitcoin and other cryptocurrencies is changing the world. – New York: Portfolio/Penguin, 2016.
23. *Tapscott D.* The digital economy: rethinking promise and peril in the age of networked intelligence. – Anniversary ed. – New York: McGraw-Hill, 2014.
24. *Vigna P., Casey M.* The age of cryptocurrency: how bitcoin and the blockchain are challenging the global economic order. – New York: Picador/St. Martin's Press, 2016.

Статья поступила в редакцию 23.12.2017 г.

Статья прошла рецензирование 18.02.2018 г.

DOI: 10.17212/2075-0862-2018-3.2-24-38

CRYPTOCURRENCY AND CONVENTIONAL MONEY: A FRIEND AMONG STRANGERS, A STRANGER AMONG FRIENDS

Rozin Vadim,

*Dr. of Sc. (Philosophy), Professor,
Chief Researcher, Institute of Philosophy of RAS,
12, bld. 1, Goncharnaya st., Moscow, 109240, Russian Federation
ORCID: 0000-0002-4025-2734
rozinvm@gmail.com*

Golubkova Liudmila,

*Cand. of Sc. (Economics),
General Director of LLC "Astarta Capital",
2/10 bld., Bolshaya Polyanka st., Moscow, 119180, Russian Federation
liudmila.golubkova@gmail.com*

Abstract

The article analyzes the phenomenon of cryptocurrency. The authors reconstruct three versions of its creation: 1) it is a scam in the spirit of the Mavrodi pyramids, 2) it is new money that allows to earn adequately, 3) a conspiracy version. The authors sort out the myths about cryptocurrency. Namely, that money must necessarily be provided by gold or the economy of the country, and also be material (visible and perceived). Today, money is not provided with anything, and the "materiality" of money lies in their importance and efficiency. In this case, the authors characterize the efficiency with the help of four classical functions of money: money as a measure of value, a means of circulation, accumulation, and a means of payment. In addition to these functions, two more are singled out: money as a social institution and money as a tool for regulating economic relations. Cryptocurrency in its functions and structure is correlated with the sphere and functions of conventional money. The conventional money and cryptocurrency are two different systems of principles and conditions. In the first system, the state and elites are interested in manipulating conventional money and therefore created financial and other institutions that guard these manipulations. In the second one - financial institutions and consumer societies are still developing, but, in terms of their principles, they look like opponents of the first system. The authors suggest a hypothesis that the idea of creating cryptocurrency is to block manipulations with conventional money (their source is the state, economic and financial elites). With further improvement, as well as the disappearance of feverish demand, the cryptocurrency is likely to be able to more or less effectively perform the first four classical functions of money, and it wasn't supposed to provide the other two functions (if we are talking about the existing system of management, economy and supporting social institutions). The paper considers different variants of the development of cryptocurrency and the possible interrelationships of crypto-communities with the state. The authors come to the conclusion that the victory of the state over the crypto-communities is not predetermined,

both because of the crisis of modern civilization and its institutions, and the lack of control over these communities by the state.

Keywords: money, cryptocurrency, bitcoin, state, crypto-community, conflict, security.

Bibliographic description for citation:

Rozin V.M., Golubkova L.G. Cryptocurrency and conventional money: a friend among strangers, a stranger among friends. *Idei i idealy – Ideas and Ideals*, 2018, no. 3, vol. 2, pp. 24–38. doi: 10.17212/2075-0862-2018-3.2-24-38.

References

1. Lietaer B.A. *Dusba deneg* [Soul of money]. Moscow, AST Publ., 2007. 368 p. (In Russian).
2. *Kak sozdat' svoju sobstvennyuyu kriptovalyutu* [How to create your own crypto currency]. Available at: <http://oddstyle.ru/veb-razrabotka/kak-sozdat-svoyu-sobstvennyuyu-kriptovalyutu.html> (accessed 03.09.2018).
3. Katasonov V. Sushchnost' kriptovalyut: eto den'gi ili instrument politicheskikh aktsii i azartnykh igr? [The essence of the crypto currency: is it money or an instrument of political actions and gambling?]. *POLITUS.RU*: website. Available at: <http://politrus.ru/economy/2027-suschnost-kriptovalyut-eto-dengi-ili-instrument-politicheskikh-aktsiy-i-azartnyh-igr.html> (accessed 03.09.2018).
4. *Kriptovalyuta Monero (XMR) – chto eto i kak zarabotat'* [Monero Crypto Currency (XMR) – what is it and how to make money]. Available at: <https://profitgid.ru/kriptovalyuta-monero-xmr-chto-eto-i-kak-zarabotat.html> (accessed 03.09.2018).
5. Maramygin M.S., Prokofyeva E.N., Markova A.A. Ekonomicheskaya priroda i problemy ispol'zovaniya virtual'nykh deneg (kriptovalyut) [Economic nature and problems of using virtual money (cryptocurrencies)]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Journal of the Ural State University of Economics*, 2015, no. 2 (58), pp. 37–43.
6. Marks K. *Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii*. T. 1, kn. 1 [Capital. Criticism of political economy. Vol. 1, bk. 1]. Marks K., Engel's F. *Sochineniya* [Works]. 2nd ed. Moscow, Gospolizdat Publ., 1960, vol. 23.
7. Petrikova S.M. Sushchnost', funktsii i teorii deneg v ekonomicheskoi nauke [The essence, functions and theories of money in economic science]. *Finansy i kredit – Finance and Credit*, 2006, no. 22, pp. 17–27.
8. Polterovich V.M. *Krizis ekonomicheskoi teorii: doklad na nauchnom seminare Otdeleniya ekonomiki i TsEMI RAN “Neizvestnaya ekonomika”* [Polterovich V.M. The crisis of economic theory: a report at the scientific seminar of the Department of Economics and CEMI RAS “Unknown Economy”]. Available at: <http://www.r-reforms.ru/vmp2.htm> (accessed 03.09.2018).
9. Preimushchestva i nedostatki kriptovalyuty [Advantages and disadvantages of crypto currency]. *Forex-total*: website. Available at: <http://forex-total.ru/kriptovalyuta/preimushchestva-i-nyedostatki-kriptovalyuty.html> (accessed 04.09.2018).

10. Regulirovanie kriptovalyut v Rossii: itogi konferentsii [Regulation of cryptocurrency in Russia: results of the conference]. *BitNovosti*: website. Available at: <https://bitnovosti.com/2017/02/01/regulirovanie-kriptovalut-v-rossii/> (accessed 04.09.2018).
11. Rozin V.M. *Vvedenie v skhemologiyu: skhemy v filosofii, kul'ture, nauke, proektirovanii* [Rozin V.M. Introduction to schemology: schemes in philosophy, culture, science, design]. Moscow, URSS Publ., 2014. 256 p.
12. Rozin V.M., Golubkova L.G. Internet kak tekhnicheskoe sooruzhenie i zhivoi planetarnyi organizm [Internet as a technical structure and living planetary organism]. Rozin V.M. *Tekhnika i tekhnologiya: ot kamennykh orudii do Interneta i robotov* [Technology and technology: from stone tools to the Internet and robots]. Ioshkar-Ola, Volga State Technological University Publ., 2016, p. 235.
13. Satoshi Nakamoto [Satoshi Nakamoto]. *Vikipediya* [Wikipedia]: website. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сатоши_Накамото (accessed 04.09.2018).
14. Hayek F. *Denationalization of Money*. London, IEA, 1976 (Russ. ed.: Khaiek F. *Chastnye den'gi*. Moscow, Institute of the National Model of Economics Publ., 1996. 240 p.).
15. Simmel G. *The philosophy of money*. London, Routledge, 2004. 616 p.
16. Chandler R. *Smart contracts: how to understand smart contracts and be ahead of competition – learn about the future of blockchain technology*. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2017.
17. Chester J. A new way to raise money: the initial coin offering. *Forbes*, 2017, June 12. Available at: <https://www.forbes.com/sites/jonathanchester/2017/06/12/a-new-way-to-raise-money-the-initial-coin-offering/#429987e45fb5> (accessed 04.09.2018).
18. Gates M. *Blockchain: ultimate guide to understanding blockchain, bitcoin, cryptocurrencies, smart contracts and the future of money*. United States, Createspace Independent Publishing Platform, 2017.
19. Popper N. *Digital gold: bitcoin and the inside story of the misfits and millionaires trying to reinvent money*. New York, Harper, 2015.
20. Reiff N. *Could cryptocurrencies replace cash?* Available at: <https://www.investopedia.com/news/could-cryptocurrencies-replace-cash-bitcoin-flipping/> (accessed 04.09.2018).
21. Rickards J. *The death of money: the coming collapse of the international monetary system*. New York, Portfolio/Penguin, 2014.
22. Tapscott D., Tapscott A. *Blockchain revolution: how the technology behind bitcoin and other cryptocurrencies is changing the world*. New York, Portfolio/Penguin, 2016.
23. Tapscott D. *The digital economy: rethinking promise and peril in the age of networked intelligence*. Anniversary ed. New York, McGraw-Hill, 2014.
24. Vigna P., Casey M. *The age of cryptocurrency: how bitcoin and the blockchain are challenging the global economic order*. New York, Picador/St. Martin's Press, 2016.

The article was received on 23.12.2017.

The article was reviewed on 18.02.2018.