

КУЛЬТУРНАЯ ГЕОГРАФИЯ ФИЛОСОФИЙ

DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-57-61

УДК 101.1; 101.9

МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ СИБИРСКИХ ФИЛОСОФОВ: ПОЛОЖЕНИЕ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СЕТИ

Персидская Ольга Алексеевна,

младший научный сотрудник Института философии и права СО РАН,

Россия, 630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8

ORCID: 0000-0002-6821-4692

olga_alekseevna@mail.ru

Аннотация

Текст является откликом на статью Н.С. Розова «Сибирская философия перед интеллектуальным вызовом: преодолеть “провинциализм” и “туземство”». Рассмотрены различные формы адаптации к коммуникативной дистанции в интеллектуальной сети на примере докладов молодых философов – участников Всероссийской конференции молодых ученых Сибири «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований».

Ключевые слова: молодые философы Сибири, интеллектуальная сеть, коммуникативная дистанция, философский провинциализм, философское туземство.

Библиографическое описание для цитирования:

Персидская О.А. Молодое поколение сибирских философов: положение в интеллектуальной сети // Идеи и идеалы. – 2020. – Т. 12, № 1, ч. 1. – С. 57–61. – DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-57-61.

Статья Н.С. Розова «Сибирская философия перед интеллектуальным вызовом: преодолеть “провинциализм” и “туземство”» привлекла наше внимание не только как интересное исследование, но и как манифест, вдохновляющий локальное сибирское философское сообщество на интеллектуальный прорыв. Так как автор несколько лет вместе с коллегами принимает участие в организации и проведении ежегодной всероссийской конференции молодых ученых Сибири в области гуманитарных и социальных наук «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований», нам показалось занятной исследовательской задачей рассмотрение содержания материалов данной конференции с точки зрения присутствия в них признаков провинциальных и туземных форм адапта-

ции к коммуникативной дистанции в научном дискурсе, а также потенциала к их преодолению. Сразу оговоримся, что мы, как и Николай Сергеевич, используем наименования «провинциализм» и «туземство» лишь в качестве обобщающих понятий, позволяющих отразить комплекс характеристик, присущих той или иной форме конфигурации интеллектуальной сети.

Рассматриваемая конференция, участие в которой принимают исследователи в возрасте до 35 лет, проводится ежегодно уже 17 лет, и, как представляется, имеет определенный статус и вес среди представителей молодой части академического сообщества Сибири. Тот факт, что традиция проведения мероприятия не была прервана ни в сложные для науки 90-е годы, ни в реформаторские 2010-е, является заслугой его организаторов из числа сотрудников Института философии и права СО РАН и Новосибирского государственного университета – А.М. Аблажея, В.В. Петрова, Н.В. Головки, А.Б. Дидикина и многих других.

В качестве эмпирической базы нашего анализа были рассмотрены тезисы докладов, опубликованные в сборниках докладов конференции в 2018 и 2019 годах. Сибирскую идентичность рассматриваемой всероссийской конференции подтверждает то, что, например, в 2018 году авторы значительной части ее докладов – 48 из 70 – представляли города Сибирского федерального округа. В 2019 году ситуация схожа: 60 из 100 докладов.

В последние несколько лет у конференции четыре тематически обширные секции – философских, социальных, правовых исследований и биоэтики. Рассмотрим содержание докладов *секции социальных исследований*. Остается впечатление, что, несмотря на достойный научный уровень докладов, некоторая их часть может быть идентифицирована как «туземные» по комплексу характеристик, выделенных М. Соколовым и К. Титаевым [1]: специфическому ареалу цитируемых источников, широкому замаху в формулировании задач и выводов, опоре на локально значимые исследовательские концепции и парадигмы.

Направления, которые Николай Сергеевич Розов наметил как перспективные для интеллектуального прорыва: «дилемма между направленностью на построение частных “региональных” онтологий для разных социальных сфер, культур, эпох и требованиями единой социальной онтологии для всей человеческой истории» или «классическая проблема приоритета интересов – индивидуальных или коллективных, государственных, спор либералов и коммунитаристов» – к сожалению, практически не отражены в докладах социальных философов. В то же время представляет интерес развитие актуальных тем, связанных с феноменом информационной войны, трансформацией системы образования и нау-

ки, представлениями о теле и гендере в современном обществе и пр. Анализ ссылок на источники, которые использовались авторами таких докладов, демонстрирует их ориентацию на столичные и зарубежные интеллектуальные центры и современные публикации. Таким образом, эта часть участников конференции может быть условно отнесена к числу «провинциальных» социальных философов.

Если обратиться к *секции философских исследований*, то подавляющее большинство участников обращается к вопросам и проблемам, поставленным «столичными» исследователями, работающими в ведущих научных организациях. Если участники не ссылаются на зарубежных статусных ученых, то на их место встают отечественные звезды философского небосклона – В.Н. Порус, И.Т. Касавин, А.В. Дьяков, А.А. Столяров, Б.Г. Капустин, В.В. Васильев, С.С. Неретина и др. Некоторые участники конференции учитывают работы и сибирских исследователей, среди которых чаще всего встречаются имена томских коллег – Е.В. Борисова, В.А. Суровцева, В.А. Ладова, однако эти примеры являются лишь исключением из правила. Даже беглый просмотр списков литературы тезисов участников философской секции говорит о том, что молодые философы в разы чаще ссылаются на зарубежных исследователей, нежели на отечественных старших коллег. Содержательный анализ работ, представленных в сборнике материалов конференции, показывает, что обращение к «столичным» авторитетам сочетается со стремлением дать собственные интерпретации изучаемых вопросов и предложить собственные ответы на исследуемые проблемы.

В целом заключение, сделанное Николаем Сергеевичем в ходе анализа содержания сборника Сибирского философского семинара: «“провинциализм” доминирует, “туземство” занимает ожидаемо крепкие позиции, но есть и существенный потенциал прорыва», – по-видимому, можно адресовать и молодым ученым Сибири, принимавшим участие в конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований» в последние два года. Данная ситуация, как представляется, естественна и закономерна для состояния интеллектуальной сети, развивающейся вдали от «столичных» центров, в условиях дефицита средств для поддержания механизмов интеллектуального паломничества и миссионерства. В то же время можно надеяться, что интеллектуальная смелость и достойный уровень подготовки, демонстрируемые участниками конференции, могут стать основой для формирования научного сообщества, в полной мере отвечающего требованиям «столичности». Позволим себе выразить надежду, что старшие коллеги, в первую очередь уважаемый Николай Сергеевич, смогут в будущем принять участие в конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследо-

ваний», например, в дискуссии с участниками конференции о структуре регионального философского сообщества, его характеристиках и потенциале развития сибирской философии в качестве самостоятельного интеллектуального центра. Будем очень рады такой форме сотрудничества! Нам кажется, что такая рефлексия о собственном статусе в интеллектуальной сети для молодых ученых могла бы стать значительным вкладом в дело по подготовке прорыва к «столичности».

Литература

1. *Сokolov M., Titaev K.* Провинциальная и туземная наука // Антропологический форум. – 2013. – № 19. – С. 239–275.

DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-57-61

YOUNG GENERATION OF SIBERIAN PHILOSOPHERS: POSITION IN THE INTELLECTUAL NETWORK

Persidskaya Olga,

Junior Researcher,

Institute of Philosophy and Law, SB RAS,

8 Nikolaeva St., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-6821-4692

olga_alekseevna@mail.ru

Abstract

This is feedback on N.S. Rozov's article "Siberian Philosophy in front of Intellectual Challenge: Overcoming 'Provincialism' and 'Indigeneity'". The author considers various forms of adaptation to the communicative distance in the intellectual network. The author analyses the reports of young philosophers participating in the All-Russian Conference of Young Scientists of Siberia "Actual Problems of Humanitarian and Social Research".

Keywords: young philosophers of Siberia, intellectual network, communicative distance, philosophic provincialism, philosophic indigeneity.

Bibliographic description for citation:

Persidskaya O. Young Generation of Siberian Philosophers: Position in the Intellectual Network. *Idei i idealy = Ideas and Ideals*, 2020, vol. 12, iss. 1, pt. 1, pp. 57–61. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-57-61.

References

1. Sokolov M., Titaev K. Provintsial'naya i tuzemnaya nauka [Provincial and Native Science]. *Antropologicheskii forum = Forum for Anthropology and Culture*, 2013, no. 19, pp. 239–275. (In Russian).