

КУЛЬТУРНАЯ ГЕОГРАФИЯ ФИЛОСОФИЙ

DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-32-38

УДК 101.1; 101.9

К СВОЕОБРАЗИЮ СИБИРСКОЙ ФИЛОСОФИИ ЧЕРЕЗ РАЗРАБОТКУ «ФИЛОСОФИИ СИБИРИ»

Иванов Андрей Владимирович,

доктор философских наук, профессор,

директор Центра гуманитарного образования

Алтайского государственного аграрного университета,

Россия, 656049, Барнаул, Красноармейский пр-т, 98

ivanov_a_v_58@mail.ru

Аннотация

Отзыв на статью Н.С. Розова «Сибирская философия перед интеллектуальным вызовом: преодолеть “провинциализм” и “туземство”». Отмечается, что самосознание сибирских философов пока находится в зачаточном состоянии, а их позиционирование себя внутри мировой и российской философии страдает либо «провинциальностью» (заемностью теоретических идей и их вторичным комментаторством), либо «туземством» (заикленностью на собственных, часто доморощенных построениях). Указывается, что для глубинного самосознания, творческой консолидации и социального самоутверждения философам-сибирякам необходимы коллективное обсуждение и разработка именно «философии Сибири». Вовлечение столичных философов в обсуждение проблем Сибири и ее значения для развития всего российского социума может стать не только средством укрепления связей между столичными и сибирскими философами и способом преодоления нашей общей «провинциальности», но и явиться точкой обновления и возрождения всей российской философии, превращения ее из сферы сугубо абстрактных и малоопытных для общества философских концептуальных игрниц в площадку коллективного обсуждения актуальных и глубоко жизненных проблем национального существования. Весьма актуальной видится в этом плане организация регулярного общероссийского междисциплинарного научного семинара, посвященного проблемам комплексного развития Сибири. Возможно, именно сибирским философам есть резон выступить его инициаторами, а оптимальным местом для его проведения представляется новосибирский Академгородок.

Ключевые слова: самосознание сибирских философов, философия Сибири, сибирская философия, русская философия, сибирское философское сообщество.

Библиографическое описание для цитирования:

Иванов А.В. К своеобразию сибирской философии через разработку «философии Сибири» // Идеи и идеалы. – 2020. – Т. 12, № 1, ч. 1. – С. 32–38. – DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-32-38.

Статью Н.С. Розова следует признать крайне своевременной и актуальной. Действительно, самосознание сибирских философов пока находится в зачаточном состоянии, а их позиционирование себя внутри мировой и российской философии страдает либо «провинциальностью» (заемностью теоретических идей и их вторичным комментаторством), либо «туземством» (заикленностью на собственных, часто доморощенных построениях). Нельзя не согласиться с автором и в том, что обретение сибирской философией «столичного» статуса подразумевает активное участие сибиряков в «столичных» (российских и мировых) философских мероприятиях и интеллектуальных дискуссиях, развитие сибирского философского «паломничества», а в перспективе и сибирского философского «миссионерства». Безусловно, прав Н.С. Розов и в том, что подобное потенциально успешное самопозиционирование и идейная экспансия сибирских философов вполне могут опереться на исторически сформировавшиеся ценности и психологические черты характера сибиряков: мужество (в том числе и интеллектуальное), здравый смысл, творческую мобильность, свободолюбие. Сюда можно добавить готовность к творческому ученичеству и нацеленность на синтез знаний, миротворческий потенциал сибирской культуры, в какой-то мере уже осуществивший синтез культурных традиций Востока и Запада.

Поддерживая большинство констатаций и рекомендаций, предложенных автором статьи, хотел бы высказать ряд дополнительных соображений. В начале статьи Н.С. Розов справедливо разводит «философию Сибири» и «сибирскую философию», сосредоточившись на проблемах обретения последней философской самобытности и значимости. Однако для глубинного самосознания, творческой консолидации и социального самоутверждения философам-сибирякам необходимы коллективное обсуждение и разработка именно «философии Сибири». Освоение новых предметных полей, дотоле находящихся вне поля зрения философии; демонстрация общезначимости открывающихся здесь проблем – это один из важных факторов и развития философии в целом¹, и преодоления того, что может быть названо современной «столичной провинциальностью» и «столичным туземством». Ведь не се-

¹ Здесь достаточно вспомнить, какую роль сыграла постановка проблемы своеобразия германского национального духа в становлении немецкой классической философии; или осмысление американского континента как новой «земли обетованной» для формирования самобытной американской философской и социально-политической мысли.

крет, что большая часть статей в московских и питерских философских журналах также носит комментаторский характер или излагает собственные философские схемы. В этих условиях вовлечение столичных философов в обсуждение проблем Сибири и ее значения для развития всего российского социума может стать не только средством укрепления связей между столичными и сибирскими философами и способом преодоления нашей общей «провинциальности», но и явиться точкой обновления и возрождения всей российской философии, превращения ее из сферы сугубо абстрактных и малопонятных для общества философских концептуальных игр в площадку коллективного обсуждения актуальных и глубоко жизненных проблем национального существования. Это органически дополнит, а в глазах общества – легитимизирует обсуждение наших сугубо профессиональных философских (классических или вновь встающих) проблем, недоступных для дилетантов.

И еще на двух важных проблемах, поднятых в статье Н.С. Розова, хотелось бы остановиться. Он справедливо замечает, что в сборнике статей, подготовленных участниками Сибирского философского семинара 2019 г., русской философии посвящен минимум работ. Приходится с сожалением констатировать, что современные отечественные философы, в том числе сибирские, западную философию знают намного лучше русской. Русская философия, особенно религиозная, часто видится им каким-то устаревшим архивом, неактуальным с точки зрения обсуждения и решения проблем современной философии. Это представляется глубоким заблуждением. Новизна в философии весьма относительна, и часто лучше пребывать со старой истиной, чем с новомодной глупостью. Современная теоретическая смерть постмодернистской философии, еще недавно столь прельстительной для многих, наглядно подтверждает этот тезис. Философия, как самостоятельная сфера духовной культуры, вообще отличается тем, что заготавливает впрок идеи и концептуальные схемы, которые могут оказаться актуальными и востребованными спустя много лет и даже столетий. Так и в русской философии существуют идеи и категории, актуальность которых стала очевидной только в нынешнем историческом контексте. Это касается, например, понятия «агиократии» («власти святынь»), введенного П.И. Новгородцевым, и понятия «государства правды», предложенного русским философом и правоведом Н.Н. Алексеевым².

Что касается «философии Сибири», то в отечественном философском и социально-политическом наследии также можно найти весьма

² Более подробно актуальность этих понятий для современной философии и российской социально-политической жизни обоснована в монографии [1].

интересные факты, обобщения и теоретические гипотезы, заслуживающие внимания. Например, известный евразиец П.Н. Савицкий обнаружил довольно любопытную эмпирическую закономерность: центр мировых цивилизаций неуклонно смещается из районов с более мягким климатом в районы более холодные. Основываясь на этом наблюдении, он предсказал историческое лидерство в XX веке Соединенных Штатов Америки и... Сибири³. Если первая часть прогноза П.Н. Савицкого сбылась, то вторая может служить еще одним основанием для сибирского исторического оптимизма. Много ценного и важного материала для комплексной разработки «философии Сибири», в том числе и для анализа своеобразия сибирского характера, можно найти в русской литературе и публицистике, в исторических трудах, в том числе и в мемуарах, оставленных выдающимися отечественными историческими деятелями. Так, сосланный в Сибирь М.М. Сперанский, вначале негативно воспринявший Сибирь, в конце своего пребывания в ней писал дочери: «Я думаю, Сибирь есть настоящая отчизна Дон Кихотов» [3, с. 101]. Думается, что этот сибирский дух искания правды и заботы о сохранении человеческого достоинства также может рассматриваться как важный экзистенциальный ресурс развития сибирской философии.

И последний очень важный момент, который затронул в своей статье Н.С. Розов. Он справедливо отметил важность развития сибирской философии в «союзе с науками». Это особенно важно для разработки «философии Сибири». Сегодня не только в исторических и социологических исследованиях, но и в экономике, демографии, комплексе наук о биосфере накоплен огромный эмпирический материал, касающийся различных сторон сибирской жизни. Он настоятельно нуждается в критическом философском анализе и обобщении. Весьма актуальной видится в этом плане организация регулярного общероссийского междисциплинарного научного семинара, посвященного проблемам комплексного развития Сибири. Возможно, именно сибирским философам есть резон выступить его инициаторами, а оптимальным местом для его проведения представляется новосибирский Академгородок.

На российском философском конгрессе в мае 2020 г. планируется провести специальный симпозиум, посвященный «философии Сибири». Думается, что статья Н.С. Розова и ее обсуждение будут способствовать консолидации сибирского философского сообщества в преддверии этого важного мероприятия, а в конечном счете позволят сибирской философии преодолеть «провинциализм» и «туземство» на путях утверждения нового «столичного» центра философствования.

³ См. статью П.Н. Савицкого «Миграция культуры» [2].

Литература

1. Иванов А.В., Фотиева П.В., Шишкин М.Ю. На путях к новой цивилизации (очерки духовно-экологического мировоззрения). – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2014. – 219 с.
2. Савицкий П.Н. Миграция культуры // Савицкий П.Н. Континент Евразия. – М.: Аграф, 1997. – С. 371–382.
3. Сперанский М.М. Письма к дочери. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 2002. – 196 с.

DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-32-38

TO ORIGINALITY OF SIBERIAN PHILOSOPHY THROUGH THE DEVELOPMENT OF THE “PHILOSOPHY OF SIBERIA”

Ivanov Andrey,

Dr. of Sc. (Philosophy), Professor,

Director of the Centre of Humanitarian Education,

Altai State Agricultural University,

98 Krasnoarmeyskiy Ave., Barnaul, 656043, Russian Federation

ivanov_a_v_58@mail.ru

Abstract

The author comments on the article by N.S. Rozov “Siberian Philosophy in front of Intellectual Challenge: Overcoming ‘Provincialism’ and ‘Indigeneity’”. The author points out that self-consciousness of Siberian philosophers is still in its infancy, and their positioning themselves within world and Russian philosophy suffers either from “provincialism” (borrowing of theoretical ideas and their secondary commentary), or from “indigeneity” (fixation on their own, often homegrown constructions). The author highlights the idea that for deep self-awareness, creative consolidation and social self-affirmation, Siberian philosophers need a collective discussion and development of exactly the “philosophy of Siberia”. The involvement of metropolitan philosophers in discussing the problems of Siberia and its significance for the development of the entire Russian society can be not only a means of strengthening the ties between metropolitan and Siberian philosophers and a way to overcome our common ‘provinciality’, but also be a point of renewal and revival of all Russian philosophy, its transformation from spheres of purely abstract and obscure for the society philosophical conceptual games into the platform for a collective discussion of urgent and deeply vital problems of the national being. In this context the author draws special attention to the organization of regular nationwide interdisciplinary scientific seminar on the problems of complex development of Siberia. Perhaps it is the Siberian philosophers who have reason to act as its initiators, and Novosibirsk Academgorodok seems to be the best place to hold it.

Keywords: self-consciousness of Siberian philosophers, philosophy of Siberia, Siberian philosophy, Russian philosophy, Siberian philosophical community.

Bibliographic description for citation:

Ivanov A. To Originality of Siberian Philosophy through the Development of the “Philosophy of Siberia”. *Idei i idealy = Ideas and Ideals*, 2020, vol. 12, iss. 1, pt. 1, pp. 32–38. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-32-38.

References

1. Ivanov A.V., Fotieva I.V., Shishin M.Yu. Na putyakh k novoi tsivilizatsii (ocherki dukhovno-ekologicheskogo mirovozzreniya) [On the way to a New Civilization (Essays on Ecological-Spiritual Civilization)]. Barnaul, AltSTU Publ., 2014. 219 p.
2. Savitskii P.N. Migratsiya kul'tury [Migration of Culture]. Savitskii P.N. *Kontinent Evraziya* [Continent of Eurasia]. Moscow, Agraf Publ., 1997, pp. 371–382.
3. Speranskii M.M. *Pis'ma k docheri* [Letteres to Daughter]. Novosibirsk, NSU Publ., 2002. 196 p.