

К 100-ЛЕТИЮ ВЛКСМ

DOI: 10.17212/2075-0862-2018-3.1-223-232

УДК 94(47).084

ЗАВЕРШАЮЩИЙ ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЛКСМ: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ И ЕЕ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ

Горин Сергей Григорьевич,

*кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Сибирского университета потребительской кооперации,
630087, Новосибирск, пр. Карла Маркса, 26
info@gem.nsk.ru*

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы историографии завершающего периода деятельности ВЛКСМ и правовые аспекты его самороспуска в 1991 г. На уровне постановки проблемы анализируются некоторые факты и условия кризисных явлений в комсомоле в это переломное время. Комсомол рассматривается как часть политической системы советского общества, а его кризис – в контексте системного кризиса, затронувшего все партийно-государственные структуры. Автор отмечает, что в новейшем периоде отечественной истории вопросы, касающиеся причин и обстоятельств кризиса и последующего роспуска комсомола, в научных публикациях практически не рассматривались. О причинах и правовых основаниях самороспуска ВЛКСМ за четверть века не издано ни одной книги. При библиографическом и источниковедческом анализе исследовательских работ по юридическим наукам отмечается, что роль комсомола рассматривалась в лучшем случае фрагментарно. В то же время фиксировался интерес к проблеме со стороны как иностранных исследователей, так и представителей российской молодежи.

Отмечено, что совсем не исследован субъективный фактор, который обусловил решение Бюро ЦК ВЛКСМ и XXII чрезвычайного съезда комсомола о завершении деятельности Всесоюзной организации. В 1990–1991 годах до распада Союза все в обществе, в том числе и ВЛКСМ, выступали за разработку и осуществление сильной государственной молодежной политики на общесоюзном и региональном уровнях, но в силу обострения кризисных явлений во власти и обществе этим дело ограничилось. О том, как и при каких обстоятельствах руководители ЦК ВЛКСМ и региональных организаций комсомола отреклись от вверенной им молодежи, до сих пор нет не только серьезных аналитических публикаций, но и конкретной информации на уровне обыденного сознания.

Ключевые слова: комсомол, молодежная политика, системный кризис партийно-государственной модели, самороспуск ВЛКСМ.

Библиографическое описание для цитирования:

Горин С.Г. Завершающий период деятельности ВЛКСМ: историография проблемы и ее правовой оценки // Идеи и идеалы. – 2018. – № 3, т. 1. – С. 223–232. – doi: 10.17212/2075-0862-2018-3.1-223-232.

Состояние российской государственной молодежной политики в сопряжении с деятельностью разрозненных молодежных организаций разного толка в стране сегодня вряд ли можно назвать *институциональным феноменом*. Оптимисты могут возразить: если новый постсоветский молодежный социальный институт в его классическом понимании еще не сформирован, то процесс его *институционализации* идет. В каком направлении, в каком правовом поле и какой опыт при этом можно использовать – это другой вопрос. Задавшись им, целесообразно обратиться к деятельности самой массовой молодежной общественно-политической организации – ВЛКСМ, существовавшей в стране с 1918 по 1991 г. и 100-летие которой отмечается в этом году. С практической точки зрения интересен, безусловно, опыт позитивный, созидательный. Но с точки зрения научного анализа важны весь спектр условий функционирования, причины и правовые основания самороспуска, содержание и функции (а также дисфункции!) этого уникального социального института прошлого.

Более четверти века прошло со времени завершения деятельности комсомола. Интерес исследователей к анализу этого явления распределяется весьма неравномерно. Менее всего изучены причины и обстоятельства кризиса ВЛКСМ, правовые аспекты его ликвидации, деятельность его правопреемников (и не только в отношении собственности).

Точки зрения современных историков комсомола (Галаган А.А., Ильинский И.М., Королев А.А., Криворученко В.К., Луков В.А., Мироненко В.И., Мухамеджанов М.М., Мелитонян А.А., Наумова Е.В., Ручкин Б.А. и др.) по поводу завершающего периода деятельности ВЛКСМ и факта самороспуска организации на XXII внеочередном съезде Союза (27 сентября 1991 г.) весьма противоречивы. Единым является лишь мнение о том, что этот период не стал предметом всестороннего изучения историков и юристов.

Количество научных публикаций, освещающих деятельность комсомола (и особенно его региональных организаций) в период перестройки и демократических преобразований в стране, относительно невелико. Если рассматривать диссертационные исследования, то одной из немногих исследовательских работ, претендующих на серьезный анализ и научное

обобщение деятельности комсомола в период 1985–1991 гг., является кандидатская диссертация В.И. Мироненко «Комсомол в период реформации советского общества: 1985–1991 гг.» [7], защищенной в Институте молодежи (Москва) в 2000 г. Изучив причины и признаки кризиса в комсомоле, он проанализировал его предпосылки и проявления, а также условия разрушения *мобилизационной модели* молодежной организации [Там же, с. 7–8]. Работа уникальна тем, что ее автор был первым секретарем ЦК ВЛКСМ в исследуемый период. «Мы до сих пор еще не готовы к серьезному разговору о комсомоле, – высказывал он свою точку зрения в интервью корреспонденту газеты «Комсомольская правда» еще до завершения своего исследования. – Я сам не имею ясного представления – что это за глыба такая была. Его обвиняют во всех смертных грехах. Но на самом деле серьезного анализа не было и нет. И я не исключаю, что в будущем непредвзятые историки оценят его вклад не столь мрачными красками... Степени свободы внутри организации были столь же велики, как и размеры организации. <...> Гласность, свобода печати, эффективные рыночные структуры – всё это ведь начало зарождаться внутри комсомола. <...> Вообще глупо отрезаться от молодости. Я уверен, затмение общественного сознания пройдет. И мы скажем доброе слово комсомолу» [11]. С этой точкой зрения, по нашему мнению, стоит согласиться. И даже добавить, что время для непредвзятых, объективных рассмотрения причин, обстоятельств и правовых условий прекращения деятельности ВЛКСМ уже давно наступило.

В 1998 г. в день 80-летия ВЛКСМ В.И. Мироненко самокритично признался, что у него в глубине души остались боль и чувство вины перед теми людьми, которых он возглавлял. «За три года работы над диссертацией я получил огромное удовольствие. Не думаю, что открыл истину, но кажется, что приблизился к пониманию того, что такое комсомол, что мы потеряли в конечном счете, в чем справедливы его критики, а в чем нет», – сказал он в одном из интервью в январе 2001 г. [13]. Отметим, что позиция В.И. Мироненко, который на XXI съезде ВЛКСМ в апреле 1990 г. сам отказался баллотироваться на пост первого секретаря ЦК, заявив, что не намерен участвовать в развале ВЛКСМ, вызывает противоречивые мнения исследователей.

Вопросы развития социально-культурных инициатив молодежи в период перестройки рассмотрены в диссертационном исследовании А.А. Мелитоняна [5]. Автор в угоду сложившимся в конце 1990-х гг. конъюнктурным соображениям в названии работы не использует термин «комсомол», хотя именно в рамках ВЛКСМ и зачастую по его инициативе протекали новые по тем временам «неформальные» социально-культурные процессы в молодежной среде, которые соискатель достаточно результативно исследует. В этой работе справедливо отмечается, что системный кризис, затро-

нувший все партийно-государственные структуры, в полной мере стал испытывать и ВЛКСМ, который был органически встроен в командно-административную систему. Исследователь отмечает, что широкое распространение в комсомоле получили карьеризм и бумаготворчество, укоренилась традиция обходить острые углы, следуя в фарватере партийных интересов. Поиск нового сдерживался насаждавшимися старыми стереотипами мышления, привычными схемами и формулами, которые объективно не отвечали условиям более свободного общественного развития.

Всесторонний анализ политики и деятельности ВЛКСМ в более широком контексте проведен в докторской диссертации Е.В. Наумовой «Молодежная политика в России 70-х – 90-х годов XX века: исторический опыт и уроки» [9]. Автор заметное внимание уделила критике концептуального подхода В.И. Мироненко, который впервые ввел в научный оборот понятия мобилизационной и инновационной моделей ВЛКСМ. Особенно критически она оценила узкую методологическую направленность работы, а также недостаточное рассмотрение причин распада ВЛКСМ.

Исследователь делает вывод, что «найти правильный, тем более единственно верный методологический подход к исследованию истории комсомола достаточно сложно. Комсомол – продукт системы, режима, неотъемлемая часть политической системы общества. Научный методологический подход требует оценивать события и явления с общечеловеческих позиций, выявлять в деятельности комсомола гражданское содержание» [Там же, с. 60]. Однако Е.В. Наумова тоже не дала полного и всестороннего анализа причин кризиса в ВЛКСМ и распада организации. Да и упреки в отсутствии приоритета общечеловеческих позиций и слабой методологической базы в исследовании В.И. Мироненко, на наш взгляд, не обоснованы.

Анализируя деятельность комсомола в исследуемый период, Е.В. Наумова приходит к выводу об ошибочности распространенного мнения о том, что самоликвидация ВЛКСМ стала следствием его изначальной несамоостоятельности. Под воздействием новых общественно-политических и экономических условий комсомол мог превратиться в активный субъект политики и общественной жизни, стать опытной площадкой для молодежи в ее попытках независимой самореализации [Там же, с. 66]. Разделяя в целом аналитическую позицию автора, отметим, что *субъективный фактор* не нашел достаточной научной разработки и в ее исследовании.

В последнее время деятельность комсомола, и особенно причины и обстоятельства кризиса и последующего роспуска организации, в научных публикациях практически не рассматривались. Справедливости ради следует признать, что к круглым датам и юбилеям ВЛКСМ появлялись статьи, интервью и воспоминания бывших комсомольских работников,

но завершающий период деятельности ВЛКСМ, как уже отмечалось, не получил всесторонней научной разработки. Возможно, текущая политическая конъюнктура не стимулировала исследование этой проблемы, как и не выступала катализатором формирования современной молодежной политики.

Правовые аспекты государственной молодежной политики и деятельности комсомола в рассматриваемый период в диссертациях по юридическим наукам затрагивались лишь фрагментарно. Интерес представляет кандидатская диссертация В.В. Нехаева «Правовое обеспечение государственной молодежной политики России (середина 1980-х – 1993 годы)» (Москва, 2006 г.) [10], в которой автор в результате анализа каталога диссертаций Российской государственной библиотеки отмечает, что проблемы молодежи рассматривались в основном по уголовно-правовой и гражданско-правовой тематике, отчасти по трудовому праву. Автор дает достаточно полный библиографический и источниковедческий анализ исследовательских работ по юридическим наукам и отмечает, что в качестве самостоятельной темы проблема правового обеспечения государственной молодежной политики, статуса органов по делам молодежи в новейшее время не получила научной разработки. Следует добавить, что и по результатам нашего анализа роль комсомола в имеющихся исследованиях рассматривалась в лучшем случае эпизодически. В ряде документов и публикаций отмечается, что в 1990 и 1991 гг. все выступали за разработку и осуществление сильной государственной молодежной политики на общесоюзном и региональном уровнях. Верховный Совет СССР в 1991 г. принял в первом чтении закон об общих началах государственной молодежной политики, но в силу обострения кризисных явлений во власти и обществе этим дело ограничилось.

Совсем не исследован, на наш взгляд, субъективный фактор, который обусловил решение Бюро ЦК ВЛКСМ и XXII чрезвычайного съезда комсомола о завершении деятельности Всесоюзной организации. Руководители комсомола периода перестройки отстранились от публичного обсуждения причин и обстоятельств его самороспуска. История этого периода слабо персонифицирована. По мнению одного из информированных аналитиков политической жизни в СССР и постсоветской России Н.А. Зеньковича, *«нет ответа на вопрос, кто автор или авторы документа, положившего конец существованию уникальной крупномасштабной молодежной организации, не имеющей аналога в мире (курсив мой – С.Г.)»* [2]. Мы разделяем такую критическую позицию автора.

О том, как и при каких обстоятельствах руководители ЦК ВЛКСМ и региональных организаций комсомола отреклись от «вверенной им» молодежи, до сих пор нет не только серьезных аналитических публикаций, но

и конкретной информации на уровне обыденного сознания. О причинах и правовых основаниях самороспуска ВЛКСМ за четверть века не издано ни одной книги и существует лишь ограниченное количество публикаций историков комсомола [1, 4, 6, 8, 12].

Серьезный вклад в научную разработку проблемы внесла Международная научно-практическая конференция «Молодежь и общество на рубеже веков» (20–21 октября 1998 г.), особенно доклады и выступления на секции «Комсомол: уроки прошлого и опыт для будущего молодежного движения», опубликованные отдельным сборником ограниченным тиражом [3]. Ценность издания, на наш взгляд, обусловлена сохранением в коллективной монографии оригинальных авторских суждений, которые стимулируют дискуссию о причинах и обстоятельствах кризиса в комсомоле и распада организации [10]. Однако, несмотря на наличие интересных суждений (в основном историков комсомола), не складывается четкая картина постепенного регресса и окончательной гибели уникальной молодежной организации. В результате мы имеем лишь разрозненные тезисы, которые косвенно и, к сожалению, лишь частично дают ответ на вопрос, который задает в своей книге публицист и политик Н.А. Зенькович. Но этот вопрос (а точнее ответ на него) интересует сегодня не только то поколение, которое еще помнит комсомольские годы прошлого. Не случайно среди посетителей архивов и библиотек, интересующихся этой проблемой, очень много иностранных исследователей, а российские студенты и старшеклассники спрашивают об этом не только накануне 100-летия ВЛКСМ.

Литература

1. *Галаган А.А.* Неоткрытые страницы истории: о белых пятнах и черных дырах истории Ленинского комсомола. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1989. – 94 с.
2. *Зенькович Н.А.* Писать историю комсомола некому. Все ушли в коммерцию: (небесспорные размышления по поводу судьбы ВЛКСМ) // Зенькович Н.А. Самые румяные вожди: энциклопедия комсомольских карьер. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – С. 4. – (Элита).
3. Комсомолу – 80. Вопросы методологии и истории / под общ. ред. В.К. Криворученко и Б.А. Ручкина. – М.: Изд-во Ин-та молодежи «Социум», 1999. – 174 с.
4. *Криворученко В.К., Родионов В.А., Татаринов О.В.* Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории / НИЦ при Институте молодежи. – М.: Изд-во Ин-та молодежи «Социум», 1997. – 191 с.
5. *Мелитонян А.А.* Развитие социально-культурных инициатив молодежи в период перестройки советского общества (1985–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1997. – 21 с.
6. *Мироненко В.П.* XXI съезд ВЛКСМ. Попытка ретроспективного анализа молодежного движения в годы перестройки // Комсомолу – 80. Вопросы методо-

логии и истории / под общ. ред. В.В. Криворученко и Б.А. Ручкина. – М.: Изд-во Ин-та молодежи «Социум», 1999.

7. *Мироненко В.И.* Комсомол в период реформации советского общества: 1985–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2000. – 200 с.

8. *Мухамеджанов М.М.* Комсомол: последние десять лет (1981–1991) [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/6/Mukhamedzhanov_Komsomol/ (дата обращения: 04.09.2018).

9. *Наумова Е.В.* Молодежная политика в России 70-х–90-х гг. XX в.: исторический опыт и уроки [Электронный ресурс]: дис. ... д-ра ист. наук. – Саратов, 2002. – 605 с. – URL: <http://www.dissercat.com/content/molodezhnaya-politika-v-rossii-70-kh-90-kh-gg-khkh-v-istoricheskii-opyt-i-uroki> (дата обращения: 04.09.2018).

10. *Нехаев В.В.* Правовое обеспечение государственной молодежной политики России: (середина 80-х – 1993 годы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 29 с.

11. Поминать или вспоминать? // Комсомольская правда. – 1996. – 29 октября.

12. *Ручкин Б.А., Мухамеджанов М.М.* Непознанное наследие комсомола (К 90-летию создания ВЛКСМ) // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 3. – С. 104–115.

13. *Мироненко В.И.* Союз молодежи распался вместе с партией и страной: интервью // Независимая газета. – 1998. – 29 октября.

Статья поступила в редакцию 15.02.2018 г.

Статья прошла рецензирование 25.03.2018 г.

DOI: 10.17212/2075-0862-2018-3.1-223-232

THE FINAL PERIOD OF THE KOMSOMOL ACTIVITY: HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM AND ITS LEGAL ASSESSMENT

Gorin Sergey,

*Cand. of Sc. (History), Associate Professor,
Head of the Department of Theory and History of State and Law,
Siberian University of Consumer Cooperation,
26, Karl Marx ave., Novosibirsk, 630087, Russian Federation
info@gem.nsk.ru*

Abstract

The article considers the issues of historiography of the final period of the Komsomol activity and the legal aspects of its self-dissolution in 1991. The author analyzes some facts and conditions of crisis phenomena in the Komsomol at the level of stating the problem. The author perceives the Komsomol as part of the political system of Soviet society, and therefore its crisis is considered in the context of a systemic crisis that affected all party-state structures. The author notes that in the newest period of Russian history, questions concerning the causes and circumstances of the crisis and the subsequent dissolution of the Komsomol have not been considered in scientific publications. For a quarter of a century there has not been published a single book on the reasons and legal grounds for self-dissolution of the Komsomol. Bibliographic and source study of research work on the legal sciences show that the role of the Komsomol was considered to be fragmentary at best. At the same time, both foreign researchers and representatives of Russian youth demonstrate their interest to the problem.

It is noted that the subjective factor that caused the decision of the Bureau of the Central Committee of the Komsomol and the XXII Extraordinary Congress of the Komsomol on the completion of the activity of the All-Union Organization has not been investigated at all. In 1990-1991, before the collapse of the Union, everyone in the society, including the Komsomol, advocated the development and implementation of a strong state youth policy at the all-Union and regional levels, but due to the worsening of crisis phenomena in power and society, it did not lead to anything. There is still no serious analytical publication on how and under what circumstances the leaders of the Komsomol Central Committee and regional organizations of the Komsomol abdicated youth entrusted to them.

Keywords: Komsomol, youth policy, systemic crisis of the party-state model, self-dissolution of the Komsomol.

Bibliographic description for citation:

Gorin S.G. The final period of the Komsomol activity: historiography of the problem and its legal assessment. *Idei i idealy – Ideas and Ideals*, 2018, no. 3, vol. 1, pp. 223–232. doi: 10.17212/2075-0862-2018-3.1-223-232.

References

1. Galagan A.A. *Neotkrytyye stranitsy istorii: o belykh pyatnakh i chernykh dyrachkh istorii Leninskogo komsomola* [Unopened pages of history: about the white spots and black holes of the history of the Leninist Komsomol]. Saratov, Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 1989. 94 p.
2. Zen'kovich N.A. Pisat' istoriyu komsomola nekomu. Vse ushli v kommertsiyu: (nebesspornye razmyshleniya po povodu sud'by VLKSM) [There is nobody to write the history of the Komsomol. All went into commerce: (ignorant thoughts about the fate of the Komsomol)]. Zen'kovich N.A. *Samye rumyanye vozhd'i: entsiklopediya komsomol'skikh kar'er. Elita* [The most ruddy leaders: encyclopedia of the Komsomol careers]. Moscow, OLMA Media Grupp, 2008, p. 4.
3. Krivoruchenko V.K., Ruchkina B.A., eds. *Komsomolu – 80. Voprosy metodologii i istorii* [Komsomol – 80. Issues of methodology and history]. Moscow, Institut molodezhi "Sotsium" Publ., 1999. 174 p.
4. Krivoruchenko V.K., Rodionov V.A., Tatarinov O.V. *Molodezhnoe dvizhenie v Rossii i Sovetskom Soyuzhe: uroki istorii* [Youth movement in Russia and the Soviet Union: history lessons]. Moscow, Institut molodezhi "Sotsium" Publ., 1997. 191 p.
5. Melitonyan A.A. *Razvitiye sotsial'no-kul'turnykh initsiativ molodezhi v period perestroiki sovet'skogo obshchestva (1985–1991 gg.)*. Avtoref. diss. kand. ist. nauk [Development of socio-cultural initiatives of young people during the reorganization of Soviet society (1985–1991). Author's abstract of PhD east. sci. diss.]. Moscow, 1997. 21 p.
6. Mironenko V.I. XXI s'ezd VLKSM. Popytka retrospektivnogo analiza molodezhnogo dvizheniya v gody perestroiki [XXI congress of the Komsomol. An attempt to retrospectively analyze the youth movement in the years of perestroika]. *Komsomolu – 80. Voprosy metodologii i istorii* [Komsomol – 80. Issues of methodology and history]. Moscow, Institut molodezhi "Sotsium" Publ., 1999.
7. Mironenko V.I. *Komsomol v period reformatsii sovet'skogo obshchestva: 1985–1991 gg.* Diss. kand. ist. nauk: 07.00.02 [Komsomol in the period of the reformation of Soviet society: 1985–1991. PhD east. sci. diss.: 07.00.02]. Moscow, 2000. 200 p.
8. Mukhamedzhanov M.M. Komsomol: poslednie desyat' let (1981–1991) [Komsomol: the last ten years (1981–1991)]. *Informatsionnyi gumanitarnyi portal "Znanie. Ponimanie. Umenie"* [Informational portal for the humanities "Knowledge. Understanding. Skill"]. Available at: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/6/Mukhamedzhanov_Komsomol/ (accessed 04.09.2018).
9. Naumova Ye.V. *Molodezhnaya politika v Rossii 70-kh – 90-kh gg. XX v.: istoricheskii opyt i uroki* [Youth policy in Russia 70–90-ies. XX century: historical experience and lessons]. Diss. d-ra ist. nauk [Dr. east. sci. diss.]. Saratov, 2002. 605 p. Available at: <http://www.dissercat.com/content/molodezhnaya-politika-v-rossii-70-kh-90-kh-khkh-v-istoricheskii-opyt-i-uroki> (accessed 04.09.2018).
10. Nekhayev V.V. *Pravovoe obespechenie gosudarstvennoi molodezhnoi politiki Rossii (seredina 80-kh – 1993 gody)*. Avtoref. diss. kand. yurid. nauk [Legal support of the state youth

policy of Russia (mid-80's–1993's). Author's abstract of PhD legal sci. diss.]. Moscow, 2006. 29 p.

11. Pominat' ili vspominat'? [Memorize or remember?]. *Komsomol'skaya pravda*, 1996, 29 October.

12. Ruchkin B.A., Mukhamedzhanov M.M. Nepoznannoe nasledie komsomola (K 90-letiyu sozdaniya VLKSM) [Unknown heritage of Komsomol (To the 90th anniversary of institution of All-Union Leninist Young Communist League)]. *Znanie. Poni-manie. Umenie – Knowledge. Understanding. Skill*, 2008, no. 3, pp. 104–115.

13. Mironenko V.I. Soyuz molodezhi raspalsya vmeste s partiei i stranoi: interv'yu [The union of youth broke up with the party and the country: interview]. *Nezavisimaya gazeta*, 1998, 29 October.

The article was received on 15.02.2018.

The article was reviewed on 25.03.2018.