

## ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК РЕСУРС КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

А.В. Буханцова, С.В. Кущенко

Новосибирский государственный  
технический университет

Angelik55@yandex.ru

kushenko@fgo.nstu.ru

В статье рассматривается фундаментальная социально-философская проблема консолидации общества. Эта проблема анализируется в одном из ее аспектов – роли гражданской идентичности как ресурса консолидации общества. Главной темой статьи является раскрытие взаимосвязи гражданской идентичности с изменением всей структуры социальных отношений.

**Ключевые слова:** гражданская идентичность, общество, ресурс, консолидация.

DOI: 10.17212/2075-0862-2015-2.2-112-117

В современных условиях проблемы консолидации общества приобретают все более актуальный характер. Это вызвано, во-первых, глобальным процессом становления многополярного мира, который сопровождается большим количеством конфликтов различных типов, вплоть до гражданских войн (в частности, на Ближнем Востоке, на Украине); во-вторых, локальными процессами, обусловленными столкновениями интересов (конфессиональных, политических, экономических, этнических). Без преувеличения можно сказать, что проблемы консолидации общества становятся одними из наиболее острых в современном мире. Без решения этих проблем становится затруднительным обеспечение международной безопасности, о чем все чаще говорят на различных международных форумах. В одной из своих публикаций один из авторов данной статьи уже отмечал возрастающую актуальность решения проблем консолидации общества, в том числе через формирование гражданской идентичности [2, с. 36–41].

В частности, было отмечено, что многие исследователи говорят о кризисе идентичности в современной России.

Высказывается точка зрения, что отсутствие стратегической самоопределенности, утрата государственной идентичности, чувства национального самосознания ведут к неспособности четко формулировать, а следовательно, и отстаивать национальные интересы. «В этом одна из причин того, что важнейшие внутри- и внешнеполитические решения принимаются в России не на основе национальных интересов, а исключительно на базе прагматических соображений... Есть прямая причинно-следственная связь между отсутствием качественного (инновационного) экономического роста и нерешенностью проблемы национальной идентичности» [9, с. 105].

Исследованием идентичности – ее содержанием, функциями, механизмом формирования – занимаются философы, психологи, социологи, антропологи и политологи. В качестве самостоятельной пробле-

мы идентичность рассматривается в трудах представителей классической философии.

Современное понимание идентичности связано с работами Э. Эриксона и М. Кастельса. Э. Эриксон выделяет три основных аспекта идентичности: чувство идентичности, процесс формирования идентичности и идентичность как результат. Идентичность – это такая тождественность человека самому себе, которая открывается через личный опыт и знания об окружающем мире. Понятие идентичности для него обозначает усвоенный и лично принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру; чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «я» независимо от изменений «я» и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе ее развития. Идентичность – показатель зрелой (взрослой) личности, истоки которой скрыты на предшествующих стадиях онтогенеза. Эриксон, рассуждая о сущности идентичности, выделяя, во-первых, осознание человеком собственной временной протяженности, представление о себе как о данности, физическом облике, имеющем прошлое и будущее; во-вторых, личностную идентичность как собственную неповторимость и, в-третьих, социальную идентичность как внутреннюю солидарность человека с социальными, групповыми идеалами и стандартами [12, 13].

М. Кастельс различает три формы построения идентичности: легитимизирующую идентичность, связанную с рационализацией социальным актором принадлежности к доминирующим социальным институтам; идентичность сопротивления, возникающую у тех социальных акторов,

которые формируют механизмы сопротивления и выживания на основе принципов, отличающихся от распространенных в данном обществе или противостоящих им; проектирующую идентичность, когда социальные акторы конструируют новую идентичность, заново определяющую их положение в обществе, и пытаются изменить всю структуру социальных отношений [8].

Для отечественной научной традиции понятие гражданской идентичности является относительно новым. Ряд исследователей (Н.Л. Иванова, Г.Б. Мазилова) рассматривают гражданскую идентичность наряду с этнической [6].

Т. Водолажская в своих исследованиях определяет гражданскую идентичность как реализацию базисных потребностей личности в принадлежности к группе [3]. М.А. Юпин представляет ее как тождественность личности статусу гражданина, как готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности [14]. Р.Ю. Шиковой гражданская идентичность рассматривается как структурный компонент социальной идентичности и определяется как результат процесса самоотождествления субъекта с соответствующими социальными группами на когнитивном и эмоциональном уровнях личности [11].

В ряде работ подчеркивается важность различения государственной и гражданской идентичностей, что соотносится с одним из современных пониманий гражданства. Гражданская идентичность, в отличие от государственной и тем более этнической идентичности, не подразумевает единой культуры, одной ценностной ориентации или мифической «национальной территории». Такого мнения придержива-

вается Л.М. Дробижина [5]. В социально-психологических исследованиях они чаще используются как очень близкие, почти синонимы.

П.В. Григорьев считает, что гражданская (российская) идентичность – это свободное отождествление человека с российской нацией (народом); включенность человека в общественную, культурную жизнь страны, осознание себя россиянином; ощущение причастности к прошлому, настоящему и будущему российской нации [4].

Российский психолог А.Г. Асмолов понятие «гражданская идентичность» рассматривает как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе [7], при этом автор отмечает, что гражданская идентичность имеет личностный смысл в отличие от понятия «гражданство».

Исследователь А.Г. Санина считает, что гражданская идентичность является фактором консолидации вокруг интересов страны, поэтому степень ее укорененности в сознании и действии граждан – залог политической, духовной консолидации, единства общества [1].

В кросскультурных сравнительных исследованиях гражданская идентичность измеряется ответственностью за дела в стране, готовностью действовать во имя ее интересов, доверием к окружающим, участием в общественных акциях, проявлениями солидарности.

Есть мнение, что российскую идентичность нельзя интерпретировать как гражданскую, поскольку гражданская общность в нашей стране еще не сложилась [10]. Индикатором именно гражданской идентичности является уровень

доверия к окружающим людям, государственным и общественным институтам. Уровень доверия (по общероссийским выборкам) к Президенту РФ вырос в 2000-е годы: с 65 % в 2001 г. до 78 % в 2010 г., в августе 2014 г. одобряли его деятельность уже 84 % граждан. К Государственной Думе и Совету Федерации доверие колебалось, но в последнее время чаще им доверяли, чем не доверяли. Высок уровень недоверия судам, полиции, профсоюзам, а доверяют чаще церкви и армии (см. пресс-выпуски Левада-Центр 21–24 марта 2014 г. и 27.08.2014 г.).

Для гражданской солидарности важно доверие к окружающим людям. По данным ИС РАН, «чувствовали надежную поддержку близких и коллег, знали, что они придут на помощь, если понадобится» 48 % (часто) и 42 % (иногда).

Формирующуюся гражданскую идентичность можно рассматривать как ресурс консолидации общества. Консолидация общества предполагает взаимное доверие, реальное сотрудничество социальных субъектов, их интеграцию в социально-политическую жизнь.

В этой связи принципиально важно отметить, что изменение всей структуры социальных отношений с очевидностью является фундаментальной социальной задачей, решение которой неизбежно приводит к изменениям во всех сферах социальной жизни. От того, какими будут эти изменения, во многом зависит и решение проблем консолидации общества. Если указанные изменения будут соответствовать потребностям большинства населения страны, вызывать доверие граждан к власти, то они объективно станут важным ресурсом консолидации общества. Необходимым условием превращения граждан-

ской идентичности в ресурс консолидации общества является совпадение интересов различных социальных групп, нахождение компромиссных решений наиболее сложных проблем.

### Литература

1. *Абросимова К.А.* Анализ сущности понятия «гражданская идентичность» [Электронный ресурс] – URL: <http://sociosphaera.com/publication/conference/2014>.
2. *Буханцова А.В.* Гражданская идентичность как элемент гражданской общности // Многообразные политические процессы и варианты их анализа: темат. сб. научных трудов/ колл. авторов; отв. ред. С.В. Куценко. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. – Часть 1. – 150 с.
3. *Водолажская Т.В.* Идентичность гражданская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.
4. *Григорьев Д.В.* Формирование гражданской идентичности современного школьника [Электронный ресурс] // Интернет-конференция «Перспектива гражданско-патриотического воспитания в системе образования». – URL: <http://proektpatriot2.jimdo.com/гражданская-идентичность/> (Дата обращения 18.10.2013).
5. *Дробизжева А.М.* Российская идентичность в массовом сознании // Вестник российской нации. – 2009. – № 1. – С. 135–146.
6. *Иванова Н.А., Мазилова Г.Б.* Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 83–93.
7. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 151 с.
8. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Том II. Власть идентичности. – М.: ГУ-ВШЭ, 2001.
9. *Коржунов С.В.* Становление национальной идентичности: Какая Россия нужна миру. – М.: Аспект-Пресс, 2009. – 376 с.
10. *Паши Э.А.* Этнополитический маятник. – М.: Институт социологии РАН. – 2004. – С. 310.
11. *Шикова Р.Ю.* Гражданская идентичность молодежи в современной России // Трансформация публичной сферы и сравнительный анализ новых феноменов политики: сб. науч. ст. – Краснодар: КубГУ, 2010. – С. 91–97.
12. *Эрикссон Э.* Детство и общество. – СПб., 2000. – С. 106–119.
13. *Эрикссон Э.* Идентичность: юность и кризис. – М.: Флинта, 2006. (Серия: Библиотека зарубежной психологии). – 342 с.
14. *Юшин М.А.* Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: дис. ... канд. политол. наук. – Тула, 2007. – 189 с.

## CIVIL IDENTITY AS A RESOURCE FOR THE CONSOLIDATION OF SOCIETY

A.C. Bukhantsova, S.V. Kuschenko

Novosibirsk State Technical University

Angelik55@yandex.ru

kushenko@fgo.nstu.ru

The authors consider the fundamental socio-philosophical problem of the consolidation of society. This problem is analyzed in one of its aspects - the role of civil identity as a resource for the consolidation of society. The main theme of the article is to reveal the relationship of civic identity and changing the whole structure of social relations.

**Keywords:** civil identity, society, resource, consolidation.

DOI: 10.17212/2075-0862-2015-2.2-112-117

### Reference

1. Abrosimova K.A. *Analiz sushchnosti ponyatiya «grazhdanskaya identichnost'»* [Elektronnyj resurs] [An analysis of the essence of the concept of "civic identity"] [electronic resource]. URL: <http://socio-sphera.com/publication/conference/2014>.
2. Buhancova A.V. *Grazhdanskaya identichnost' kak element grazhdanskoj obschchnosti // Mnogoobrazie politicheskib processov i varianty ih analiza [Civic identity as an element of the civil community // The diversity of political processes and options analysis]*. Novosibirsk, 2014. 150 p.
3. Vodolazhskaya T.V. *Identichnost' grazhdanskaya* [Civil Identity] // *Obrazovatel'naya politika*. 2010. № 5–6, pp. 140–142.
4. Grigor'ev D.V. *Formirovanie grazhdanskoj identichnosti sovremennogo shkol'nika* [EHlektronnyj resurs] // Internet-konferenciya «Perspektiva grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya v sisteme obrazovaniya» [Formation of a civic identity modern student [electronic resource] // Internet-conference "The prospect of civil-patriotic education in the education system."]. URL: <http://proekt-patriot2.jimdo.com/гражданская-идентичность/> (Date Treatment 10/18/2013).
5. Drobizheva L.M. *Rossijskaya identichnost' v massovom soznanii* [Russian identity in the mass consciousness] // *Vestnik rossijskoj nacii*. 2009. № 1, pp. 135–146.
6. Ivanova N.L., Mazilova G.B. *Izmeneniya etnicheskoy i grazhdanskoj identichnosti v novyh obschestvennyh usloviyah* [Changes ethnic and civic identity in new social conditions] // *Voprosy psihologii*. 2008. № 2, pp. 83–93.
7. *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye dejstviya v nachal'noj shkole. Ot dejstviya k mysli: posobie dlya uchiteley / pod red. A. G. Asmolova* [How to design a universal educational activities in elementary school. From action to thought: A guide for teachers / ed. AG Asmolov]. – Moscow: Prosveshchenie Publ., 2011. 151 p.
8. Kastel's M. *Informacionnaya ehpora: ehkonomika, obschestvo i kul'tura. Tom II. Vlast' identichnosti* [The Information Age: Economy, Society and Culture. Volume II. The power of identity]. Moscow, 2001.
9. Korkunov S.V. *Stanovlenie nacional'noj identichnosti: Kakaya Rossiya nuzhna miru* [The formation of national identity: What Russia needs world]. Moscow: Aspekt Press Publ., 2009. 376 p.
10. Pain E.A. *Etnopoliticheskij mayatnik* [Ethnopolitical pendulum]. Moscow: Institut sociologii RAN Publ., 2004. 310 p.
11. Shikova R.Yu. *Grazhdanskaya identichnost' molodyozhi v sovremennoj Rossii // Transformaciya publichnoj sfery i sravnitel'nyj analiz novyh fenomenov politiki* [Civic identity of young people in modern Russia // transformation of the public sphere and the

comparative analysis of new phenomena Policy]. Krasnodar, 2010, pp. 91–97.

12. Ehrikson Eh. *Detstvo i obshchestvo* [Childhood and Society]. St Petersburg, 2000, pp. 106–119.

13. Ehrikson Eh. *Identichnost': yunost' i krizis* [Identity: Youth and krizis]. Moscow: Flinta Publ., 2006. 342 p.

14. Yushin M.A. *Politicheskie mekhanizmy formirovaniya grazhdanskoj identichnosti molodyzhi v sovremennoj Rossii* [Political mechanisms of civil identity of youth in modern Russia]. Tula, 2007. 189 p.