

## ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ: ВЫЗОВЫ И УПРАВЛЕНИЕ

**М.В. Удальцова**

Новосибирский государственный  
университет экономики и управления – «НИНХ»

mss@nsuem.ru

**Е.А. Абрамова**

Новосибирский государственный медицинский  
университет

elabr@ngs.ru

В статье обосновывается значимость института образования для цивилизационного развития, для формирования стратегии социальных действий в интересах человеческого развития. Показывается общая деградация современного российского образования, функции которого сужены, за его пределы выведены такие обязательные атрибуты жизнедеятельности людей, как требования социальной справедливости, социальной ответственности, экологической культуры и в целом социально-гуманистической зрелости индивидов и общественных отношений. Рассматриваются вызовы современного развития – необходимость повышения качества потенциала человеческого развития и «качества» тех, кто принимает управленческое решение, прежде всего в сфере образования. В статье отражена связь состояния института образования и института семьи. Предлагается обратить внимание на систему воспитания и обучения А.С. Макаренко. Обоснована роль института образования как внутренней силы общества, способной его творчески преобразовать. Сформулированы требования к самому институту образования, способствующие его возрождению как цивилизационного, влияющего на «качество» человека и человеческого развития.

**Ключевые слова:** образование, цивилизация, человеческое развитие.

DOI: 10.17212/2075-0862-2014-4.1-115-122

Спасение России заключается  
в расширении образования и знаний.

*В.И. Вернадский*

П.Я. Чаадаев в письме к Бенкендорфу писал следующее: «Прежде всего нам следует приложить все старания к тому, чтобы приобрести серьезное и основательное классическое образование; образование, позаимствованное не из внешних сторон той цивилизации, которую мы находим в настоящее время в Европе, а скорее от той, которая ей предшествовала и которая произвела все, что есть истинно хорошего в теперешней цивилизации» [7, с. 227]. В полной мере это высказывание почти 200-лет-

ней давности можно отнести и к современному образованию в России.

Достижения отечественного советского образования во многом были обусловлены его связью с академической наукой и всегда выходили за пределы собственно обучения как такового. Однако в постсоветский период происходит общая деградация системы образования и культуры, все в большей степени утрачивается фундаментальная ценность образования на общем фоне снижения его культурной

составляющей. Функции образования как института сужены, за его пределы выведены такие обязательные атрибуты жизнедеятельности людей, как требования социальной справедливости, социальной ответственности, экологической культуры и в целом *социально-гуманистической зрелости* индивидов и общественных отношений. В то же время сегодня во всем мире «развертывается» борьба за «качество» людей. Динамизм развития отдельных стран и застойность других есть прямое следствие качества человеческого потенциала. «Человечность как потенциал, как интенсивная глубина возможностей соединяет людей в неизмеримо большей степени, нежели их разъединяет индивидуализм» [5, с. 106, 107]. Парадокс нынешней российской социокультурной реальности состоит в том, что подавляющее большинство общества, с одной стороны, все более осознает, что оно потеряло в ходе реформирования, а с другой – оно же, это большинство, не хочет возвращаться в потерянное прошлое и боится неопределенного будущего. Если ограничиться только трансформацией социальных институтов и не учитывать «качеств» ценностей потребностей, социальных качеств людей, то российское общество никогда не выйдет из транзитивного состояния (в котором оно сейчас находится), а сами реформы не дадут значительных положительных результатов. В этих условиях роль и статус института образования значительно возрастает, он должен выступать как «паспортное» звено не только социализации, но и цивилизационного развития в целом, от которого зависят и качество семейных отношений, и качество окружающей среды, и качество экономического роста, и в целом качество социальных взаимодействий.

Кроме того, становятся все более актуальными требования к нравственным и профессиональным качествам тех, кто принимает решения, и тех, кто обслуживает процесс управления.

Современное состояние института образования (и не только в российском обществе!) отражается и на уровне института первичной социализации – семье. Семья представляется как сожительство людей, не умеющих и не желающих создавать и поддерживать атмосферу тепла, сострадания и любви, но обладающих агрессивной манерой поведения по отношению друг к другу. Преобладает негативный семейный контекст, разгул сексуального поведения. Между тем именно в семье как институте первичной социализации человек должен обретать культуру и навыки, позволяющие ему нормально жить в обществе, и через них ценности и опыт общества передавать от поколения к поколению. Результатом современной первичной социализации является ущербность самого человека и ущерб, который он приносит другим людям. Неслучайно участились случаи убийства не только чужих людей, но и своих родственников, изнасилование детей, обман и грабежи (о чем регулярно сообщают средства массовой информации).

Как известно, цифры не управляют миром, но они показывают, как управляется мир. В России по всем международным рейтингам выпускники *начальной школы занимают первое место в мире*, но к концу обучения в школе они опускаются на 49-е место [1, с. 20]. Эти цифры свидетельствуют о больших потерях воспитания и обучения в средней школе. Почему не используется система воспитания знаменитого российского педагога А.С. Макаренко? А.С. Макаренко доверял своим мало-

летним преступникам, и они с нуля построили два высокотехнологичных завода: по производству электромеханических инструментов (австрийская лицензия) и по производству знаменитых ФЭДС (немецкая лицензия). Его воспитанники не только учились, они получали для своего времени *инновационное образование* в подлинном смысле этого слова, что является и современным вызовом общества. На практике же сегодня школа и требования современной цивилизации находятся на противоположных полюсах развития. В российской средней школе до сих пор уроки труда, например, проходят в швей-

ных или столярных мастерских, которые по-прежнему являются альфой и омегой трудового воспитания.

Низкое качество среднего образования сделало массовым высшее образование, которое не всегда отвечает требованиям современной цивилизации. Если в советские годы высшее образование готовило научно-техническую и управленческую элиту, то в 2000-е годы оно не обеспечивает порой успешного социального старта выпускникам вузов. Но наибольшие потери понесло профессионально-техническое образование, особенно начальное (табл. 1) [3, с. 81, 82].

Таблица 1

**Число учреждений начального и среднего профессионального образования и численность обучающихся в них**

Вид профессионального образования	1995		2000		2005		2010	
	Число учреждений	Численность в тыс. чел.	Число учреждений	Численность в тыс. чел.	Число учреждений	Численность в тыс. чел.	Число учреждений	Численность в тыс. чел.
Начальное	4166	1683	3893	1679	3322	1509	2355	1007
Среднее	2634	1930	2703	2361	2905	2590	2350	2126

Обновление профессиональной подготовки всех уровней (высшего, среднего, начального) становится важнейшим направлением развития образования, «продуктом» которого должен стать хорошо обучающийся профессионал, способный к самообразованию и воспитанию и воплощающий в себе ценности гуманизма, социальной справедливости, экологической культуры. Однако сегодня Россия утратила статус страны, в которой вообще не было неграмотного населения (табл. 2) [4, с. 136, 137].

Как известно, человеческое развитие включает в себя расширение индивидуального потенциала. Образование как инсти-

тут должно стать *внутренней силой общества, творчески его преобразующей*. И прежде всего оно должно способствовать интеграции людей, преодолению неравенства и исключенности, выступающих в качестве форм социальной несправедливости и ограничивающих человеческие свободы. Без социальной справедливости институт образования не может выступать флагманом цивилизационного развития. Более образованный человек не только знает свои права и свободы, свою ответственность, но имеет и большие возможности их реализовать. Он может более точно определить свою идентичность, свой выбор, в том числе выбор

образа жизни, что в значительной мере является органичной частью благополучной жизнедеятельности. Другими словами, образование должно обеспечить формирова-

ние *социальных компетенций*. Сама природа института образования должна благоприятствовать человеческому развитию и его перспективам.

Таблица 2

## Уровень образования в некоторых странах в 2009 году

Рейтинг стран по индексу человеческого развития (ИЧР)	Страна	Уровень грамотности среди взрослого населения (от 15 лет и старше), в % к общей численности населения		
		начальное образование	среднее образование	высшее образование
1	Норвегия	98,7	110,4	73,5
4	США	98,2	93,6	85,9
6	Канада	98,4	102,6	62,3
9	Германия	103,6	101,7	...
10	Швеция	96,2	102,6	71,5
12	Япония	102,3	101,0	58,6
20	Франция	108,7	113,0	55,3
28	Великобритания	106,4	99,0	59,0
65	Беларусь	99,0	90,1	77,0
66	Россия	96,8	84,8	77,2
76	Украина	97,5	94,5	81,1
101	Китай	112,7	88,9	24,5

Реальное состояние данного института, к сожалению, приводит к выводу, что те, кто проводит нынешние реформы образования в России, не заинтересованы в образованности русских людей и в образованной России в целом. Н.А. Бердяев в свое время утверждал: «Кто не любит своего народа и кому не мил конкретный образ его, тот не может любить и человечество, тому не мил и конкретный образ человечества» И далее он продолжал: «Человек входит в человечество через национальную индивидуальность как национальный человек... И великий самообман – желать творить помимо национальности» [4, с. 95, 97]. Приходится констати-

ровать безнравственность российской политической элиты: детей учат за рубежом, собственность имеют за границей, капиталы тоже хранят там. И в целом их интересы – за рубежом.

Дополнительным аргументом о безнравственности российской политической элиты является повышение заработной платы не учителям, а депутатам (до 250 тыс. рублей в месяц!), что на фоне бедности значительной части населения выглядит совсем аморально. Какое-то самоограничение нынешних политиков необходимо для поддержания в стране хотя бы минимального согласия, доверия, социальной справедливости.

Известно, что прогресс проверяется не увеличением изобилия у тех, кто уже имеет много, а тем, способны ли мы достаточно обеспечить тех, кто имеет слишком мало. Российская реальность данному процессу способствует очень слабо, что, в свою очередь, ограничивает доступ значительной части населения (прежде всего талантливой молодежи из бедных слоев) к качественному (сегодня платному) образованию. Так, в 2013 году *заработные платы* рядовых работников были в 12,5 раз меньше, чем у их руководителей. В Европе и США этот разрыв гораздо меньше – в 3,5 раза [6, с. 15]. Кроме того, в развитых странах доля заработной платы в валовом продукте составляет около 50 %, в России – 25 % [6, с. 15]. Но даже в этих заниженных зарплатах основную часть составляют так называемые премии и стимулирующие выплаты, а не твердый тариф. Еще больший разрыв в

*доходах руководителей* крупных российских корпораций со *средними доходами* россиян: он превышен более чем в 200 раз, причем речь идет не о частных, а о *государственных* корпорациях [2, с. 6]. В то же время в 2013 году величина прожиточного минимума в России составила 7095 рублей в месяц, а минимальная заработная плата – 5205 рублей. Заработная плата учителя в России – 21 тыс. рублей (при отработке 845 часов в год); в Германии 150 тыс. рублей (при отработке 750 часов в год); во Франции – 110 тыс. рублей (при отработке 1080 часов в год); в США – 94 тыс. рублей (при отработке 618 часов в год) [4, с. 18]. Россияне относительно уровня благосостояния в развитых странах живут по-прежнему бедно (табл. 3) [6, с. 144, 145]. Именно об этом должны помнить высшие чиновники, реформируя основные сферы жизнедеятельности людей, прежде всего образование.

Таблица 3

**Индекс человеческого развития и его компоненты в 2012 году**

Рейтинг стран по ИЧР	Страны	ИЧР (значение)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)	Ожидаемая продолжительность обучения (в годах)	Валовый национальный доход (ВНД) на душу населения (в долл. США, 2005 г.)	ИЧР, не связанный с доходом (значение)
1	Норвегия	0,955	81,3	17,5	48 688	0,977
3	США	0,937	78,7	16,8	43 480	0,958
5	Германия	0,920	80,6	16,4	35 431	0,948
7	Швеция	0,916	81,6	16,0	36 143	0,940
10	Япония	0,912	83,6	15,3	32 545	0,942
11	Канада	0,911	81,1	15,1	35 369	0,934
20	Франция	0,893	81,7	16,1	30 277	0,919
26	Великобритания	0,845	80,3	16,4	32 538	0,886
50	Беларусь	0,793	70,6	14,7	13 385	0,830
55	Россия	0,788	69,1	14,3	14 461	0,816
69	Казахстан	0,754	67,4	15,3	10 451	0,791
72	Грузия	0,745	73,9	13,2	5005	0,845
78	Украина	0,740	68,8	14,8	6428	0,813
101	Китай	0,699	73,7	11,7	7945	0,728
175	Афганистан	0,374	49,1	8,1	1000	0,393
	Мир в целом	0,694	70,1	11,6	10 184	0,690

Образование должно определять *стратегию социальных действий в интересах человеческого развития*, обеспечивая при этом как можно большую вовлеченность в данный процесс всех групп населения: и бедных, и богатых. Разработка и реализация подобной стратегии требуют, чтобы *все граждане* ощущали себя *вовлеченными* в достижение общих социальных целей, демонстрировали доверие и *причастность* к формированию социальной сплоченности и справедливости.

Содержание стратегии социальных действий в интересах человеческого развития должно включать в себя следующие элементы:

- рост доступности образования;
- формирование социальных компетенций населения;
- воздействие на структурные *источники* бедности, а не на ее симптомы.

Особого внимания заслуживает содержательный элемент стратегии развития, определяемый институтом образования и предполагающий воздействие на структурные источники бедности. К их числу можно отнести, во-первых, сокращение несправедливого доступа к активам (результат приватизации 90-х годов XX века); во-вторых, сокращение несправедливого доступа к рынку, когда большинство населения участвует в нем либо как производители сырья, либо как наемные работники; в-третьих, особым источником бедности в России сегодня, как отмечалось, является *несправедливое управление*.

В России управление на всех уровнях, реализует в основном интересы богатых и социально сильных людей, которые используют свое положение для увеличения своего богатства и увековечивания своего контроля над властью. Сама

система управления в России такова, что определяющими являются процессы мобилизации и перераспределения – в кризисном состоянии и поддержания готовности к мобилизации – в спокойном, некризисном состоянии.

И расширение доступа ко всем видам активов, и более справедливое управление, направленное на усиление возможностей бедных для их участия на более равноправных условиях в жизнедеятельности общества, и доступ к качественному образованию и здравоохранению, к различным формам социальной защиты и т. д. должны стать действенной стратегией человеческого развития в целом и самого образования как цивилизационного института. Конечно, в реализации данной стратегии, как отмечалось, должны активно участвовать и рыночные, и государственные структуры. Однако государство (тем более социальное) должно *прежде всего* участвовать в реализации основных направлений экономического и социального развития, формирующих доверие и сплоченность населения. Приоритеты государственной политики должны быть ориентированы на людей, на их образование и здоровье, безопасность и экологическую защищенность. По сути, эти направления развития являются неотъемлемым условием и экономического роста. Экономический рост, сопровождающийся высоким неравенством по доходам, по возможностям человеческого развития обычно не может быть устойчивым. Мировой опыт убеждает, что между государственными мерами, направленными на основные направления человеческого развития и самим этим развитием, существует достаточно тесная связь (табл. 4) [3, с. 162–165].

Т а б л и ц а 4

**Индекс человеческого развития и государственные расходы на основные направления человеческого развития**

Страна	ИЧР		Государственные расходы (% ВВП)					
			На конечное потребление		На здравоохранение		На образование	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Норвегия	0,913	0,941	19,3	21,5	6,4	8,0	6,6	7,3
США	0,897	0,903	14,3	17,5	5,8	9,5	...	5,4
Германия	0,864	0,903	19,0	19,5	2,2	9,0	...	4,6
Швеция	0,894	0,901	25,8	26,6	7,0	7,8	7,2	7,2
Франция	0,846	0,883	22,9	24,5	8,0	9,3	5,7	5,2
Великобритания	0,833	0,860	18,6	22,5	5,1	8,1	4,5	5,6
Россия	0,691	0,751	15,1	16,9	3,2	3,2	2,9	4,1

В целом сегодня необходима на всех уровнях, во-первых, гуманизация образования; во-вторых, социализация; в-третьих, его экологизация. Данные аспекты развития будут способствовать возрождению института образования не только как социального, но и как цивилизационного, влияющего на «качество» человека и человеческого развития.

**Литература**

1. Аргументы недели. – 2013. – № 49 (391).
2. Аргументы и факты. – 2013. – № 42 (1719).

3. Доклад о развитии человеческого потенциала Российской Федерации, 2011 – М.: Весь Мир, 2011.

4. Бердяев Н. Судьба России. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 240 с.

5. Булгаков С. Философия хозяйства. В 2 т. Т. 1. – М.: Магистр, 2010.

6. Доклад о человеческом развитии 2013 – М.: Весь Мир, 2013.

7. Чаадаев П.Я. Избранные сочинения и письма. В 2 т. – М.: Наука, 1991.

## EDUCATION AS A CIVILIZATIONAL INSTITUTE: CHALLENGES AND MANAGEMENT

**M.V. Udaltsova,**

Novosibirsk State University  
of Economics and Management

mss@nsuem.ru

**E.A. Abramova**

Novosibirsk State Medical University

elabr@ngs.ru

The authors explain the importance of the institution of education for the civilization development, the formation of a social action strategy for human development. They also show the general degradation of modern Russian education, which functions have been narrowed. Such required attributes of education as social justice, social responsibility, environmental culture and social and humanistic maturity of individuals and public relations as the whole are withdrawn from education process in Russia. The challenges of modern development – the need to improve the capacity of human development and the “quality” of those who make management decisions, especially in the field of education are considered in the article. The connection between the institute of education and the institution of family is analyzed in the paper. It is recommended to draw attention to the system of education and training, put forward by A.S. Makarenko. The role of education as an institution of internal driving force of the society is stressed, which is capable of transforming the society. The requirements to education as an institution, contributing to its revival as a civilization affecting the “quality” of human rights and human development are formulated.

**Keywords:** education, civilization, and human development.

### References

1. Argumenty nedeli [Arguments of the week], № 49 (391), 2013.
2. Argumenty i fakty [Arguments and Facts], №42(1719), 2013.
3. Doklad o razvitii chelovecheskogo potentsiala Rossijskoj federacii, 2011 [Report on Human Development of the Russian Federation, 2011] Moscow: Ves' Mir [The Whole World Publ.], 2011.
4. Berdjaev N. *Sud'ba Rossii* [Fate of Russia]. Moscow: Izd-vo MGU [Publ.House of Moscow State University], 1990. 240 s.
5. Bulgakov C. *Filosofija bozjajstva* [Philosophy economy]. 2 vol. Vol. 1. Moscow: Magistr, 2010.
6. Doklad o chelovecheskom razvitii 2013 [Report on Human Development of the Russian Federation 2011] Moscow: Ves' Mir [The Whole World Publ.], 2013.
7. Chaadaev P.Ja. *Izbrannye sochinenija i pis'ma* [Selected Works and Letters]. 2 vol. Moscow: Nauka [Science Publ.], 1991.