

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

Н.А. Комлева

Новосибирский государственный
аграрный университет

komleva@eml.ru

В статье освещены состояние и проблемы социокультурной деятельности с учетом ценностных ориентиров современного общества. Приводится детализация теоретических основ изучения сущности социокультурной деятельности в целом, на основе которой предлагается авторское определение понятия социокультурной деятельности. Обоснована выбранная классификация форм социокультурной деятельности, исходя из которых, были выделены общие функции социокультурной деятельности, тесно взаимосвязанные друг с другом. Выделяются и описываются характерные особенности, компоненты, которые обеспечивают целостное видение социальной организации современного общества, происходящих в нем процессов и в совокупности помогают осуществить комплексное управление социокультурной деятельностью, которое характеризуется отбором определенной совокупности принципов, методов, процедур и правил. Определены условия для успешного развития социокультурной деятельности, наиболее важным из которых, является использование потенциала социокультурной среды населения. Было определено, что основная проблема длительной трансформации перехода, на новый, качественно более высокий уровень социокультурной деятельности – это проблема обеспечения результативного управления функционированием социокультурной деятельности для осуществления удовлетворения культурных, духовных потребностей населения, проблема реализации возможностей для полноценного потребления культурных ценностей разновозрастным населением.

Ключевые слова: социокультурная деятельность, развитие личности, развитие общества, социальное управление.

DOI: 10.17212/2075-0862-2014-4.2-88-96

Ценностная система современного российского общества переживает глубокую, длительную трансформацию. Данное утверждение будет звучать актуально всегда, и это неоспоримый факт, так как общество меняется каждый день. Социокультурные потребности человека исключительно многообразны и сопровождают его в течение всей жизни. Большинство из них имеют достаточно гибкий характер, будучи зависимыми от общественных трансформаций, новых условий жизни, социального окружения, уровня образования, и многих других факторов. Социально-деятельностная жизнь общества показывает, что без

конкретной идеи объединения, нравственных норм и высоких духовных принципов личности, практически любое государство не способно к значимым социальным преобразованиям, реализации глубоких экономических, демократических, и политических реформ. Можно сказать, что социальная деятельность и культура занимают в жизни общества особое место. Чаще всего социологическая наука рассматривает эти два общественных феномена в неразрывном единстве, как социокультурную деятельность [8, с. 1120]. В связи с этим проблемы социокультурной деятельности становятся объектом пристального изучения в современ-

ной общественной науке. Анализируя ее современное состояние, можно говорить, что за последние годы научные исследования проблем социокультурной деятельности приобрели глубокий социологический характер, на первый план вышли проблемы переоценки социокультурной деятельности в современном обществе, а также происходит постоянная детализация теоретических основ изучения социокультурной деятельности в целом.

Наиболее детальные исследования понятия «социально-культурная деятельность» были начаты еще в 50-е годы XX столетия. Так, Ж.Р. Дюмазедь определил ее как «...сознательную, преднамеренную, организованную, даже планируемую аккультурацию, противостоящую методам слепой и анархичной социально-культурной обусловленности», как успешное средство воспитания [2, с. 84]. В российской науке термин «социально-культурная деятельность» появился благодаря М.С. Кагану, он рассматривал человеческую деятельность «как двухуровневую биосоциальную систему, складывающуюся благодаря превращению – как в филогенезе, так и в онтогенезе жизнедеятельности живых существ – в социокультурную деятельность человека как общественного существа» [4, с. 59].

Социокультурная деятельность как процесс, отражая логическую последовательность социального взаимодействия, выступает как связующее звено субъектов подобного взаимодействия. В таком контексте единая система социальной и культурной деятельности состоит из таких компонентов, как объект, субъект, цель, содержание, средства, методы, формы, материально-техническая сторона, финансовая поддержка процесса. Если исключить какой-либо из указанных компонентов, то систе-

ма социокультурной деятельности нарушается и прекращает полноценно и результативно функционировать.

Социально-культурная деятельность постепенно развивается в контексте социального прогресса, основу которого Г. Спенсер раскрывает в следующей идее: «...Прогресс может совершаться только путем улучшения индивидов вследствие улучшений общественных отношений и путем дальнейшего улучшения общественных отношений вследствие улучшения индивидов» [5, с. 23].

Социально-культурную деятельность отличают свои, свойственные только ей характерные черты. Во-первых, она осуществляется в свободное (досуговое) время, отличается добровольностью, свободой выбора, активностью, инициативой индивидов, различных групп и всего общества. Во-вторых, подобная деятельность характеризуется региональными, национальными, этническими традициями и особенностями. В-третьих, отличается многообразием видов, которые базируются на общественных, культурных, познавательных, политических, социальных, семейных, бытовых, профессиональных, художественных и других интересах и направлений, касающихся различных возрастных категорий. Важно то, что она не связана с различными видами производственной, учебной деятельности и не должна быть мотивированно-зависима от бизнеса или прибыли. Происходит свободный выбор досуговых занятий, связанных с саморазвитием, самореализацией, рекреацией, общением, удовольствием, оздоровлением, и осуществляется подобный выбор, основываясь на интересах и потребностях каждой личности.

Социально-культурная деятельность должна иметь глубокую личностную на-

правленность, так как объединяя в себе биологические особенности, с одной стороны, и социально-психологическую структуру, с другой – проявляет в себе черты индивидуальности. И несмотря на это, она может осуществляться не только индивидуально, но и различного рода коллективами. В таком контексте ей свойственна целенаправленность действия, так как только сознательно поставленная цель, продуманность действий, анализ ситуации, выбор способов и средств достижения цели, которые определяют последовательность действия, способны привести ее в движение. Поскольку социокультурная деятельность имеет в своей основе культурные цели, многие исследователи отмечают ее гуманистический, культурологический, развивающий характер.

Социально-культурную деятельность принято рассматривать, как самостоятельную подсистему единой общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей. Анализируя сущность социально-культурной деятельности, можно проследить взаимодействие творческих, репродуктивных и репродуктивно-творческих элементов. Репродуктивность присутствует в основных видах досуговых занятий: в непрофессиональной художественной самодеятельности и в клубной практике и т. п. В то же время каждый участник, вовлеченный в социокультурную деятельность, осваивая азы искусства, овладевая организаторскими умениями и другими процессами познания, реализуя свои интересы и потребности, не только воспроизводит существующие образцы, но и является непосредственным творцом социокультурного процесса. Обобщая вышесказанное, можно говорить о *типологических уровнях* социально-культурной деятельности, которые

можно классифицировать следующим образом: *репродуктивный* – простое воспроизведение участником деятельности отработанных, существующих форм, способов, предметов, и т. д.; *репродуктивно-творческий* – человек открывает что-либо новое для себя, но объективно не являющееся новым; *творческий* – творческие моменты являются ведущими в деятельности.

Наиболее распространенными основаниями для классификации форм социокультурной деятельности: субъект деятельности; место осуществления; характер организации. Представляется целесообразной классификация форм по признакам: *субъекта деятельности; количественных показателей объекта воздействия, качественной характеристики аудитории учреждения культуры; общественного назначения и задач культурно-досуговой деятельности; основных направлений деятельности учреждений культуры; организационных особенностей форм культурно-просветительной деятельности.* Положительным моментом следует считать обусловленность выбора видов деятельности учреждений культуры в зависимости от состава аудитории по присущим ей дифференцированным интересам. Имеется в виду не только конкретно предметная направленность любительских занятий, но и их общая характеристика, стремление людей к поиску, творчеству, к деятельности организаторской, ценностно-ориентационной, обращенной не только на себя, но и на внешнее окружение, и, наконец, определенный багаж данных, отражающих результаты исследований конкретных видов и жанров художественной, конкретно-предметной деятельности. Поиск новых концепций не только дает определенные позитивные результаты, но и вскрывает множество новых аспектов, требующих пристального вни-

мания ученых [3, с. 90]. Исследования социокультурной деятельности обусловлены современным, более важным ее значением в современном, культурном, духовном, образовательном, воспитательном процессах. Особенно важным представляется изменение отношения к самому досугу: признание его самоценности.

Обобщая вышесказанное, определяем *социально-культурную деятельность* как целенаправленный, специально организуемый соответствующими социальными институтами процесс приобщения человека к культурным ценностям общества и активного вовлечения каждой личности в данный процесс социализации посредством образования, передачи научных знаний, вовлечения в духовное творчество и другие виды социально-культурной активности.

Практически любой механизм овладения ценностями культуры носит избирательный характер и зависит, в первую очередь, от ценностных ориентиров каждой конкретной личности, и здесь задача социокультурной деятельности состоит в том, чтобы найти наиболее оптимальное соотношение между минимумом социально-культурных знаний, а также умений и навыков и содержанием творческой составляющей каждой личности. При таких условиях одной из основных функций социокультурной деятельности становится создание культурной пространственно-временной развивающей среды, организованной особым образом и предназначенной для включения личности в реальную жизнь и формирования ее социальной активности. Определение функций – основа результативности реализации социокультурной деятельности и успешной организации досуга для разных категорий населения.

Обязательными составляющими функций социокультурной деятельности являются:

- накопление, хранение и распространение (трансляция) знаний, норм, ценностей;
- социализирующая, которая обеспечивается созданием структуры отношений, опосредованных культурными компонентами, социализацию общества;
- воспроизводство духовного процесса через поддержание его преемственности;
- рекреационная, или игровая культура, действующая в отведенной для нее сфере;
- коммуникативная составляющая, обеспечивающая знаковое взаимодействие между субъектами деятельности, их дифференциацию и единство [6, с. 678].

Исходя из этого, большинство исследователей выделяют следующие общие функции социокультурной деятельности, которые тесно взаимосвязаны друг с другом.

Развивающая функция связана с саморазвитием личности, социальным самоутверждением каждого участника. Она побуждает человека к действию, стимулирует «работать» инициативу человека в рамках рефлексии.

Информационно-просветительная и познавательная функции помогают человеку получать различную информацию, перерабатывать, анализировать ее для составления единой системы знаний и перехода на более высокую ступень развития.

Культурно-творческая функция. Каждый человек направлен к творческому началу, в соответствии со своими ценностными ориентирами. Занимаясь творчеством, он усваивает местные обычаи, традиции, этнические нормы, народную культуру, самобытность своего региона.

Основная цель рекреативно-оздоровительной функции – восстановление сил, затраченных в процессе труда, устранение

производственного напряжения и одновременно развивающего воздействия.

Гедонистическая функция – ощущение эстетического наслаждения и удовольствия от увиденного, услышанного. Наслаждение получают обе стороны процесса социокультурной деятельности: и организаторы, и потребители продукта.

Функции социокультурной деятельности являются отправными точками, определяющими направление деятельности, раскрывают содержание работы с учетом особенностей каждой конкретной территории. В результате анализа социологической литературы различных периодов, можно говорить, что функции социокультурной деятельности возникают и исчезают на определенных отрезках времени в зависимости от потребностей общества [9, с. 39].

Совокупность перечисленных функций нацелена на совершенствование человека, становление его как нравственной, социально ориентированной и разумной личности, способной к сотрудничеству и единению с другими людьми и окружающим миром. Реализация содержательного аспекта функций социокультурной деятельности напрямую зависит от реального состояния конкретного учреждения, от полноты и согласованности осуществления им взаимодействия с окружающей средой.

В качестве методологической основы социологического исследования социокультурной деятельности были взяты идеи, представленные в работах Т. Парсонса и Р. Мертонса, которые являются основоположниками структурно-функционального анализа. Классики выдвигают два теоретических постулата, которые являются важными для разработки современной социолого-управленческой методики функционального анализа социокультурной деятельности.

Во-первых, они предположили, что существуют определенные незаменимые функции, в нашем случае, например, сохранение и воспроизводство культурных ценностей. По мнению ученых, если они не будут выполняться, то общество прекратит свое существование. Во-вторых, и это на первый взгляд противоречит первому утверждению, предполагается, что те или иные культурные или социальные функции являются необходимыми для выполнения только определенных задач. Это связано с понятием специализированных функций, обеспечивающих существование определенных социальных групп или явлений.

Адаптированный к специфике объекта исследования метод функционального анализа предполагает использование контент-анализа различных нормативных актов и других документов, регулирующих деятельность органа управления, применение фокусированного интервью, анкетирования потребителей культурных ценностей, наблюдения (в том числе включенного). Экспертный опрос государственных служащих дают дополнительную возможность получения необходимой информации. Также в исследовании социокультурной деятельности сделано обращение к структурно-функциональному анализу, теории социальной самоорганизации и социального управления. В соответствии с ними переосмыслено классическое понимание однолинейного характера управления социальными процессами: субъект управления находится над объектом – обществом, задает ему цель и ведет к этой цели.

Социокультурная деятельность, как известно, охватывает широкий круг разнохарактерных, разноуровневых видов общественно значимой деятельности. Важность ее в том, что это организация досуга осу-

ществляется в социально-значимых целях: удовлетворение и развитие социокультурных потребностей и интересов как отдельной личности, группы, так и социума в целом. При этом результативность управления социокультурной деятельностью зависит от степени соответствия управления ее основаниям – коренным устоям общества и культуры. Учет и освоение конкретного социокультурного контекста способствует осознанию субъектами управления необходимости в подходах, учитывающих исторический опыт и социокультурные особенности управления процессами в том или ином социуме. В политике нашего государства существует целое направление, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением социокультурной жизни общества, это так называемая социокультурная политика. За основу данного направления в области социокультурного развития были приняты следующие доминанты: социокультурная политика как выражение социально-политической системы любого общества существует как системный атрибут общегосударственной политики; отражение степени либерализма или авторитарности социокультурной политики подчинено уровню развития принятых демократических принципов и свобод в конкретном данном обществе. Социокультурная политика имеет отработанные типовые механизмы реализации своих культурных ориентиров и ценностей; социально-ценностные приоритеты социокультурной политики формируются нормами, ценностями и идеалами конкретного общества; сущность социокультурной политики государства заключается не столько в финансировании для поддержки и развития социокультурной деятельности конкретных учреждений культуры, укрепле-

нии материальной базы отдельных объектов социокультурной деятельности, сколько в социальных ценностных ориентирах, готовности предоставить возможности для культурного саморазвития личности, развития общественных движений и социальных формирований в социокультурной сфере. Можно говорить, что в условиях отдельного региона в зависимости от характера и интенсивности проблем и имеющихся ресурсов, те или иные составляющие социокультурной среды могут выступать в качестве приоритетных направлений социокультурной политики.

К сожалению, исследования специалистов и практиков управления показывают, что переходы на новый, качественно более высокий уровень социокультурной ситуации носят не постоянный, а фрагментарный характер. С одной стороны, в основе социокультурной деятельности в виде различных форм лежат годами практикующиеся российской социально-культурной деятельностью принципы, формы и методы передачи культурного наследия последующим поколениям, опыта творческого восприятия и создания новых предметов, форм и явлений в различных видах искусства, организации эстетически-насыщенного, духовно-нравственного досуга. Различные исследователи высказывают предположение, что некоторые из форм социокультурной деятельности могут эффективно действовать и развиваться параллельно социокультурной и социально-экономической ситуации, при этом учитывая ее динамичную изменчивость, участвуя в реализации федеральных, региональных и муниципальных образовательных и социокультурных стратегий, способствуя решению социокультурных целей и задач. С другой стороны, большинство авторов,

исследующих проблемы социокультурной деятельности, делают выводы о том, что в обществе интенсивно развиваются негативные социальные процессы, мешающие формам социокультурной деятельности переходу на более высокий уровень. В процессе реализации различных программ и проектов происходит постоянное столкновение с социокультурными проблемами различного характера, такими как социально-демографические, этнокультурные, личностно-психологические, коллективно-коммуникативные, которые поражают социокультурное пространство, и при так называемом «традиционном содержании» социокультурной деятельности оказываются недейственными перед потребностями, интересами и проблемами современного общества. На наш взгляд, основная проблема такой длительной трансформации – это проблема обеспечения результативного управления функционированием данной сферы для осуществления удовлетворения культурных, духовных потребностей населения, проблема реализации возможностей для полноценного потребления культурных ценностей разновозрастным населением.

Успешное развитие этого процесса в заданном направлении возможно при определенных условиях. *Во-первых*, при условии введения определенной модели осуществления социокультурной деятельности, соответствующей установившимся параметрам качества жизни, *во-вторых*, при наличии достаточного нормативного финансирования социокультурной сферы, *в-третьих*, при обеспечении необходимого разнообразия и качества услуг, *в-четвертых*, при обеспечении адресности предоставления данных услуг. Очень важным условием является использование потенциала со-

циокультурной среды населения, что особенно актуально для жителей муниципальных образований. В контексте *деятельностного подхода* к пониманию социокультурной деятельности, появилась потребность в социологическом понимании возможностей управленческого воздействия на те или иные культурные процессы и явления [1, с. 12].

На основе методологических установок, содержащихся в работах В. Романова, А. Новокрещенова, В. Жигенева, при анализе содержания и эффективности управления, в частности культурой, мы руководствуемся парадигмой, которая предполагает полисубъектность социального управления. Субъектно-объектные отношения в этом понимании не противопоставляются, а синергизируются, т. е. процесс управления берет начало не в одной точке, а зарождается во множестве очагов социальной самоорганизации. Субъектами взаимодействия в нашем случае будут являться как органы власти федерального уровня, так и органы управления муниципальными образованиями и само население этих образований. В широком смысле сферой приложения социокультурного подхода во всей его полноте выступает система управления в целом. В узком же смысле он охватывает лишь «рутинные» средства и практики социальной жизни и деятельности общества, связанные с воспроизводством и поддержанием инвариантных структур человеческого опыта.

Социокультурная деятельность как объект социального управления предполагает формирование принципов, правил и процедур управления социокультурной деятельностью и установление связей между ними, которые позволяют описывать и объяснять проблемы и процессы управлен-

ческой деятельности с большей или меньшей степенью достоверности. Также в социокультурной методологии применяются принципы системности, многообразия социальной жизни, комплексности, аксиологической (ценностной) ориентации и др. [7, с. 125].

В нашей работе использование социологического подхода в изучении управления социокультурной деятельностью и существующих в данной области проблем на уровне сельских поселений заключается прежде всего в целостном видении социальной организации села, происходящих в нем процессов и осуществлении их комплексного анализа и обобщения.

Современные подходы к управлению требуют изменения условий и принципов деятельности учреждений культуры, модернизации управленческих механизмов, повышения ответственности руководства и сотрудников учреждений культуры за результаты работы, совершенствования финансовых и экономических инструментов, используемых в целях развития социокультурных учреждений. Управление социокультурной деятельностью является важным направлением социальной политики, которая во многом определяет комфортность проживания населения на любой территории.

Литература

1. *Ветрова Н.К.* Государственное управление сферой культуры региона (Функциональный анализ): дис. канд. социол. наук: 22.00.08: Екатеринбург, 2004. – 159 с.
2. *Ерошенко П.Н.* Культурно-досуговая деятельность в современных условиях. – М.: НИИК, 2004. – 332 с.
3. *Жарков А.А.* Теория и технология культурно-досуговой деятельности. – М., 2007. – 480 с.
4. *Каган М.С.* Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). – М.: Политиздат, 1974. – 319 с.
5. Синтетическая философия Герберта Спенсера в сокращенном изложении Говарда Коллинза: пер. с англ. П.В. Мокиевского. – Киев: Ника-Центр Вист-С, 1997. – 512 с.
6. *Сорокин П.А.* Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
7. *Резник Ю.М.* Социокультурный поход к управлению: анализ и конструирование / Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2010. – № 1(65). – 154 с.
8. *Хамидуллина Р.А.* Терминологическое поле проблемы развития эстетической культуры // Вестник Башкирского университета, 2008. – Т. 13. – № 4. – 1132 с.
9. *Ярошенко Н.Н.* Социально-культурная деятельность в контексте формирования новых качеств социального взаимодействия // Вестн. Моск. Ун-та культуры и искусства. – М., 2001. – Вып. 23. – 89 с.

SOCIO-CULTURAL ACTIVITIES AS A VECTOR OF THE DEVELOPMENT OF PERSONALITY AND SOCIETY

N.A. Komleva

Novosibirsk State Agrarian University

komleva@eml.ru

The paper deals with the state and problems of the socio-cultural activity in the context of the modern society values. The detailed theoretical basis for the study of the social and cultural activity essence is considered. On the ground of this analysis the author's definition of the term 'socio-cultural activity' is given. The chosen classification of forms of socio-cultural activity is reasoned. The main functions of

socio-cultural activity which are closely interconnected to each other are determined. The characteristic features, elements and functions, which provide a holistic view of the modern society social structure and current processes as well as the integrated management of the socio-cultural activity characterized by selection of a specified whole range of principles, methods, procedures and rules, are outlined and described. The conditions for successful development of the socio-cultural activity are determined. Using of the socio-cultural population's potential is one of the prime importances. The main problem of long transformation of transition, on the new qualitatively higher level of the socio-cultural activity is defined. *It is concluded* that it is a problem of ensuring productive management of functioning of the socio-cultural activity for implementation of satisfaction of cultural, spiritual needs of the population and a problem of realization of opportunities for full consumption of cultural values by the uneven-age population.

Keywords: socio-cultural activity, individual development, societal development, social management.

References

1. Vetrova N.K. *Gosudarstvennoe upravlenie sfery kul'tury regiona (Funktional'nyy analiz)* [State Administration of cultural sphere of the region (Functional Analysis)]: Dis. kand. sotsiol. nauk: 22.00.08: Ekaterinburg, 2004. 159 p. (in Russian)
2. Eroshenkov I.N. *Kul'turno-dosugovaya deyatel'nost' v sovremennykh usloviyakh* [Cultural and leisure activities in modern conditions] Moscow: NGIK, 2004. 332 p. (in Russian)
3. Zharkov A.D. *Teoriya i tekhnologiya kul'turno-dosugovoy deyatel'nosti* [Theory and technology of cultural and leisure activities]. – Moscow, 2007. 480 p. (in Russian)
4. Kagan M.S. *Chelovecheskaya deyatel'nost' (Opyt sistemnogo analiza)* [Human activities (Experience in systems analysis)] Moscow: Politizdat, 1974. 319 p. (in Russian)
5. *Sinteticheskaya filosofiya Gerberta Spensera v sokrashchennom izlozhenii Govarda Kollinza* [Synthetic Philosophy of Herbert Spencer in the condensed statement of Howard Collins]. – Kiev: Nika-Tsentr Vist-S, 1997. 512 p. (in Russian)
6. Sorokin P.A. *Sotsial'naya i kul'turnaya dinamika* [Social and Cultural Dynamics] – Moscow.: Astrel', 2006. 1176 p.
7. Reznik Yu.M. *Sotsiokul'turnyy pokhod k upravleniyu: analiz i konstruirovaniye* [Socio-cultural campaign management: analysis and design] Vestnik ChGPU im. I.Ya. Yakovleva 2010. no. 1 (65). 154 p. (in Russian)
8. Khamidullina R.A. *Terminologicheskoe pole problemy razvitiya esteticheskoy kul'tury* [Terminological field of problems of aesthetic culture development] Vestnik Bashkirskogo universiteta, 2008. T. 13. no. 4. 1132 p. (in Russian)
9. Yaroshenko N.N. *Sotsial'no-kul'turnaya deyatel'nost' v kontekste formirovaniya novykh kachestv sotsial'nogo vzaimodeystviya* [Socio-cultural activities in the context of the formation of new qualities of social interaction] Vestn. Mosk. Un-ta kul'tury i iskusstva. Moscow. 2001. Vol. 23. 89 p. (in Russian)