

ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Т.П. Мозговая

Новосибирский государственный
технический университет

tatiana26@yandex.ru

В статье с социологической точки зрения рассматриваются проблемы и перспективы использования восстановительного подхода в деятельности субъектов профилактики делинквентного поведения подростков.

Ключевые слова: делинквентное поведение, профилактика правонарушений несовершеннолетних, восстановительный подход, восстановительные технологии (программы).

Российское общество, с пугающим постоянством переживающее ситуацию кризиса и не всегда успешные реформы, продолжает развиваться и доказывать себе и другим свою цивилизованность. Как известно, последняя не всегда признается европейскими партнерами, но это уже не может остановить поиск разумных и эффективных стратегий решения социальных проблем. Возникает интересная коллизия между ростом девиаций как «платой за развитие» (Э. Дюркгейм) и попыткой использовать западные технологии преодоления все увеличивающихся девиаций. Не удивительно, что при сложившихся обстоятельствах больше всего страдают дети и общество вынуждено заострить внимание на вопросах детской девиации. Это связано с тем, что в отсутствие сложившихся норм и кризиса семьи ребенок не может успешно адаптироваться и социализироваться, и, как следствие, мы наблюдаем неуклонный рост количества правонарушений (деликтов) несовершеннолетних. Естественно, что первоочередной задачей государства и общества становится создание эффективной системы профилактики делинквентного по-

ведения детей. Выделяют три концептуальных подхода в работе субъектов профилактики: назидательно-карательный, реабилитационный и восстановительный. Общество в лице социальных служб, работающих с девиантными подростками, в своем развитии поэтапно использовало обозначенные подходы, постепенно «дорастая» до каждого. Другими словами, несмотря на то что подходы можно применять, и они применяются, ситуативно (т. е. подход выбирается в расчете на ситуацию), есть понимание концептуализации, которая зависит от социальной политики и, соответственно, сложившихся стереотипов и ценностей, господствующих в обществе на данный момент.

Каждый из подходов характеризуется определенным набором средств и методов работы, структурами и механизмами воздействия на ситуацию. В качестве ключевых критериев анализа возьмем следующие: цель и организационно-методическое обеспечение деятельности специалистов, принципы, субъекты и механизмы профилактической работы. Так, цель государственных органов и учреждений систе-

мы профилактики в рамках назидательно-карательного подхода – защита интересов общества и государства от негативных последствий неправомерного, отклоняющегося поведения детей. Принципам данного подхода являются:

– «государственная монополизация принятия решений по поводу реагирования на социальные конфликты и криминальные ситуации»¹;

– публичность применения санкций к лицу, признанному виновным в конфликте (правонарушении), трактуемая как обязанность понести ответственность перед государством, а не перед потерпевшей стороной и ближайшим социальным окружением;

– неотвратимость ответственности и наказания лиц, признанных виновными в совершении правонарушения, без учета особенностей взаимоотношений в конкретной семье, мнения самих членов семьи и их социального окружения;

– формализованный характер работы со случаями семейного неблагополучия, конфликтными и криминальными ситуациями в семье, что нередко оборачивается формальным отношением субъектов профилактики к собственной деятельности.

В число субъектов, применяющих в своей деятельности назидательно-карательный подход, входят органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), органы и учреждения образования, внутренних дел и исполнения наказания. Практически все они наделены властными полномочиями в конкретной сфере отношений, которые и реализуют при работе с детьми и се-

мьями, их воспитывающими. Реализация полномочий сводится к различным вариантам применения силы в отношении детей и этих семей. Ребенок рассматривается здесь как «правонарушитель», или объект наказания, его личность как таковая не учитывается ни при каких обстоятельствах. Таким образом, мы сталкиваемся с субъекто-объектным подходом и жесткими методами управления ситуацией. При таком подходе трудно говорить о профилактике. Профилактирование девиантного поведения и деликтов происходит в основном *post factum*. Отсюда и анализ ситуации, и диагностика девиантного/делинквентного поведения, и понимание социального контекста – всего лишь лишние детали в решении проблемы. Известно, что контекстом поведения ребенка в первую очередь выступает семья, но подключение семьи к решению проблемы значительно увеличивает время решения ситуации, тогда как стоит задача – решить быстро.

Назидательно-карательный подход, по сути, – нормативный подход, он основывается на нормах, что делает систему работы с девиантными детьми жестко структурированной, стабильной, но при этом ей можно отказать в гибкости. Говоря о нормативно-правовом и организационном обеспечении деятельности органов и учреждений системы профилактики социального сиротства, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, следует отметить, что на всех уровнях власти, по всем ее направлениям принято и действует огромное количество нормативных актов, закрепляющих компетенцию субъектов системы профилактики по работе с семьей и детьми, а также конкретные формы и методы этой работы. К числу последних относятся: вынесение обязательных для выполнения пред-

¹ Стюарт Б. Круги правосудия: медиация, консенсус «смена мечей на орала» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sprc.ru/library> (дата обращения: 11.09.2012).

писаний, предупреждение, штрафы, постановка на учет, выговор, порицание, направление в суд документов на лишение родительских прав либо на определение несовершеннолетнего в учреждения закрытого типа и др. В целом эти меры носят репрессивный характер и ориентированы на наказание виновных, а не на профилактику подростковой девиации и семейного неблагополучия. Наказание всегда приводит к стигматизации: ребенок, совершивший проступок, практически мгновенно идентифицируется как делинквент. Стигма в условиях жесткой нормативной системы формируется достаточно быстро. Поскольку подросток переживает переходный возраст и по определению конфликтует с социальным окружением – именно в этот период формируется его социальная идентичность, – стигматизация для него опасна. Проблема всегда заключается в том, чтобы степень наказания соответствовала проступку, и в том, что в каждом конкретном случае необходимо учитывать субъективный фактор. Признание важности субъективного фактора предполагает субъект-субъектный подход, который в данном случае невозможен, поскольку назидание отрицает диалог. Интересно, что в большинстве отчетов по работе с подростками, совершившими проступок, беседа сводится к короткой назидательной речи, имеющей формальный характер. В случае, если назидание превращается в нотацию, его психологическое давление на личность увеличивается, а реакция ребенка приобретает характер агрессивный, противоположный ожидаемому.

В последние десятилетия деятельность российских органов и учреждений профилактики социального сиротства, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также негосударственных

структур, работающих с семьей и детьми, осуществляется в рамках реабилитационного подхода. Переход к реабилитационному подходу связан с изменениями в российском обществе, его цель – интеграция участников конфликтных и криминальных ситуаций в общество через реабилитацию (восстановление социального статуса, преодоление стигмы и коррекцию/преодоление асоциального поведения). Основные принципы реабилитационного подхода:

- ориентированность субъектов профилактики на устранение главной причины социальной дезадаптации и восстановление социального статуса делинквентных подростков, а при необходимости – их семей;

- ориентация, прежде всего, на удовлетворение нужд и потребностей ребенка, который признается жертвой социальных обстоятельств, чьи права на полноценное развитие и самореализацию в обществе нарушены;

- комплексный подход к реабилитации несовершеннолетних, предполагающий межведомственное сопровождение ребенка и частично его семьи.

Состав субъектов, работающих с делинквентными подростками и осуществляющих социальную реабилитацию, остается тем же, что и при назидательно-карательном подходе, но ведущую роль здесь выполняют учреждения и организации социальной сферы, прежде всего учреждения социальной защиты. Расцвет реабилитационного подхода приходится на период постсоветской эпохи и связан с развитием идей гуманизма. Тем не менее подход до последнего времени продолжал осуществляться в рамках патерналистской модели социальной политики, в связи с чем, несмотря на гума-

низм, нормативный характер подхода сохранился, а избавиться от назиданий и наставительных методов системе так и не удалось. В качестве примера можно привести деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая, несмотря на законодательно заложенные в ней профилактические функции, до сих пор носит наказующий характер.

Основным принципом и механизмом реабилитационного подхода была и остается индивидуальная реабилитационная программа. И даже если эта работа ведется совместно с клиентом (ребенком и все чаще его семьей), ответственность за ее профессиональное содержание и реализацию несет специалист. Такая политика приводит к иждивенческой позиции детей, нарушивших закон, и их семей. Формируются пассивные стереотипы поведения, в результате чего семья отучается быть активной. Педагогическая беспомощность семей, помноженная на пассивность, создает социальный контекст, который противоречит целям реабилитационного подхода.

Формирование любого подхода к преодолению девиаций сопровождается в обществе созданием системы нормативно-правовых актов. Это необходимо, чтобы достичь эффективности подхода, однако, несмотря на то что нормативная база реабилитационного подхода представлена широким перечнем актов федерального, регионального, муниципального уровней, они закрепляют, как правило, только общие положения (цели, задачи, принципы и формы) профилактической деятельности. Более сильной стороной реабилитационного подхода является его методическое обеспечение: сопровождение деятельности в рамках подхода требует зна-

ний в области психологии, педагогики, социологии и других наук, а также владения технологиями социальной работы (case study – работа со случаем, сетевая терапия, семейная медиация и др.). Профессиональная реабилитация всегда технологична, а с социологической точки зрения она является инструментом вмешательства в социальные стереотипы поведения.

Концепция восстановительного подхода, в последнее время приобретающая популярность среди профессионалов, является своеобразной альтернативой назидательно-карательному и реабилитационному подходам. По сути, качественное отличие восстановительного подхода заключается в том, что ситуация, связанная с деликтами подростков, рассматривается не как разовый акт (социальное действие), но как конфликт, разворачивающийся во времени, имеющий причины, условия, повод, последствия и затрагивающий достаточное количество социальных субъектов. Отсюда восстановительный подход в реагировании на конфликтные и криминальные ситуации разрабатывается сегодня в мире как «система теоретических представлений и набор практических способов, процедур и приемов работы по восстановлению межличностных отношений в условиях отчужденности, напряженности, насилия»² силами самих участников конфликта (правонарушения) при помощи и поддержке независимого посредника.

Целью деятельности специалистов в рамках восстановительного подхода явля-

² Лайша Т.Н. Восстановительный подход в социальной сфере // Восстановительный подход в социальной сфере. Теория и практика. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2001. – С. 35.

ется создание условий для разрешения конфликтной ситуации через взаимопонимание и осуществление восстановительных действий самими участниками ситуации. Такой подход носит название «партисипативный» и предполагает участие и самого нарушителя, и его семьи. В идеале социальная активность и готовность к конвенциональным отношениям становятся нормой общества. Таким образом, можно сказать, что общество самоорганизуется. Речь идет о восстановлении разрушенных социальных связей, представляющих собой совокупность зависимостей между людьми, реализованных через социальные действия, их взаимные отношения, которые объединяют людей в социальные общности. Поскольку в подростковом возрасте социальные связи только формируются, важно, чтобы подросток сохранил только те связи, которые удовлетворяют его социально одобряемым потребностям и обеспечивают его социальное поведение.

К принципам работы в восстановительном подходе относятся:

– ориентация на нужды и интересы потерпевшей стороны конфликта или правонарушителя, ставя ее в «центр работы по разрешению сложившейся ситуации»³;

– принятие сторонами конфликтной или криминальной ситуации ответственности по выходу из нее. Так как действительное решение сложной и разрушительной ситуации возможно лишь при условии осознания ее участниками своей ответственности за происходящее, необходимости что-то изменить в себе, в своих

отношениях с окружающими, совершить какие-то созидательные усилия в направлении «восстановления разрушенных отношений»⁴;

– взаимодействие сторон конфликтной или криминальной ситуации только на добровольной основе при активной позиции сторон с использованием диалоговых форм общения;

– полноценное участие в процессе восстановления отношений ближайшего социального окружения.

Субъектами деятельности по решению конфликтных ситуаций в рамках восстановительного подхода являются: посредник («ведущий» восстановительных программ), социальный работник, участники конфликта, представители ближайшего социального окружения. «Ведущий» выступает в качестве медиатора, сохраняя нейтральность (т. е. не играя роль адвоката, прокурора, судьи или советчика). Он встречается со сторонами конфликта и фактически выполняет две глобальные задачи. Во-первых, он вместе с каждым участником приходит к пониманию того, что есть иной, некарательный путь разрешения конфликта. Во-вторых, передает сторонам ответственность за разрешение конфликта, поддерживает «условия для сохранения диалога между ними и соблюдения правил встречи»⁵. Суть мастерства «ведущего» заключается в таком построении работы со сторонами, которое максимально способствовало бы проявлению их позитивной активности,

⁴ Максудов Р.Р. Восстановительное правосудие: концепция, понятия, типы программ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sprc.ru/library>. (дата обращения: 01.09.2012).

⁵ Максудов Р.Р. Проведение программ восстановительного правосудия для несовершеннолетних: метод. пособие. – М.: Информ-полиграф, 2009. – С. 22.

³ Харт Б.С. Особенности работы с жертвой преступления. Извлечения из выступления на семинаре. Иркутск. 30.10.2000. Архив Центра «Судебно-правовая реформа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sprc.ru/library>. (дата обращения: 14.09.2012).

желанию и способности самостоятельно определить и решить существующие проблемы. В целях достижения положительного результата в рамках восстановительного подхода сложились специфические социальные технологии: восстановительная медиация, «круги сообществ», «семейные конференции» и др. Роль социального работника заключается в подготовке сторон к встречам и их сопровождении (оказании помощи «ведущему», привлечении представителей социального окружения). При этом специалисты («ведущий» и социальный работник) не несут ответственности за результат примирительных процедур. В этом кроется еще один важный аспект восстановительного подхода в решении трудных жизненных ситуаций, когда речь идет о переходе полномочий по решению конфликтов из рук государства в руки самих участников этих ситуаций. На институциональном уровне данный аспект оформляется в виде альтернативных способов решения конфликтов и криминальных ситуаций (медиация, арбитраж, третейское рассмотрение дел) силами самих участников во всех сферах жизни общества.

Важно, чтобы стороны конфликта стали активными участниками процесса его разрешения, способными взять на себя ответственность, а представители социального окружения (члены семьи, соседи, друзья, коллеги и т. д.) оказали посильное участие в восстановлении утраченных социальных связей. При этом все участники находятся в равных условиях и постоянном взаимодействии. Роль же представителей органов и учреждений по работе с семьей и детьми заключается в том, чтобы «помочь запустить восстановительный процесс с помощью правовых механизмов, предусматривающих защиту прав и интересов семьи и

детей»⁶. Восстановление прерванных связей происходит через некий договор по соблюдению признанных обществом норм и в этом смысле восстанавливается и нарушенный процесс социализации: «Для индивида нормы приобретают конвенциональный характер по мере социализации...»⁷.

Таким образом, восстановительный подход сам по себе представляет новую социальную технологию, его технологичность отражает потребность общества к рациональному конструированию реальности. В настоящий момент можно говорить лишь о начальном периоде его внедрения в российскую практику профилактики подростковой делинквентности. Тем не менее можно утверждать, что возможности распространения восстановительного подхода увеличиваются с ростом понимания специалистами системы профилактики того, что восстановительный подход направлен не только на решение конкретной конфликтной ситуации (хотя ее он и решает), но и на преодоление конфликта со всем миром, который возникает у девиантного ребенка.

Литература

Стюарт Б. Круги правосудия: медиация, консенсус «смена мечей на орала» / Б. Стюарт // Центр «Судебно-правовая реформа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sprc.ru/library>

Лайша Т.Н. Восстановительный подход в социальной сфере / Т.Н. Лайша // Восстановительный подход в социальной сфере. Теория и практика. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-

⁶ Максудов Р.Р. Восстановительный подход в работе с правонарушениями и конфликтами с участием несовершеннолетних. – Волгоград: Институт права и публичной политики, 2009. – С. 37.

⁷ Осьмук Л.А. Взаимодействие социальных миров: К проблеме конвенциональных отношений. – Новосибирск: Наука, 2004. – С. 217.

Вятской академии государственной службы, 2001. – 126 с.

Максудов Р.Р. Восстановительное правосудие: концепция, понятия, типы программ / Р.Р. Максудов // Центр «Судебно-правовая реформа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sprc.ru/library>.

Максудов Р.Р. Восстановительный подход в работе с правонарушениями и конфликтами с участием несовершеннолетних / Р.Р. Максудов. – Волгоград: Институт права и публичной политики, 2009. – 118 с.

Максудов Р.Р. Проведение программ восстановительного правосудия для несовершенно-

летних: метод. пособие / Р.Р. Максудов. – М.: Информ-полиграф, 2009. – 59 с.

Осьмук Л.А. Взаимодействие социальных миров: К проблеме конвенциональных отношений / Л.А. Осьмук. – Новосибирск: Наука, 2004. – 290 с.

Харт Б.С. Особенности работы с жертвой преступления. Извлечения из выступления на семинаре / Б.С. Харт // Центр «Судебно-правовая реформа». Иркутск. 30.10.2000. Архив Центра «Судебно-правовая реформа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sprc.ru/library>.