

## МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКО-ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

**Е.Ю. Митрофанова**

Военно-космическая академия  
им. А.Ф. Можайского (г. Санкт-Петербург)  
vadim.shankin@yandex.ru

**П.Ю. Наумов, Е.В. Дорошенко**

Новосибирский военный институт  
внутренних войск им. генерала армии  
И.К. Яковлева МВД России  
petr.naumov.777@mail.ru

Статья посвящена тому, каким образом литература выполняет мировоззренческо-гуманистическую функцию в жизни общества и как при этом соотносится с философией. В рассмотрение данного вопроса введено ограничение в виде раскрытия в основе своей историко-теоретического аспекта.

**Ключевые слова:** мировоззрение, литература, система, функция, классицизм, рационализм, гуманизм, романтизм.

В системе современного мира различные элементы определенным образом влияют на другие либо на всю систему в целом, что, собственно, является выполнением определенных функций. Системный подход и функциональный анализ позволяют ученому выявить функции различных элементов разнообразных систем. В данной работе мы умышленно ограничили себя в предмете исследования, рассматривая мировоззренческо-гуманистическую функцию литературы или ее влияние на жизнь общества через анализ исторического и теоретического аспектов.

Анализ различной литературы в социально-гуманитарном дискурсе показывает, что в современном мире существенно обострилась проблема формирования мировоззрения и гуманистических взглядов у подрастающего поколения. Подобные концепции складываются у индивидуу-

мов чаще стихийно, зачастую под влиянием средств массовой информации и пропаганды, рекламы. В ситуации, когда, по мнению современных философов К. Ясперса, М. Хайдеггера, Э. Фромма и других, формируются тенденции унификации личности, духовного опустошения и гипертрофии рассудочности, можно смело отметить, что мудрость литературы становится особенно необходимой.

Вместе с тем следует отметить, что в подавляющем большинстве случаев мы можем наблюдать в лучшем случае равнодушное отношение и незнание. А в худшем – едва ли не откровенно пренебрежительное отношение даже к классическим образцам литературного искусства, из чего можно сделать определенный вывод. Английский философ Д. Юм с большой убедительностью доказывал, что на основании отношения к философии можно ставить диагноз

нации. Можно смело перефразировать его вывод и сказать, что на основании отношения к литературе можно ставить диагноз обществу.

Литература сыграла громадную роль во всей истории человеческой культуры, как бы непрерывно снабжая ее эстетическими и этическими нормами, традиционно ранее обладавшими в глазах новых поколений абсолютной ценностью.

Безусловная ценность литературы как универсального источника формирования мировоззренческих концепций заключается в нескольких моментах. Ниже попытаемся раскрыть некоторые из них.

Во-первых, литература дает содержание мировоззрения вне формальной постановки вопроса, так как оценка «хороший – плохой» в литературном произведении ставится не прямо, а опосредованно. Литература не постулирует, а показывает на примере художественно осмысленных образов и событий с помощью иносказания, юмора, гиперболы, символа, метафоры, типизации и других изобразительно-выразительных приемов (тропов), почему хороший – хороший, а плохой – плохой. Знание и формируемое мировоззрение получается человеком из литературных источников, выступая не в виде логически упорядоченной схемы, а принимает вид развернутого обсуждения, критического сопоставления и оценки возможных путей решения проблемы.

Во-вторых, литература относительно самостоятельна и нередко достигает высокого уровня в странах, сравнительно отставших от других стран по своему экономическому, политическому и другим видам развития, а значит, литература, пусть даже в устной форме (фольклор), всегда является доступным инструментом формирования

мировоззренческих концепций в условиях отсутствия народного образования, средств массовой информации, кино, театра, являясь не просто видом искусства, но и составной частью народного быта, тесно переплетаясь с другими его элементами.

В-третьих, литература в своем предназначении быть центром духовной культуры указывает на систему непреходящих ценностей, осмысляет и разъясняет жестокие уроки времени, разрешает противоречия между видимым и сущим, учит идти вглубь, не довольствуясь очевидным и поверхностным, подобно философии укрепляет веру в разум и в конечном итоге помогает создать гуманистическую систему ценностных координат. Жизнь, содержащаяся внутри произведения, как малая вселенная, отражает и проявляет в себе Вселенную, полноту человеческой жизни, всю целостность бытия и исподволь формирует отношение к эмпирически сущему с помощью художественного слова. И встреча автора и читателя в художественном мире литературного произведения становится поэтому ничем не заменимой формой приобщения к этому большому миру, воспитания подлинной человечности, формирования целостной картины мира и всесторонне развитой личности. О философии говорят, что она представляет собой духовную квинтэссенцию (сущность) своего времени, но то же самое можно сказать и о литературе. Литература (от лат. «написанное») – это искусство слова, один из основных видов искусства. Это закрепленные в письменном слове художественные произведения. В отличие от живописи, скульптуры, музыки, танца, обладающих предметно-чувственной формой из какой-либо материи (краски, камень и т. д.) или действия (звучание струны, движение тела), литература создает свою фор-

му из слов, из языка, который, воплощаясь в звуках и буквах, постигается не в чувственном восприятии, а в интеллектуальном понимании. Именно в искусстве слова человек, как носитель духовности, становится объектом воспроизведения и постижения с различных точек зрения, главной точкой приложения художественных сил даже тогда, когда речь идет не непосредственно о нем, а об окружающем мире.

Можно привести различные цитаты, в которых слово «философия» спокойно можно заменить словом «литература» без ущерба для общего смысла и лишь с пользой для понимания значения литературы. Это будет сделано не ради противопоставления или замены, а ради наиболее глубокого рассмотрения и изучения проблем литературы с помощью философских методов.

Между тем необходимо все-таки понять и разницу между философией и литературой. Философия – это осмысление предельных вопросов человеческого бытия в мире. Но, как известно, смыслы жизни и познания могут задаваться и другими способами. Их предлагает, например, религия в качестве таких, которые не подлежат обсуждению. И в этом ее сила, ибо обсуждение и критицизм, специфичные для философии, могут в некоторых случаях парализовать действие. Жизненные смыслы может предлагать литература. Она обладает перед философией тем преимуществом, что является уникальным способом приобщения к чужому опыту на основе воображения и вчувствования, эмпатии. Создаваемые литературой миры и воплощенные в них смыслы легко «интериоризируются», становятся как бы частью личного опыта<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Лекторский В.А. Философия и литература: проблемы взаимных отношений: материалы

В то же время вопрос о взаимоотношениях между философией и литературой является чрезвычайно интересным и важным, особенно в наше время. Будучи рациональным размышлением над фундаментальными проблемами человеческого бытия, философия в то же время стремилась оставаться понятной и интересной для широкого круга людей, т. е. стремилась быть в какой-то мере литературой. Эта двойственность философии, ее принадлежность одновременно науке и литературе ярко проявилась уже в диалогах Платона – родоначальника европейской философии. С возникновением и развитием науки Нового времени философия все теснее сближается с наукой. Более того, она все больше усваивает научный способ рассуждения и научный стиль изложения. Здесь достаточно указать на «Этику» Спинозы, изложенную геометрическим методом. Но и связь с литературой полностью не прерывалась никогда. Произведения Монтеня, Паскаля, Руссо, Вольтера, Дидро, Фихте в равной мере принадлежат как философии, так и литературе<sup>2</sup>.

Итак, для нашего исследования приемлема следующая посылка: одна из функций литературы – влияние на формирование мировоззрения гуманизма или *мировоззренческо-гуманистическая* функция. Под мировоззрением в данной работе понимается совокупность принципов, взглядов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, социальной группы, класса или общества в целом. Мировоззрение складывается из элементов, принадлежащих

круглого стола / В.А. Лекторский, Н.С. Автономова, А.А. Никифоров, С.Н. Зенкин и др. // Вопросы философии. – М., 2009. – № 9. – С. 56–97.

<sup>2</sup> Там же.

щих к различным формам общественного сознания; большую роль в нем играют философские, научные, политические, нравственные и эстетические взгляды. Научные знания, включаясь в систему мировоззрения, служат цели непосредственной практической ориентации человека или группы в окружающей социальной и природной реальности; кроме того, наука рационализировала отношение человека к действительности, избавляя его от предрассудков и заблуждений. Нравственные принципы и нормы служат регулятивом взаимоотношений и поведения людей и вместе с эстетическими взглядами определяют отношение к окружающему, формам деятельности, ее целям и результатам. Философские взгляды и убеждения составляют фундамент всей системы мировоззрения. Для качественной характеристики мировоззрения к христианской литературе относится, собственно, не только литература церкви – это и религиозный пафос множества произведений, отнюдь не клерикальных по своей общей установке (например, французские эпические поэмы, в частности «Песнь о Роланде», где идеи защиты родины и христианства нерасторжимы, или рыцарские романы зрелого Средневековья, в которых ярко разворачивается и утверждается как поведенческий и мировоззренческий идеал – идеал вассального, патриотического и религиозного долга).

Начало развития эпохи Возрождения (середина XIV – начало XVII в.), утвердившей принципиально новые по сравнению со средневековыми гуманистические мировоззренческие концепции, в разных европейских странах связано с тем, что феодальная сословная иерархия перестала служить идейно-нравственным стимулом жизни для более раздумчивых и чутких людей из

рыцарско-дворянской среды<sup>3</sup>. Представители городских, торгово-ремесленных слоев также оказывались захваченными этими процессами. Исподволь назревала потребность развития личного самосознания и самостоятельных идейно-культурных интересов.

В обществе, таким образом, в том числе и под воздействием получающих широкую популярность литературных произведений, происходила переоценка ценностей – возникло недовольство старыми словесными традициями и поддерживающим их церковным миропониманием с его дуализмом и аскетическим идеалом. Литература этого периода формирует и развивает новые взгляды на человека, высоко оценивающие независимость личности и ее раскрепощение («Декамерон» Дж. Бокаччо и др.) от старых религиозно-нравственных норм и философских взглядов. Сложилась успешно закрепившаяся в создававшихся литературных произведениях, а благодаря их популярности и в головах людей, новая нравственная философия, видящая основу жизни не в «божественном промысле», а в человеческой мысли и воле. Эта философия получила название «гуманизм» (от лат. *humanus* – человеческий, человечный).

Говоря об этих процессах, нельзя недооценить роль в них, как эти ни парадоксально, литературных произведений, созданных века назад. Речь идет о литературе греко-римской античности, которая стала популярной, читаемой, цитируемой, признанной идеалом и поставленной на пьедестал Ренессансом. Именно в связи с этим возродившимся интересом к языческой культуре, греко-римской античности, лите-

<sup>3</sup> Пospelов Г.Н. Введение в литературоведение / под ред. Г.Н. Пospelова. – М.: Высш. шк., 1976.

ратуре и искусству эту ступень развития человечества стали называть Возрождением (Ренессансом).

Магистральной мыслью времени Возрождения стало сформированное искусством, философией, литературой убеждение в достоинстве человека, человеческом величии и красоте (причем не только красоте духовной, но и телесной). Принципиально революционным моментом было то, что Человек занял место Бога, что не могло не поставить мировоззрение с ног на голову. Кругозор человека обретает перспективу (к слову, в живописи перспектива стала открытием именно в это время). Прежнее плоскостное изображение и видение соответственно отвечало взгляду, спешившему с земного обратиться на небесное – мир располагался в сознании человека как бы по вертикали: от адских глубин греха до райского блаженства на небе. Теперь же человек, читающий такие произведения, как «Дон Кихот» М. Сервантеса, «Гаргантюа и Пантагрюэль» Ф. Рабле, «Похвала глупости» Э. Роттердамского и другие, напряженно всматривается в действительность, его окружающую, переставшую казаться лишь знаком каких-то высших, потусторонних ценностей, но обретшую красочность и глубину. Если ранее Бог был единственным предметом, достойным высокой мысли, то теперь таковым стал Человек, наделенный всеми его достоинствами.

Говоря о воздействии литературы на формирование мировоззрения, нельзя пропустить один существенный момент: языковой барьер, стоявший ранее на пути усвоения литературной продукции, которая писалась на латыни, начал разрушаться именно в эпоху Возрождения под воздействием идей Реформации, требовавшей не только религии, доходящей до сердца и разума, но

и говорящей в каждой стране на своем национальном языке, а не на латыни. Это помогло существенно расширить читательскую аудиторию, начать образование подлинно национальной литературы, формирующей в том числе осознанные идеи национальной идентичности, национального своеобразия.

Господство метафизического понимания жизни, природы и общества пришло в следующую эпоху – эпоху классицизма (XVII–XVIII вв.). Данный период вообще был тем периодом в жизни социально развитых европейских народов, когда их передовое, естественно-научное, политическое, а отсюда и философское мышление достигло больших успехов, когда оно стало гораздо более принципиальным, нежели раньше, и в нем с особенной силой стали сказываться рассудочные принципы классификации накаплиющихся знаний.

Формирующееся совершенно новое мировоззрение было крайне рационалистическим. Сила этого направления и его непосредственного воздействия на разум современников заключалась в том, что его приверженцы обладали законченной и отчетливой системой гражданско-моралистических убеждений и последовательно выражали их в своем творчестве; это и идеи нравственного долга перед обществом, гражданско-го служения и т. д. При этом следует все же отметить существенную отвлеченность гражданско-моралистического мышления; заведомое приведение добродетели к торжеству, а порока – к наказанию обедняло эмоциональное воздействие на читателя, делая все предсказуемым, а потому зачастую скучным.

Литература романтизма (XVIII–XIX вв.) формировала мировоззрение людей, смело выступающих против господствующих

буржуазно-дворянских слоев против лицемерия и ханжества их жизни, возводя в идеал романтическое бунтарство и стремление к гражданской свободе. Революционная романтика, охватившая широкие слои прогрессивной образованной молодежи того времени, проникла в ее сознание благодаря произведениям Дж. Г. Байрона, бывшего в то время безумно популярным, П.Б. Шелли, Г. Фон Клейста, В. Гюго, Г. Гейне, чьи творения буквально впитывала современная молодежь, чьих героев она копировала, повторяя зачастую печальную судьбу романтика-бунтаря, романтика-изгоя, романтика-одиночки, чьими глазами она смотрела на мир. Движущей силой познания романтики считали переживание противоречия между конечным и бесконечным, тоску в связи с недостижимостью бесконечного, проницательное отношение к себе и своему творчеству. Средством возможного приобщения к бесконечному для представителей романтической школы были любовь, мистический культ природы, художественное творчество, религиозное переживание.

Мировоззренческие концепции романтизма были стойко усвоены и стали поведенческой моделью, причем данное явление было характерно для представителей обоих полов (вспомним хотя бы строки, часто повторяющиеся у русских писателей XIX в. при описании молодых девиц, о том, что они, начитавшись романов, копировали поведенческую модель героинь романтической литературы того времени, и их мировоззрение формировалось, например, даже в глуши деревенских поместий исключительно под воздействием прочитанной романтической литературы). Последнее можно объяснить не только тем, что для женщин именно в это время об-

разование стало доступным и они смогли приобщаться к богатству искусства слова. Произведения романтизма апеллировали к чувствам. Активное личностное начало в произведении, ярко выраженное отношение художника к изображаемым явлениям придавали искусству известную приподнятость, особую эмоциональную направленность, благодаря чему информация, излагаемая в произведении, находила прямой путь сначала к сердцу, а затем и к сознанию женской читательской аудитории как за рубежом, так и в России. Таким образом, есть определенные основания утверждать, что литература романтизма явилась первой художественной светской литературой, формировавшей мировоззренческие концепции женского пола, являясь идеалом, ориентиром и источником их ценностных установок в Европе и России.

Со второй половины 1820-х годов началось активное развитие реализма. Реализм – это верность воспроизведения социальных характеров персонажей в их внутренних закономерностях, созданных обстоятельствами социальной жизни той или иной страны и эпохи.

Разоблачение политических, социальных, экономических и других устоявшихся отношений и обстоятельств приводило писателей к реализму и благодаря этому к художественному раскрытию противоречивости жизни различных слоев общества во множестве внешних, бытовых, и внутренних, психологических ее подробностей. Вооруженные гораздо более богатой палитрой возможностей для творческого воплощения своих замыслов реалисты получали и гораздо более тонкое орудие для покорения умов современников и формирования у них мировоззрения, позволяющего твердо стоять на ногах, осознавая и принимая

эмпирически существующее во всем его многообразии полно и критически, учась не мечтать, но мыслить.

Отсюда можно делать вывод, насколько комплексным на сознание индивидуума было такое произведение искусства и какими инструментами оно обладало для формирования мировоззренческих концепций.

Итак, резюмируя вышесказанное, можно отметить, что литература, являясь необходимым элементом современной системы общества, выполняет в нем определенные функции. Одной из таких функций является мировоззренческо-гуманистическая функция, практически по аналогии с философией. Но в отличие от философии литература предлагает решение мировоззренческих проблем через опосредованные примеры и чувственные образы. Философия и литература тесно переплетены между собой, взаимно переходя друг в друга и по-своему решая различные человеческие проблемы.

В современном обществе нарастают различные противоречия, диктуемые порой различными мировоззренческими концепциями. В создании мировоззрений и в их диалоге огромную роль играет литература как основное эмоциональное сопровождение процесса получения человеком жизненного опыта через чтение и способствует гуманистическому отношению к другим людям и самому себе.

### Литература

*Лекторский В.А.* Философия и литература: проблемы взаимных отношений: материалы круглого стола / В.А. Лекторский, Н.С. Автономова, А.Л. Никифоров, С.Н. Зенкин и др. // Вопросы философии. – М., 2009. – № 9. – С. 56–97.

*Поспелов Г.Н.* Введение в литературоведение / под ред. Г.Н. Поспелова. – М.: Высш. шк., 1976. – 245 с.

*Философский словарь* / под ред. И.Т. Фролова. – Изд. 4-е. – М.: Республика, 1980. – 720 с.