

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИВНОЙ ФИЛОСОФИИ Н.Ф. ФЕДОРОВА

Е.Ю. Воротникова

Новосибирский государственный
технический университет

vorotnikova_e@mail.ru

Задачей статьи является характеристика проективного подхода как специфической формы, интегрирующей разноаспектные тенденции «Философии общего дела» в целостную структуру «идейного проекта». В статье обозначены основные аспекты учения Н.Ф. Федорова, отмечена актуальность проективного подхода в связи с современными воззрениями на феномен культуры.

Ключевые слова: идейный проект, общее дело, проективная философия, культура

Сегодня Н.Ф. Федоров признан одной из центральных фигур в истории человеческой мысли по причине многогранности и разнонаправленности идей «Философии общего дела», подлежащих постоянному переосмыслению сообразно развитию науки и философии. Прежде всего, Федоров известен как родоначальник оригинального философского направления «русский космизм», представленного в XX веке именами таких ученых и философов, как Н.А. Наумов, В.И. Вернадский, А.А. Чижевский, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский и других. В философии космизма, с одной стороны, человек рассматривался как неотъемлемая часть меняющегося Космоса, зависящая во всех своих проявлениях от космического целого; с другой стороны, сам человек рассматривался в качестве фактора эволюции, развивая свои способности таким образом, что, создавая новую технику и технологию, он начинал активно воздействовать на окружающий мир. Научной основой космизма стали новаторские идеи ученого о человеке как существе сознательно-творческом, ответственном за все живое на планете, наде-

ленном возможностью обретения высокого бытийного статуса.

Сегодня наблюдается новый виток интереса к учению Федорова со стороны исследователей из разных областей науки и философии: Е.А. Риц, Б.В. Емельянова, И.М. Шишкина, С.Г. Семеновой, Б.Г. Режабека и других, что обусловлено переосмыслением разных граней и аспектов «Философии общего дела» в свете экологических, этических, мировоззренческих проблем, стоящих в данный момент перед человечеством. Своеобразие учения Н.Ф. Федорова, и «Философии общего дела» прежде всего, выявляется в сочетании и взаимосвязи практического реализма, мистицизма и рационализма с этико-религиозными догматами христианства, своеобразно интерпретируемыми автором. Особенность учения также в том, что цели его выходят за рамки философского осмысления путей дальнейшего бытия человеческой цивилизации, являя собой «руководство к действию», что не свойственно для «классических» философских изысканий. В своем труде Федоров призывает к *практической* реализации задач «всеобщего дела» человечества, бла-

годаря чему учение приобретает специфическую форму «проективной философии»: под терминами «проект», «проективность», понимается «присутствие любого целеполагания, имеющего определяющее значение для соответствующего философского учения, и выходящего за пределы чисто теоретического интереса»¹. Обозначить общие характеристики проективной философии и отличительные черты данной формы, структурирующей содержание учения Н.Ф. Федорова и стягивающей воедино его разноаспектные тенденции, является основной задачей статьи.

Идеологической подоплекой «Философии общего дела» является основополагающий «проективный» принцип, сформулированный Федоровым следующим образом: «Философия должна стать знанием не только того, что есть, но и того, что должно быть, то есть она должна из пассивного умозрительного объяснения сущего стать активным проектом должностующего, быть проектом Всеобщего дела»². Под «общим делом» Н.Ф. Федоров понимал практические действия человечества для достижения нового состояния общества – психократии – через осуществление бессмертия живущих людей, воскрешение умерших предков и освоение человечеством космического пространства Вселенной: «Всеобщим познанием и трудом человечество призвано овладеть стихийными, слепыми силами вне и внутри себя, выйти в космос для его активного освоения и преображе-

ния, обрести новый, бессмертный космический статус бытия, причем в полном составе прежде живших поколений». Ученый призывает к борьбе со смертью как с «вселенным злом», которое должно быть повержено силами науки, техники и прочих видов познания и практической деятельности, на основании догматов Православия, «объединяющего на литургической основе деятельность людей, направленную на преодоление смерти и разрушения»³.

Для того чтобы раскрыть суть проективизма как средоточия «Философии общего дела», указав «те основные характеристики, которые одни только и делают его именно федоровским, а не каким бы то ни было другим проективизмом»⁴, кратко изложим суть учения Н.Ф. Федорова в рамках принципов проективной философии, выделенных И.М. Шишкиным и Б.В. Емельяновым.

Первый принцип заключается в *неотделимости познания истины от осуществления должного преобразования мира*. «Конечная цель философии – не объяснение мира, а проект преобразования мира. Эта идея бесконечно повышает значение и задачу философии по сравнению с ее традиционным пониманием»⁵. «Философия общего дела» начинается с переживания мыслителем «неправды» существующего природного и социального порядка, где царят смерть и беспощадная борьба людей за жизнь и ее не-

³ Титаренко Е.М. Литургическое понимание культуры в религиозно-философских воззрениях Н.Ф. Федорова. Ежегодная Богословская конференция: Материалы 1997 г. – С. 26.

⁴ Емельянов Б.В. Николай Федоров и его «Философия общего дела». Философская библиотечка учителя / Б.В. Емельянов, М.Б. Хомяков. – Псков, 1994. – С. 18.

⁵ Шишкин И.М. Н.Ф. Федоров и проективная философия // Служитель духа вечной памяти Николай Федорович Федоров: сб. науч. статей. – С. 256.

¹ Шишкин И.М. Проблема свободы в русской проективной философии: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – С. 3.

² Левицкий С.А. Очерки по истории русской философии. Том первый. От истоков до XIX века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://azbyka.ru/library/levickij_ocherki_po_istorii_russkoj_filosofii.shtml

значительные перед лицом смерти радости. Отсюда главная идея учения – преодоление человечеством «вселенского зла», которое Федоров усматривал в смерти как «порабощенности человека слепой силой природы». Здесь в полной мере проявляется практическая ориентированность мысли ученого: ставя вопрос о том, «почему живущее страдает и умирает», Федоров осуществляет не только дальнейший поиск глубинных причин зла, но и разработку средств для его преодоления, предлагая план конкретных практических действий, которые должны совершить люди в целях борьбы со смертью. Этапы борьбы на пути к изменению существующего миропорядка раскрываются мыслителем в последовательной цепочке задач. Это «регуляция “метеорических”, космических явлений; превращение стихийно-разрушительного хода природных сил в сознательно направленный процесс; создание нового типа организации общества – “психократии”, на основе сыновнего, родственного сознания; работа над преодолением смерти, преобразованием физической природы человека; бесконечное творчество бессмертной жизни во Вселенной»⁶.

Вторым принципом является *подчинение познания истины проекту преобразования мира*. «Проективная философия отвергает возможность незаинтересованного познания объективной истины. Видеть истину возможно только из проекта преобразования... Проективная философия – это метафизика, которая понимает истину не как соответствие мыслимого какому-либо существу, а как видение и осуществление должного»⁷.

⁶ Семенова С.Г. Русский космизм. Вступительная статья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sufism.ru/barzah/cosm03.htm#top>

⁷ Шишкин И.М. Н.Ф. Федоров и проективная философия // Служитель духа вечной памяти

В федоровском учении отношение к истине как к должному, некоему трансцендентному началу, соотносится с призывом мыслителя «отказаться от пассивного созерцания мира, отвлеченной метафизики и перейти к определению ценностей должного порядка вещей, к выработке плана преобразовательной деятельности человечества»⁸. В представлении Федорова, «подлинная Истина не открывается как неизменная данность, а проектируется, конструируется и конституируется самими людьми»⁹.

Подобная дискретность восприятия мира, при которой основной точкой отсчета является должествующее быть, а не данное, является еще одной характеристикой проективного сознания, в котором «реальность разрывается на три временных плана: «мир как он есть», «мир как проект» и «мир как он должен быть».

1. «*Мир как он есть*» – это «злой, враждебный человеку и Богу мир, в котором властвуют слепые силы природы, несущие голод, разрушение, болезни и смерть»¹⁰.

Причины подобного состояния бытия человечества, описываемого Федоровым в терминах прогресса, розни, небратства и разрушения, видятся мыслителю в тенденциях и явлениях духовно-нравственного упадка, в подмене благих целей потребностями в комфорте и роскоши, в кризисе общества в целом и интеллигенции в частно-

Николай Федорович Федоров: сб. науч. статей. – С. 256

⁸ Волков В.Н. «Общее дело» Николая Федорова: философское учение, научная теория, религиозное прозрение или социальная утопия? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://liga-ivanovo.narod.ru/volkov.htm>

⁹ Шишкин И.М. Н.Ф. Федоров и проективная философия // Служитель духа вечной памяти Николай Федорович Федоров: сб. науч. статей. – С. 256

¹⁰ Емельянов Б.В. Указ. соч. – С. 24.

сти. Федоров также критикует современный ему тип ученого и философа, которые интересуются, как правило, только частным, а не всеобщим, ценят отвлеченное познание превыше дела преобразования мира. Федоров писал: «Если живущее, ... забывающее уже умерших и не замечающее умирающих, несмотря на непрерывность умирающего, будет ставить себе целью свое благо, то дело, такую цель имеющее, будет не только чудовищно безнравственно, но и в высшей степени бессмысленно»¹¹.

Несмотря на бессмысленную природу «падшего», «лежащего во зле» мира, он «должен быть не уничтожен, но перестроен, реформирован», т. е. в наличном состоянии «мир как он есть» понимается мыслителем в качестве материала для будущего строительства «мира как он должен быть». Отношение к действительности должно быть следующим: «ее стоит знать, но не для того, чтобы принять ее и сжиться с ней, а для того, чтобы радикально преобразить ее, привести в должное состояние, «даровое» превратить в «трудовое»¹².

2. «Мир как проект» – возникает как схема реформы «мира как он есть». На данном этапе раскрывается рационалистический пласт федоровских идей в задачах активной, сознательной, поэтапной работы человечества над преодолением смерти, преобразованием физической природы человека, созданием нового типа организации общества в пределах реального мира. Здесь же раскрывается своеобразие этико-религиозной сто-

роны учения – «активного христианства», базирующегося на *особом* понимании мыслителем сути Православия, которое, согласно его взглядам, должно стать «Центром новой упорядоченности», объединяющим на литургической основе деятельность людей, направленную на преодоление смерти и разрушения. В религиозно-философской системе Н.Ф. Федорова процесс воскрешения умерших есть восстановление истинной природы человека, утраченной в результате грехопадения, которое привело к тому, что «рождение заменило художественный процесс воспроизведения себя в других существах, процесс, подобный рождению Сына от Отца, исходящему от него Св. Духа»¹³. Таким образом, в представлениях Федорова человек является орудием божественного разума в осознании и выполнении «воскресительного долга».

3. «Мир как он должен быть» – это итог проекта, его идеальная форма, представляющая «воплощенный в реальности бессмертный космос, в котором все едино – человечество, природа и Бог; человечество становится орудием Бога, средством воплощения Его воли, а природа – орудием и материалом действия человека»¹⁴. К данному состоянию мира Федоров применяет термин «психократия» (от греч. *psyche* – душа и *kratos* – власть). По Федорову, психократия возникает в процессе восстановления родства и воскрешения предков, когда теряют значение все внешние факторы, объединяющие человечество, и на место их приходят факторы внутренние, духовные. Ученый писал, что психократия «есть общество, держащееся внутреннею силою, а не внешним законом, как государство или общество юриди-

¹¹ Шибаева М.М. Культурфилософские мотивы в учении Н.Ф. Федорова // На пороге грядущего: памяти Н.Ф. Федорова (1829–1903): [сборник] / Рос. гос. б-ка и др., 2004. – С. 87.

¹² Липшаев С.А. История русской философии. Часть II. Книга 2: Вторая половина XIX века (Н.Ф. Федоров, П.Д. Юркевич, В.С. Соловьев). Курс лекций: учеб. пособие. – Самара: Самар. гуманитар. акад., 2006. – С. 32.

¹³ На пороге грядущего. Памяти Николая Федоровича Федорова (1829–1903). – М.: Пашков дом, 2003. – С. 98.

¹⁴ Емельянов Б.В. Указ. соч. – С. 25.

ческое, из которого изгнано чувство, вынута душа. Психократия держится силою, направляющею человека к труду воскрешения; она такое общество, в котором знание определяет как нужды каждого, так и его способности к тому или другому делу в общем отцовском деле... Психократия, таким образом, есть не царство бестелесных, бесплотных духов, а вложение души во все материальные отправления»¹⁵. По Федорову, идеальная форма «мира как он должен быть» есть особый способ жизни, когда дух полностью господствует над материей; при этом человек обладает способностью полного самооткровения и проникновения во внутреннюю глубину другого существа. Чтобы обрести такую способность, человек должен не родиться, а получить жизнь в процессе воскрешения; он должен воспроизводить себя из простейших элементов, которые были составными частями других индивидуальностей и несут в себе их характерные черты. Общность происхождения, общность составляющих элементов сделают людей как бы взаимопрозрачными друг для друга – они будут составлять своего рода единый родственный организм, в котором все гармонично соединено и подчиняется единому закону. При достижении психократии «в мире, наконец, восстанавливается должная иерархия, надлежащий порядок, в котором царствует разум, и нет места стихии и смерти»¹⁶.

Таким образом, в учении Федорова разрабатывается активная, творческая эсхатология, смысл которой в том, что конец этого мира, конец истории зависят и от творческого акта человека. Основная точка отсчета проекта Н.Ф. Федорова – должностное бытие, а не данное. Суть ее мож-

¹⁵ Федоров Н.Ф. Сочинения. – М.: Мысль, 1982. – С. 385.

¹⁶ Емельянов Б.В. Указ. соч. – С. 25.

но обозначить словами Бердяева, который называл данное качество мироотношения «космоцентрическим, узревающим божественные энергии в тварном мире, обращенным к преобразению мира» и «антропоцентрическим, обращенным к активности человека в природе и обществе»¹⁷.

В заключение отметим, что культурфилософские мотивы учения Федорова о логике развития и назначения культуры, ее ценностно-смысловых основаниях, сущности творчества человека, а также проективный его аспект, постулируемый идеей определения ценностей должного порядка вещей для выработки плана преобразовательной деятельности, сегодня вновь привлекают внимание философов и культурологов, осуществляющих поиск решения актуальных проблем человечества и новых ориентиров развития общества. «Философское понимание культуры начинается лишь там, где кончается психологическое или историческое установление фактического ее содержания, где она предстает не в виде существа, а должного, некоторой идеальной нормы, т. е. в результате своей «заданности», а не «данности»¹⁸. Сегодня популярны «деятельностные» воззрения на феномен культуры, акцентирующие креативную, творческую роль человека на Земле и в космосе в целом как носителя антиэнтропийного начала. «Задача человека – творение культуры, возвращение, возделывание, охрана природы, космоса от разрушения, не только увеличение разнообразия, сложности мира, но и упорядочение его»¹⁹. Понимание миссии человека в качестве творца культуры соот-

¹⁷ Бердяев Н.А. Русская идея // О России и русской культуре. – М., 1990. – С. 89.

¹⁸ Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. – С. 25.

¹⁹ Пивоев В.М. Философия культуры: учеб. пособие для вузов. – С. 30.

ветствует идее проективной философии о «необходимости сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство»²⁰. Из этого можно заключить, что схема проективного подхода может быть использована для осмысления актуальных социокультурных проблем и поиска принципиальных направлений для их решения, на пути к созданию и воплощению проекта ценностной картины мира, направленной на обеспечение созидательной деятельности и самореализации человека.

Литература

- Бердяев Н.А.* Русская идея / Н.А. Бердяев // О России и русской культуре. – М., 1990. – 235 с.
- Волков В.Н.* «Общее дело» Николая Федорова: философское учение, научная теория, религиозное прозрение, или социальная утопия? / В.Н. Волков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://liga-ivanovo.narod.ru/volkov.htm>
- Емельянов Б.В.* Николай Федоров и его «Философия общего дела». Философская библиотечка учителя / Б.В. Емельянов, М.Б. Хомяков. – Псков: ПО ИПКРО, 1994. – 98 с.
- Левицкий С.А.* Очерки по истории русской философии. Том первый. От истоков до XIX века / С.А. Левицкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://azbyka.ru/library/levickij_ocherki_po_istorii_russkoj_filosofii.shtml
- Лишаев С.А.* История русской философии. Часть II. Книга 2: Вторая половина XIX века (Н.Ф. Федоров, П.Д. Юркевич, В.С. Соловьев). Курс лекций: учеб. пособие / С.А. Лишаев. – Самара: Самар. гуманит. акад., 2006. – С. 3–42.
- Межуев В.М.* Идея культуры. Очерки по философии культуры / В.М. Межуев. – М.: Прогресс-Традиция, 2006. – 408 с.
- На пороге грядущего. Памяти Николая Федоровича Федорова (1829–1903). – М.: Пашков дом, 2003 – 230 с.
- Пивоев В.М.* Философия культуры: учебное пособие для вузов / В.М. Пивоев. – 3-е изд. – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2009 – 426 с.
- Режабек Б.Г.* Николай Федоров – начальник ноосферного мировоззрения / Б.Г. Режабек // Служитель духа вечной памяти: Николай Федорович Федоров: сб. науч. статей / Рос. гос. б-ка. Ч. 1. – 2010. – 430 с.
- Русский космизм: концепции Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского и В.И. Вернадского в свете современной науки* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shporiforall.ru/shpory/filoskandid-minimum/1>
- Семенова С.Г.* Русский космизм. Вступительная статья / С.Г. Семенова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sufism.ru/barzah/cosm03.htm#top>
- Титаренко Е.М.* Антургическое понимание культуры в религиозно-философских воззрениях Н.Ф. Федорова. Ежегодная Богословская конференция: Материалы 1997 г. – Издательство Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1997. – 27 п. л.
- Федоров Н.Ф.* Сочинения / Н.Ф. Федоров. – М.: Мысль, 1982. – 711 с.
- Шибалева М.М.* Культурфилософские мотивы в учении Н.Ф. Федорова / М.М. Шибалева // На пороге грядущего: памяти Н.Ф. Федорова (1829–1903): [сборник] / Рос. гос. б-ка и др., 2004. – 454 с.
- Шишкин И.М.* Н.Ф. Федоров и проективная философия / И.М. Шишкин // Служитель духа вечной памяти Николай Федорович Федоров: сб. науч. статей / Рос. гос. б-ка. Ч. 1. – 2010. – 430 с.
- Шишкин И.М.* Проблема свободы в русской проективной философии: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 2012. – 12 с.
- ²⁰ Русский космизм: концепции Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского и В.И. Вернадского в свете современной науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shporiforall.ru/shpory/filoskandid-minimum/>