

ДИНАМИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ПРАКТИКИ

Н.В. Басалаева, Т.В. Казакова

Лесосибирский педагогический институт –
филиал ФГАОУ ВПО

«Сибирский федеральный университет»

basnv@mail.ru,

ktv999@mail.ru

В статье авторы обращаются к анализу аксиологического подхода как приоритетного условия формирования педагогических ценностей в условиях профессионального образования. Значительное внимание уделено описанию результатов лонгитюдного экспериментального исследования динамики педагогических ценностей студентов в условиях педагогической практики.

Ключевые слова: ценности, педагогические ценности, педагогическая практика.

Современный этап развития образования характеризуется возрастанием приоритета человеческого фактора, усилением внимания к личности педагога, необходимостью его социально-нравственного развития. В концепции модернизации российского образования отмечается, что готовность человека к выбору в ситуациях неопределенности становится необходимой предпосылкой его социальной и профессиональной успешности, основания которой должны закладываться образованием. Для этого необходим студент, будущий педагог, ориентированный на базовые ценности своей профессиональной деятельности и способный к такому проектированию образовательной среды, которая предполагает возможность самоопределения как для учащихся, так и для самого педагога¹.

Ценности существуют в культуре в своей идеальной форме и по своему происхо-

ждению надличностны. Превращение ценностей из идеальной формы в составляющую жизненного мира конкретного человека является сутью процесса воспитания в рамках «смысловой педагогики»: ценности не усваиваются, они расширяют жизненное пространство человека (многомерный мир человека), «превращая его в жизненный мир как пространство для реализации актуальных потребностей и возможностей человека»².

Ценности обеспечивают стабильность, устойчивость жизненного мира, который становится действительностью – существующим «здесь и теперь» пространством, которое «сближает человека с другими людьми в силу определенной тождественности их миров», определяемой культурой³.

В связи с этим важную роль в становлении студента как специалиста играет система его терминальных ценностей. Именно они и составляют системообразующий

¹ Басалаева Н.В., Казакова Т.В. Ценностная составляющая процесса жизненного самоосуществления педагогов // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2012. – № 2. – С. 32–36.

² Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1999. – 154 с.

³ Там же. – С. 92.

фактор, чувствительный к проблемным ситуациям.

Вслед за В.П. Зинченко мы рассматриваем аксиологический подход в профессиональном образовании как приоритетное условие формирования профессионально-педагогических ценностей⁴.

На первоначальном этапе обучения в вузе студенты достаточно часто не представляют себе смысла и ценности педагогической профессии. Получение образования они чаще всего связывают с наличием диплома, расширением знаний по определенным дисциплинам. Встречаются и те, кто овладение педагогической специальностью вообще не соотносят с будущей профессиональной деятельностью. У такого контингента профессиональные смыслы либо отсутствуют, либо носят узконаправленный характер.

Поэтому подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности должна включать в себя целенаправленную работу по построению у них иерархии профессиональных смыслов и ценностей⁵.

Формирование ценностей – длительный и многогранный процесс, обусловленный целым рядом условий, одним из которых является педагогическая практика как специально организованный вид деятельности, занимающий промежуточное положение между образованием и профессиональной деятельностью. Н.А. Астапова выделяет этапы формирования ценностных ориентаций студентов, которые, на наш взгляд, тождественны этапам трансформации педагогических ценно-

⁴ Зинченко В.П. О целях и ценностях образования // Педагогика. – 1997. – № 5. – С. 16–20.

⁵ Ахияров К.Ш., Амиров А.Ф. Формирование ценностных ориентаций будущих учителей // Педагогика. – 2002. – № 3. – С. 5–9.

стей студентов в условиях педагогической практики.

1. *Предъявление ценностей* может осуществляться как в специально созданных условиях взаимодействия, так и в повседневном общении. Основной путь предъявления ценностей – каждодневная образовательная деятельность в рамках взаимодействия «педагог–студент» во всевозможных проявлениях и сочетаниях. При этом следует отметить, что главным лицом, предъявляющим ценности образования и человеческих отношений, может быть педагог, ценностная система выступает образцом деятельности в профессиональной сфере.

2. *Осознание ценностей* начинается сразу после их предъявления и осуществляется постепенно, включая в себя постижение содержания ценностных ориентаций, способов осуществления действий на их основе и возможных результатов. Таким образом, формируется осознанное побуждение, стимул, вызывающий необходимые проявления личности, развитие профессионально значимых качеств, являющихся стержневыми для педагогической деятельности.

3. *Принятие осознанной ценностной ориентации* осуществляется в условиях ее идентификации с ценностно-смысловыми образованиями личности, в процессе соотношения ценностных ориентаций с иерархией субъективно значимых личностных ценностей.

4. На *этапе реализации* ценностные ориентации уже обладают свойствами побуждения, осмысленности, осознанности, и вполне закономерно проявление такого свойства, как действенность. В рамках этого этапа ценностная ориентация должна отразить такие функциональные особенности, как насыщенность гуманистическим

потенциалом, удовлетворение личностных (профессиональных) интересов.

5. Особое внимание должно уделяться *закреплению ценностных ориентаций*. Для того чтобы ценностная ориентация стала свойством личности, человек должен многократно осмыслить сущность ценностной ориентации, постоянно и вариативно реализовывать ее в деятельности и поведении. Возвращение к ценностной ориентации в различных жизненных и профессиональных ситуациях дает возможность простимулировать ее способность актуализироваться в сложившихся социокультурных условиях.

6. *Актуализация потенциальной ценностной ориентации* может проходить как осознанно, так и неосознаваемо в условиях определенной внешней и внутренней необходимости⁶.

Для подтверждения теоретических положений о том, что в условиях педагогической практики происходит изменение педагогических ценностей студентов, нами было проведено лонгитюдное экспериментальное исследование. Лонгитюдное исследование, направленное на изучение педагогических ценностей у студентов и их динамики в условиях педагогической практики, проводилось в период с 2009 по 2011 год.

Обучаясь в 2009/10 учебном году на 4-м курсе, студенты проходили практику в школе (2009 год) и в педагогическом училище (2010 год); в 2010/11 учебном году, будучи студентами 5-го курса, испытуемые проходили комплексную психолого-педагогическую практику (2010 год).

В качестве диагностического инструментария мы использовали методику В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцевой «Ори-

ентация на ценности директивного и недирективного подходов в образовании» и методику Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах», модифицированную Н.В. Басалаевой. Модификация данной методики касалась изменения общечеловеческих ценностей на ценности педагогической деятельности: ценности «Интересная работа», «Красота природы и искусства», «Счастливая семейная жизнь», «Наличие хороших и верных друзей», «Любовь» заменены на ценности «Самореализация в профессии», «Ученик как субъект образовательного процесса», «Сохранение собственной индивидуальности», «Педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция», «Общественное признание».

Проанализировав результаты первичной диагностики (перед прохождением педагогической практики) и повторной диагностики (после прохождения практики) студентов по методике «Ориентация на ценности директивного и недирективного подходов в образовании», мы получили следующие результаты.

У студентов представлены различные ориентации на систему педагогических ценностей. Прослеживается преобладание ценностей личностно ориентированного подхода, снижение приверженности студентов к ценностям традиционного или субъекто-объектного подхода в образовании. Отмечается разница между показателями данных ценностей в измерении их до практики и после нее на каждом из этапов исследования. И мы можем констатировать тот факт, что педагогическая практика является одним из факторов, влияющих на трансформацию ценностей студентов. Наблюдается увеличение сторонников ценностей не-

⁶ Астапова Н.А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей. – М.: МПСИ, 2000.

директивного подхода в образовании среди испытуемых студентов, что, возможно, связано с положительным опытом использования данного подхода в своей непосредственной практической деятельности.

Мы можем констатировать тот факт, что включенность студентов в педагогическую практику способствовала динамике педагогических ценностей студентов, исследуемых нами с использованием методики Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах», модифицированной Н.В. Басалаевой.

Так, например, в период прохождения практики в педучилище наиболее значимыми для студентов выступают ценности педагогической деятельности, такие как «здоровье», «сохранение собственной индивидуальности», «активная деятельная жизнь» и «уверенность в себе», менее значимыми – «ученик как субъект образовательного процесса», «педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция» и «общественное признание».

Анализируя показатели ценностных предпочтений по «доступности», можно отметить, что самыми доступными, по мнению студентов, выступают такие ценности, как «познание», «сохранение собственной индивидуальности», «уверенность в себе» и «творчество», менее доступными – «общественное признание», «высокое материальное положение» и «здоровье».

Динамика данных ценностей проявляется в изменении после прохождения практики в педучилище менее значимых для студентов ценностей педагогической деятельности. Ценность «познание» стала более значимой для студентов, а «общественное признание», напротив, заняло менее важное место в педагогическом сознании студентов.

Также нам удалось выявить отличие результатов повторного обследования ценностных предпочтений по «доступности»: «активная деятельная жизнь» и «творчество» для студентов стали более доступными после прохождения практики. Скорее всего, это связано с педагогической практикой студентов потому, что им ввиду своей непосредственной практической деятельности постоянно приходилось проявлять креативность и вести при этом активную педагогическую деятельность, поэтому данные ценности и стали более доступными для студентов.

Завершающим этапом лонгитудного исследования было изучение педагогических ценностей студентов, проходивших комплексную психолого-педагогическую практику на 5-м курсе.

Наиболее значимыми для студентов выступают такие ценности педагогической деятельности, как «здоровье», «сохранение собственной индивидуальности», «активная деятельная жизнь» и «уверенность в себе», менее – «ученик как субъект образовательного процесса», «педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция» и «общественное признание». Высокая значимость вышеперечисленных ценностей может быть объяснена тем, что, по мнению студентов, залог успеха педагогической деятельности заключается в том, чтобы быть мобильной, активной и уверенной в себе личностью с устоявшимися ценностями и убеждениями, способной конкурировать на современном рынке труда. Динамика данных ценностей проявляется в следующем. Ценности «свобода» и «познание» стали более значимыми для студентов, а «уверенность в себе» и «ученик как субъект образовательного процесса», напротив, заняли менее важное место в пе-

дагогическом сознании студентов. Низкая значимость ценности «общественное признание» может быть объяснена тем, что у студентов 5-го курса уже достаточно крепко сложилась система ценностей и убеждений, и для них важно самосознание и самокритика, а не оценка окружающих.

Наименьшие показатели ценностей «ученик как субъект образовательного процесса» и «педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция» выявлены у 30 % испытуемых. Установлено, что у данной группы студентов доминируют ценности директивного подхода в образовании (согласно результатам, полученным при обработке методики «Ориентация на ценности директивного и недирективного подходов в образовании»). То есть будущие педагоги отдают предпочтение прилежным ученикам, считают главной и единственной целью обучения трансляцию знаний и культуры учащимся, а не внедрение их во внутренний мир личности; не считают первостепенным учет индивидуальных особенностей при построении процесса обучения, а стараются подвести учащихся к принятым требованиям и образовательным ценностям. Данная выборка не располагает личностно ориентированным подходом к ученикам, что и объясняет низкий показатель данных ценностей.

Возможно, такой подход будущих педагогов-психологов к данным ценностям обусловлен тем, что они не планируют в будущем реализовать себя в педагогической профессии, не считают данную деятельность престижной либо не находят возможным устроиться по своей специальности ввиду отсутствия данных вакансий на рынке труда в городе Лесосибирске.

Следует отметить, что выбор ценности «здоровье» значительно отличается от выбора других ценностей, он заметно выше.

Возможно, такое отличие этого показателя от других связано у студентов с осознанием того, что психически и физически здоровый человек может быть конкурентоспособным и более успешным в современном обществе.

Анализируя показатели ценностных предпочтений по «доступности», можно отметить, что самыми доступными, по мнению студентов, выступают такие ценности, как «познание», «свобода», «творчество», «активная деятельная жизнь» и «сохранение собственной индивидуальности» и менее доступными – «общественное признание», «высокое материальное положение», «здоровье», «самореализация в профессии» и «педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция». Наибольшая доступность перечисленных ценностей может быть объяснена тем, что студенты не ограничены в образовательной среде, имеют свободный доступ к обучению и саморазвитию и повышению уровня своих знаний. «Творчество» включено в список наиболее достижимых ценностей, на наш взгляд, потому, что юноши и девушки, обучающиеся в вузе, ведут активную научную, волонтерскую, практическую, культурно-массовую и другие виды деятельности, посещают всевозможные секции и участвуют в мероприятиях как в вузе, так и за его пределами. Ценности «сохранение собственной индивидуальности» и «уверенность в себе», возможно, наиболее доступны для студентов ввиду того, что они обучаются именно на факультете педагогики и психологии, где получают возможность постоянно развиваться и самосовершенствоваться, формируя у себя адекватную самооценку и осознавая ее необходимость в своей жизни.

При сопоставлении показателей «значимости» и «доступности» выявлено следующее. Если сравнить показатели «значимости» и «доступности» по шкале «Ученик как субъект образовательного процесса», то разница между ними максимальна: достижимость данной ценности более чем в три раза выше ее значимости для испытуемых. Что касается показателей «значимости» и «доступности» по шкале «здоровье», то их различие также достаточно выражено, значимость для них данной ценности значительно выше, чем доступность и достижимость этой ценности. Наличие такой градации между показателями, расхождение между желаемым и достижимым для студентов, возможно, свидетельствует о неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, внутреннем дискомфорте. Подобная разница в показателях этих ценностей наблюдалась и при первичном обследовании, однако числовые показатели увеличились.

Динамика данных ценностей проявляется в изменении после прохождения комплексной психолого-педагогической практики менее значимых для студентов ценностей педагогической деятельности. Ценности «познание», «свобода» и «творчество» стали более значимыми для студентов, а «ученик как субъект образовательного процесса» и «уверенность в себе», напротив, заняли менее важное место в педагогическом сознании студентов.

В ходе исследования отмечается отличие результатов повторного обследования ценностных предпочтений по «доступности»: «творчество», «здоровье» и «педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция» для студентов стали более доступными после прохождения практики. Скорее всего, большая доступность ценно-

сти «творчество» связана с педагогической практикой студентов потому, что им постоянно приходилось проявлять креативность при ведении активной педагогической деятельности, поэтому данная ценность и стала более доступной для студентов. Возрастание доступности двух других ценностей, возможно, связано с собственной просветительской деятельностью, а также деятельностью педагогов-психологов в школе, руководителя практики и методистов, расширивших в течение практики знания о сохранении психологического здоровья педагогов и информированностью студентов о рынке труда.

Значимость полученных различий проверена с помощью непараметрического критерия Вилкоксона (Г-критерия), что свидетельствует о влиянии педагогической практики на трансформацию педагогических ценностей студентов.

При обработке и анализе индивидуальных показателей лонгитюдного исследования по методике В.Е. Клочко, О.М. Краснорядцевой «Ориентация на ценности директивного и недирективного подходов в образовании» мы выявили несколько наиболее общих групп студентов.

Первую группу составляют 25 % студентов, ориентация на ценности директивного и недирективного подходов в образовании которых является стабильной на протяжении всего исследования. Наиболее значимой для них выступает ценность «здоровье», менее значимыми – «ученик как субъект образовательного процесса» и «педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция». Наиболее доступными являются ценности «общественное признание» и «активная, деятельная жизнь», которая является также и крайне важной для студентов.

Во вторую группу (10 % студентов) мы отнесли тех испытуемых, чьи показатели в течение исследования имели тенденцию к снижению директивных ценностей в образовании. Значимыми ценностями у испытуемых данной группы являются «сохранение собственной индивидуальности» и «здоровье», а менее значимой и доступной – «общественное признание».

Третью группу (25 %) составили студенты, у которых показатели ценности недирективного подхода увеличивались в периоды прохождения практик. Приоритетными ценностями выступают «сохранение собственной индивидуальности», «здоровье» и «познание», а малозначимыми и доступными – «ученик как субъект образовательного процесса» и «педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция».

Максимальное количество студентов (40 %) характеризуется изменчивостью показателей ценностей двух подходов в образовании (директивного и недирективного) на протяжении всех трех лет исследования. Ценности педагогической деятельности у данной группы представлены следующим образом: значимыми являются «сохранение собственной индивидуальности» и «здоровье», наименее приоритетной выступает «общественное признание». Наиболее доступными, по мнению студентов данной группы, являются «познание» и «свобода»,

а труднодостижимыми – «высокое материальное положение» и «общественное признание».

Таким образом, мы можем констатировать, что в условиях педагогической практики обогащаются ценностно-смысловые составляющие мира студентов, поскольку смысловая компонента меняется под воздействием новых условий, в которые попадает студент. Происходит становление образа профессионала и осознание собственных ценностей и смысловых оснований профессиональной деятельности.

Литература

Асташова Н.А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей / Н.А. Асташова. – М.: МПСИ, 2000.

Ахияров К.Ш. Формирование ценностных ориентаций будущих учителей / К.Ш. Ахияров, А.Ф. Амиров // Педагогика. – 2002. – № 3. – С. 5–9.

Басалаева Н.В. Ценностная составляющая процесса жизненного самоосуществления педагогов / Н.В. Басалаева, Т.В. Казакова // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2012. – № 2. – С. 32–36.

Зинченко В.П. О целях и ценностях образования / В.П. Зинченко // Педагогика. – 1997. – № 5. – С. 16–20.

Клочко В.Е. Самореализация личности: системный взгляд / В.Е. Клочко, Э.В. Галажинский. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1999. – 154 с.