

СЕТЕВЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБЩЕСТВЕ

УДК 101.1:316.4

СЕТЕВОЙ ХАРАКТЕР СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

М.А. Логинова

Новосибирский государственный
технический университет

lukomskaya_85@mail.ru

Статья посвящена выявлению оснований сетевого характера социального взаимодействия. Ставится вопрос о целесообразности использования понятия «сетевое взаимодействие» в контексте социальных сетей.

Ключевые слова: сетевые структуры, социальное взаимодействие, социальная сеть, сетевое взаимодействие, уровни сетевого взаимодействия.

В различных сферах жизнедеятельности современного российского общества все чаще возникают социальные формы организации с сетевыми характеристиками, так называемые сетевые структуры. Актуальность изучения сетевых структур связана с необходимостью поиска ответов на такие вопросы, как: 1) роль и место сетевых структур в жизни человека; 2) особенности сетевых процессов в социальных общностях; 3) соотношение понятий, связанных с сетевыми характеристиками и социальными формами организации; 4) сущность каждого из названных понятий и т. д. Такое разнообразие исследовательских областей связано с недостаточной теоретической разработанностью сетевой проблематики в контексте социальных процессов.

Особенность актуализации сетевой проблематики в социальных исследованиях заключается в том, что она затрагивает вопросы, связанные со взаимодействием в раз-

личных социальных общностях, к которым среди прочих относится понятие социальной сети. Термин «социальная сеть» (social network) введен социологом Дж. Барнсом, который впервые использовал его в работе «Классы и собрания в норвежском островном приходе». Дж. Барнс пишет: «Каждый человек имеет определенный круг друзей, и эти друзья в свою очередь имеют собственных друзей. Некоторые из друзей одного человека знают друг друга, другие нет. Я счел удобным говорить о такого рода социальных полях, как о сетях. Под этим мне видится система точек, некоторые из которых соединены между собой. Точками этой системы являются люди, и линии соединения этих точек указывают, какие люди взаимодействуют друг с другом»¹. Метод визуальных диаграмм, появившийся еще в трид-

¹ Бритвин Н.И. Социальные сети как прообраз общественного устройства. – 2008. – № 1. – С. 46.

цатье годы прошлого века, используется Дж. Барнсом при исследовании взаимосвязи между людьми. Из сказанного следует, что сетевая проблематика возникает как метод анализа социальных процессов.

Полагаем, что практическая ориентированность большинства работ, посвященных разработке сетевых аспектов, связана с тем, что значительную их часть составляют зарубежные социологические исследования. Это работы в контексте анализа социальных сетей (С. Вассерман, Б. Веллман), теории социального капитала (Г. Беккер, П. Бурдьё, Дж. Коулман, Р. Роуз), концепции сетевого общества М. Кастельса, теории социального обмена (П. Блау, К. Кук, Дж. Хоманс, Р. Эмерсон). Целью данных исследований, направленных преимущественно на изучение взаимодействия, является выявление способов связи в конкретных социальных общностях посредством структурирования экономических и социологических данных.

Важно также отметить, что в зависимости от того, как происходит согласование понятий «взаимодействие» и «сеть», существует два различных понимания о способах связи. В первом случае имеется в виду взаимодействие в сети, во втором – взаимодействие посредством сети. При этом понятие «сеть» может использоваться как в значении «средство телекоммуникационной связи», так и в значении «социальное явление». Взаимодействие в контексте телекоммуникационной сети понимается нами как средство связи, так как в этом случае сеть будет иметь соответствующие характеристики. Взаимодействие в социальной сети (понимаемой как общественное явление) может проходить как посредством телекоммуникационных связей, так и без оных.

Целью данной статьи является анализ последнего варианта взаимодействия, выявление его социальной либо сетевой сущности с учетом особых сетевых характеристик, существующих в сети и не связанных с процессом опосредованной передачи информации. Для того чтобы ответить на данный вопрос, необходимо для начала обозначить, что понимается под социальным взаимодействием. Социальное взаимодействие – это базовое понятие для определения общественных отношений, поэтому ему уделяется значительное внимание такими исследователями, как М. Вебер, Э. Дюркгейм, О. Конт и др. При определении природы социального взаимодействия мы придерживаемся позиции П.А. Сорокина, который предлагает рассматривать модель социальных явлений на примере взаимодействия двух индивидов. Так, исследователь поясняет: «Остановимся подробнее на изучении строения этой простейшей модели общества. В ней мы видим, что в качестве ее составных частей даны: 1) индивиды (по меньшей мере два); 2) их действия – акты; 3) проводники взаимодействия»². Взаимодействие в социальной сети также включает три данных составляющих. Значит ли это, что в социальных сетях присутствует социальное взаимодействие, а о сетевом говорить не уместно? Так как мы имеем дело с сетью, следует обратить внимание на присущие ей характеристики, которые позволяют понять сущность сетевого взаимодействия, а также целесообразность использования этого понятия при описании процессов в социальных сетях.

Перейдем непосредственно к описанию составляющих социального взаимодействия. Для этого сопоставим модель со-

² Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. – М., 1994. – С.17.

циального взаимодействия П.А. Сорокина с сетевыми характеристиками. Первая составная его часть – наличие двух или более индивидов, обуславливающих поведение и переживания друг друга. Данные индивиды должны обладать способностью и желанием воздействовать друг на друга и реагировать на такое воздействие. В социологии они определяются как акторы в контексте определенной социальной группы. Исследование их упрощается, так как границы группы определяются статусно-ролевыми позициями и нормами поведения социального института, к которому они принадлежат. Стоит напомнить, что возможности сетевой теории намного шире, поэтому в качестве объекта исследования ею может выдвигаться не только человек. Подтверждением этого является работа Р. Хойслинга «Социальные процессы как сетевые игры: социологические эссе по основным аспектам сетевой теории»³, в которой автор предлагает особое видение сетевой теории, называя ее метатеорией. Раскрытие сетевого взаимодействия осуществляется здесь через понимание функционирования сетевой теории, которая формируется благодаря сопряжению с другими теориями. В этих теориях они выступают в качестве акторов, а связи между ними ведут к разрешению поставленных исследовательских задач, которые в состоянии охватить более широкий предмет исследования. Показательны в этом отношении исследования в области биологии, где говорится о сетевом взаимодействии белка в цепи ДНК или в колонии муравьев, однако при анализе социальной сети единицей взаимодействия является человек, что соответствует первому условию социального взаимодействия.

³ Хойслинг Р. Социальные процессы как сетевые игры. – М., 2003. – С. 44–45

Второй составной частью взаимодействия в обществе являются действия, осуществляемые индивидами. По мнению П.А. Сорокина, чтобы общение было возможно, человек должен обладать не только органами восприятия раздражений, исходящих от других людей, но и органами, способными посылать такие раздражения другим. В зависимости от того, каким образом осуществляется контакт между взаимодействующими людьми или группами, выделяют четыре основных вида социального взаимодействия: физическое, вербальное, невербальное (мимика, жесты), мысленное, которое выражается только во внутренней речи. Три первых вида относятся к внешним действиям, четвертый вид – к внутренним действиям. Всем названным видам социального взаимодействия присущи следующие свойства: осмысленность, мотивированность, ориентированность на другого человека. Все перечисленное выше имеет место быть и в социальных сетях, так как действия определяются поведением индивидов, которые их составляют.

Одним из важных факторов, влияющих на сетевое взаимодействие, является также положение социальной сети во времени и пространстве. Так как существование социальной сети связано с процессами социального обмена, то ее функционирование напрямую зависит от действий входящих в нее акторов. Поэтому жизнедеятельность данной системы будет определяться не событиями, происшедшими в прошлом, и не тем, чем она могла бы стать в будущем, а тем видом и теми ресурсами, которые она имеет в настоящем.

Третьей составной частью социального взаимодействия являются проводники. П.А. Сорокин относит к ним воспринимающие и раздражающие органы челове-

ка, к которым, несомненно, относится речь. С появлением письменной речи как знаковой системы становится возможен информационный обмен. Информация, по В.З. Когану, является атрибутом социальности, так как в отличие от животного мира она является способом передачи социальной памяти. Автор отмечает, что «сообщество простирается лишь до того предела, до которого простирается действительная передача информации»⁴. Благодаря возможности запечатлеть информацию в материальном выражении, поддерживается связь поколений, передача культурных ценностей, а это означает, что социальная информация, являясь «зеркалом» верований, обычаев и традиций общества, передается человеку предшествующими поколениями. Особенность человеческого восприятия заключается в способности использовать полученную информацию исходя из собственной логики, которая при этом опирается на общечеловеческие ценности, что позволяет находить общее основание для взаимодействия.

Процесс передачи информации может быть непосредственным и опосредованным, с чем связано большинство сетевых характеристик. По мнению А.В. Назарчука, «сеть возникла и развивается как сугубо технический феномен новых коммуникационных технологий»⁵. Действительно, если обратиться к характеристике сети как техническому феномену (Интернет, сотовая связь), то можно выделить следующие условия ее работы: канал связи, пропускная способность этого канала, время передачи

информации и, следовательно, опосредованность связи.

Однако опосредованность может проявляться не только посредством телекоммуникационных средств связи. Так, предметом изучения в работе Р. Коллинза являются сети личных связей между философами – как «вертикальные» (учитель–ученик), так и «горизонтальные» (кружки единомышленников, соперничающие между собой). В указанной монографии Р. Коллинз построил несколько десятков «сетевых карт», охватывающих период с древнегреческих времен и до наших дней. Здесь можно говорить о том, что опосредованность связи проявляется на уровне передачи идей через поколения. Возможен и такой вариант, когда получивший информацию человек не воспользовался ею, а передал ее другому человеку, для которого она оказалась более полезной и побудила его к действию. С.В. Сивуха⁶ среди известных литературных примеров социальных сетей отмечает также отношения между участниками Хоторнского эксперимента, браки и деловые связи между знатными флорентийскими семьями начала XV века, развитие отношений дружбы в студенческом братстве, развитие отношений между монахами Новоанглийского монастыря и т. д. Из сказанного следует, что сетевой характер взаимодействия определяется не информационными технологиями, а наличием социальных отношений. Исходя из данных соображений сетевое взаимодействие может трактоваться с двух позиций: а) как взаимодействие посредством телекоммуникационных сетей; б) как взаимодействие в контексте сетевых структур.

⁴ Коган В.З. Теория информационного взаимодействия. Философско-социологические очерки. – Новосибирск, 1991. – С. 147.

⁵ Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление. – М., 2008. – С. 61.

⁶ Сивуха С.В. Социальная сеть. – [Электронный ресурс]: <http://voluntary.ru>

В настоящей статье предлагается мысль, что принципом возникновения социальной сети является необходимость развития и распространения информации, побуждающей к действиям. Обосновано это тем, что человек как социальное существо нуждается в том, чтобы делиться знаниями и получать их, но используя при этом более доступный для себя межличностный канал. В контексте межличностных отношений при распространении информации имеет значение мотивация к действию. Когда человек является участником общего дела, стремится к поставленной цели, он лично заинтересован в собственном успехе, его мотивация к действию увеличивается. Сетевое взаимодействие как социальный феномен начинает действовать тогда, когда происходит совпадение потребности в актуальной информации (существует ее дефицит) и ее трансляции путем сетевого обмена. То есть чтобы передаваться из уст в уста, информация должна быть актуальной. Осознанность информации, возможность передавать ее подобному социальному существу – основа сетевого взаимодействия.

В современном мире способы сетевой передачи информации стали более разнообразными, что увеличивает возможность более эффективного общения и взаимодействия, а также объединения людей в глобальных масштабах. Увеличивается не только численность акторов, но растет и само информационное сетевое поле, что делает сеть более стабильной. Развитие актора происходит как внутри сети, так и во внешнем мире. Из этого следует, что адаптивная функция сетевого взаимодействия заключается в более свободной включенности человека в процессы сетевого обмена, в ощущении свободы через самоутверждение, в увеличении роста информации, что влечет

за собой более активную социализацию. Данное суждение подтверждается словами М.В. Ромма: «Результативность и оригинальность той или иной стратегии адаптации люди оценивают в процессе символического взаимодействия при анализе внешних реакций со стороны социума. Именно так, благодаря внешним – по отношению к адаптирующейся личности – символическим оценкам и реакциям социального окружения, человек не только знакомится с границами социально приемлемого в процессе адаптации, но и как бы получает экспертное заключение об эффективности использованных им стратегий социальной адаптации, включая степень собственной удовлетворенности их результатами»^{7,8,9}. Следовательно, социальная основа сетевого взаимодействия предполагает постоянное пополнение его новыми акторами.

П. Сорокин выделяет три главных признака, которые дают возможность разработать три различных типологии социальных взаимодействий. Во-первых, количество и качество индивидов, участвующих в процессе взаимодействия. Если говорить о количестве, то здесь можно выделить следующие уровни взаимодействия: 1) между двумя одиночными индивидами; 2) между одиночным индивидом и группой; 3) между двумя группами. В отношении социальной

⁷ Ромм М.В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект. – Новосибирск, 2002. – С. 122.

⁸ Ромм М.В. Нормативно-интерпретативный подход к изучению индетерминистских социальных феноменов / М.В. Ромм // Философия образования. – Новосибирск, 2010. – № 3 (32). – С. 5–10.

⁹ Ромм М.В. Конструирование теоретических образов социальных феноменов / М.В. Ромм, Т.А. Ромм // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2010. – Т. 8. – С. 51–57.

сети при наличии опосредованности связи можно говорить о различных комбинациях первого, второго и третьего уровней взаимодействия на микро-, мезо- и макроуровнях. Под взаимодействием на микроуровне понимается взаимодействие между двумя и более людьми, на мезоуровне как взаимодействие между социальными общностями, на макроуровне как взаимодействие между государствами в контексте глобального общества. Благодаря осуществлению взаимодействия одновременно на нескольких уровнях увеличивается количество акторов сети. Что касается качества индивидов, то П.А. Сорокин имеет в виду: «В зависимости от качества взаимодействующих лиц социальные группы или общества распадаются на множество форм. Они могут быть составлены из лиц одного пола (напр., женские монастыри, женские пансионаты, воинские части, Запорожская сечь и т. п.) и из лиц разных полов; из лиц, сходных друг с другом (по религии, языку, подданству, профессии, расе, образованию и т. д.), и из лиц, различных между собой в этих отношениях. Каковы будут люди, составляющие общество, таковым будет и последнее»¹⁰. Это означает, что для эффективного взаимодействия необходимо обладать хотя бы одним социальным признаком, чтобы находиться в одном поле понимания правил и норм общественной жизни. При организации взаимодействия на нескольких уровнях и при наличии обобщенных социальных оснований, приведенных выше, сеть способна включать в себя любое количество акторов. Выделение связующего социального основания необходимо при определении социальной сети для пояснения ха-

рактера взаимодействия в контексте сетевых структур.

Во-вторых, типология социального взаимодействия в зависимости от характера актов (действий), совершаемых взаимодействующими субъектами, может варьироваться. Социальное взаимодействие может быть организованным и неорганизованным. Под организованным взаимодействием понимается такое, в котором взаимное поведение людей совершается по определенному, повторяющемуся шаблону или порядку, в котором права и обязанности членов четко определены. Поэтому каждый знает, что и как он должен делать, как вести себя по отношению к другим людям. В неорганизованном взаимодействии нет ни порядка, ни точного разграничения прав и обязанностей, ни устойчивости и шаблонности во взаимоотношениях индивидов. Социальная сеть не может быть строго обозначена как организованная или неорганизованная. Ей присущи такие характеристики, как нормативность и интерпретативность.

Социальное взаимодействие подразделяется на чувственное, эмоциональное и волевое. По П.А. Сорокину, вид взаимодействия зависит от «материи» обмена в процессе общения. В научной сфере происходит в основном обмен идеями, в процессе проживания увеселительного мероприятия – обмен чувствами и эмоциями, а в деловой сфере – обмен решениями и указаниями. Полагаем, что благодаря «собираательной» функции сети и возможности существовать одновременно на разных уровнях взаимодействия такое разграничение для ее работы не эффективно. Для того чтобы социальная сеть развивалась успешно, необходимо, чтобы информация обладала эмоционально-

¹⁰ Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. – С. 23.

стью (от этого зависит ее актуальность), помогала принимать решения не лидеру, а каждому участнику и давала возможность самовыражения.

Из обобщения всех элементов социального взаимодействия вытекает, что оно определяет модели поведения в человеческом обществе. Сетевое взаимодействие выражается в опосредованности процесса передачи информации, возможности ее трансляции на различных уровнях, в том числе через поколения, в неограниченном расширении сети с помощью включения новых акторов.

Подводя итоги вышесказанного, можно сделать следующие выводы.

Сетевое взаимодействие протекает в контексте социального взаимодействия, так как осуществляется при наличии двух или более индивидов, совершающих действия по отношению друг к другу.

Сетевое взаимодействие как процесс, происходящий в социальных сетях, воздействует на общество в целом, так как осуществляется на микро-, мезо- и макроуровнях.

Сетевое взаимодействие – это форма связи, которая обладает сетевыми элементами, нуждающимися в постоянном поддержании и воспроизводстве.

Целью сетевого взаимодействия является распространение актуальной социальной информации, так как социальная сеть связана с процессами информационного обмена.

Таким образом, под сетевым взаимодействием понимается социальный феномен, включенный в контекст социальной реальности и обусловленный сетевым спо-

собом передачи социальной информации между акторами, в результате чего происходит увеличение информационного поля сетевой структуры.

Литература

Бритвин Н.И. Социальные сети как прообраз общественного устройства / Н.И. Бритвин // Власть. – М., 2008. – № 1. – С. 49.

Коган В.З. Теория информационного взаимодействия. Философско-социологические очерки / В.З. Коган. – Новосибирск: Изда-во Новосиб. ун-та, 1991. – 320 с.

Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление / А.В. Назарчук // Этика глобализирующегося общества. – М., 2008. – С. 75.

Ромм М.В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект / М.В. Ромм – Новосибирск: Наука. Сиб. издательская фирма РАН, 2002. – С. 275.

Ромм М.В. Нормативно-интерпретативный подход к изучению индетерминистских социальных феноменов / М.В. Ромм // Философия образования. – Новосибирск, 2010. – № 3 (32). – С. 5–10.

Ромм М.В. Конструирование теоретических образов социальных феноменов / М.В. Ромм, Т.А. Ромм // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2010. – Т. 8. – С. 51–57.

Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. – М.: Наука, 1994. – С. 560.

Хойслинг Р. Социальные процессы как сетевые игры: социологические эссе по основным аспектам сетевой теории. – М.: Логос-Альтера, 2003. – С. 192.

Сивуха С.В. Социальная сеть // Социология. Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – 2003. – [Электронный ресурс] URL: <http://voluntary.ru>.